

دیوبندی اندازِ نسب

مُصَنَّف

مفتی محمد رفیع الدین صاحبِ علم و فضل
خطیبِ اچشتیان شریف

ضمیمہ: اس کتاب کی کاپی

لاہور، کریچن پاکستان

فہرست اجمالی ابواب کتاب ہذا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
80	دعوت بندیت کی بنیاد صرف پیٹ پر مبنی ہے	8	دعوت بندیت کی بنیاد صرف پیٹ پر مبنی ہے
82	حلوہ فوری		
83	شریعت محمدیہ و شریعت دہلی بندہ	52	شریعت محمدیہ و شریعت دہلی بندہ
83	دعوت بندہ کی بد اعتقادی کے چند نمونے		
86	دعوت بندہ کی مذہب کے ارکان خمسہ	53	دعوت بندہ کی مذہب کے ارکان خمسہ
87	دعوت بندہ کی فتوؤں کے چند نمونے	55	دعوت بندہ کی فتوؤں کے چند نمونے
88	دعوت بندہ کی عبادات	56	دعوت بندہ کی عبادات
90	دعوت بندہ کی مسجد فروشی	57	دعوت بندہ کی مسجد فروشی
91	باب دوم (تاریخ)	58	باب دوم (تاریخ)
92	دعوت بندہ کی مذہب کے چھ اماموں کے تاریخی حالات	65	دعوت بندہ کی مذہب کے چھ اماموں کے تاریخی حالات
92	مولوی اسماعیل غیر مقلد بانی دعوت بندہ کی مذہب	67	مولوی اسماعیل غیر مقلد بانی دعوت بندہ کی مذہب
94	اسماعیل کی غیر مقلدیت و شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ	68	اسماعیل کی غیر مقلدیت و شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ
96	کی تاریخ	69	کی تاریخ
98	علمائے دہلی کا اسماعیل سے پہلا تاریخی مناظرہ	71	علمائے دہلی کا اسماعیل سے پہلا تاریخی مناظرہ
99	اسماعیل نے غیر مقلد جماعت کی بنیاد کیوں رکھی؟	72	اسماعیل نے غیر مقلد جماعت کی بنیاد کیوں رکھی؟
100	اسماعیل اپنے تمام اکابر کا مذہب مخالف تھا	73	اسماعیل اپنے تمام اکابر کا مذہب مخالف تھا
101	اسماعیل نے دعوت بندہ کی فرقہ کی بنیاد کیوں رکھی؟	75	اسماعیل نے دعوت بندہ کی فرقہ کی بنیاد کیوں رکھی؟
104	اسماعیل کی انگریز انتہی	75	اسماعیل کی انگریز انتہی
106	مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ دعوت بندہ امام دوم دعوت بندہ	76	مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ دعوت بندہ امام دوم دعوت بندہ
107	مذہب	78	مذہب
108	مولوی رشید احمد گنگوہی امام سوم دعوت بندہ کی مذہب		
	حاجی امداد اللہ علیہ الرحمۃ سے گنگوہی کی منافقت و بدعت	79	حاجی امداد اللہ علیہ الرحمۃ سے گنگوہی کی منافقت و بدعت
	حاجی صاحب کا گنگوہی پر فتویٰ	80	حاجی صاحب کا گنگوہی پر فتویٰ

خصوصی گزارش

کتاب "دعوت بندہ کی مذہب" اس ایڈیشن سے قبل مکتبہ حامد یہ، داتا گنج بخش
رواد لاہور شائع کرتا رہا ہے۔ اب اس کتاب کے مصنف حضرت مولانا
علامہ سر علی صاحب نے ادارہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور کو جملہ حقوق
برائے اشاعت دائمی منتقل کر دیئے ہیں۔ اب کوئی ادارہ یا پبلشر اس
کتاب کو چھاپنے کا ہمارا نہیں ہے۔

العارض

محمد حفیظ الہبرکات شاہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
142	دیوبندی کی باہمی کفریاری	110	حاجی مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ کا فرمان کہ رشید مار شید ہے
142	کفر کی مشین	112	مولوی خلیل احمد انیسوی امام چہارم دیوبندی مذہب
143	مودودی پر دیوبندیوں کا فتوے کفر		مولانا قلام دنگیر قصوری علیہ الرحمۃ نے خلیل احمد کو
145	دیوبندیوں پر مودودیوں کا فتوے کفر	113	بہاولپور کے تاریخی مناظرہ میں عظیم شکست دی۔
148	مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی فتوے	114	ریاست بہاول پور میں دیوبندی مذہب کا داخلہ
149	قاسمی دیوبندی و قلام خانی دیوبندی کی باہمی کفریاری		مولانا رومی و مولانا جامی رحمہ اللہ پر دیوبندیوں کے
150	شیر احمد عثمانی پر دیوبندیوں کے فتوے	115	ٹاپاک حملے
150	حسین احمد دیوبندی پر فتوے		حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے حضور
150	ابوالکلام آزاد و شبلی پر دیوبندی فتوے	116	مولوی غلام قادر صاحب کی حاضری
151	محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد پر فتوے	118	مولوی اشرف علی تھانوی امام چہم دیوبندی مذہب
155	باب چہارم (مقائد)	119	تھانوی خود ایسے کام کرتا جنہیں وہ بدعت کہتا
155	خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندی عقائد	122	مولوی حسین علی دلاں بھجراں امام ششم دیوبندی مذہب
156	خدا تعالیٰ کے امکان کذب کا دیوبندی افتراء		حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے حسین علی
157	تھانوی کی جہالت	123	تصدیق کی
161	معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا جھوٹا ہو چکا ہے		پانچ اقسام دریافت فرمائیں جسے وہ ساری عمر نہ بتا سکا
166	حضور اکرم ﷺ کے متعلق دیوبندیوں کے ٹاپاک عقائد	124	حسین علی کی کتاب بلطفہ الخیر ان
171	ضروریات دین میں تاویل واقع کفر نہیں	127	باب سوم (اسباب اشاعت)
172	خاتم النبیین کے معنی محصور و ختم زمانی کے حصہ کا انکار	127	اسلام میں مذہبی فرقہ بندی کا پہلا اقدام
172	ختم زمانی کے متعلق دیوبندی عقیدہ	127	حارثی مذہب کا ظہور
173	فرض محال کا مسئلہ	138	وہابی مذہب کا ظہور
	کفر یونے والا شخص تناوے علامات اسلام کے باوجود کفر	131	ہندوستان میں وہابی مذہب
174	کی ایک بات سے بھی کافر ہو جائے گا	133	دیوبندی مذہب وہابیت کی شاخ ہے
	معاذ اللہ بحالت نماز حضور کے خیال کو نیل و گدھے کے	140	غیر مقلد وہابیوں کی باہمی کفریاری
174	خیال سے بدتر کہا	141	غیر مقلدوں کے دیوبندیوں پر فتوے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
235	زمانہ تحریک ختم نبوت کے دو واقعے مسئلہ حاضر و ناظر	176	حضور کو بھائی کہنے کے لئے دیوبندی فریب	142
242	آیت قل انما اتنا بشر مثلکم کا صحیح مفہوم		حضرت شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی کی عبارات	142
243	نور محمدی	190	کے حقیقی مولوی منظور سنبھلی کی فریب کاریاں	143
	دیوبندی مولویوں کا اقرار کہ حضور کو صرف بشر کہنا		ان حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق	145
245	درست نہیں	204	عقائد	148
245	دیوبندیوں کے جھوٹ	208	کبر سقہ کے متعلق دیوبندی عقائد	149
245	فہم کا قہر یا بیخبر	209	عقائد کے متعلق دیوبندی عقائد	150
252	تھاوی کی خصوصی حکمتیں	209	قرآن مجید کے متعلق دیوبندی عقائد	150
255	مولوی محمود الحسن کی عارفانہ باتیں	213	اہل بیت اطہار کے متعلق دیوبندی عقائد	150
256	رشید و محمد قاسم کی روحانی تعلیم	216	حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی سخت توہین	151
257	دیوبندیہ عورتوں کے لئے مخصوص زیورات	217	حضرت امام حسین علیہ السلام پر بزدلانہ حملہ	155
258	دیوبندی علماء کی اپنے پیروں سے اعتقاد کی بدعت	218	سہت المؤمنین کے متعلق دیوبندی عقائد	155
260	مسئلہ علم غیب و استدلال انبیاء و اولیاء		عقائد عالیہ میں صحابہ کرام و اہل بیت کی قبریں اکھاڑی	156
261	میلا د شریف و صلوة و سلام	222	گیں تو دیوبندیوں نے گھی کے چراغ جلانے	157
263	عرس و نذر فاتحہ	223	عقائد کے متعلق دیوبندی عقائد	161
269	حاجی احمد اللہ صاحب کی بے ادبی	224	اسلام کے متعلق دیوبندی عقائد	166
275	باب ششم	225	جنت کے متعلق دیوبندی عقائد	171
275	دیوبندی فقہ کے مسائل	225	دیوبندی حوریں	172
278	دیوبندیوں کی بے عقلی	228	باب پنجم (تصوف دیوبند)	172
	دیوبندی مولوی سماج باغ امیر کرتے گیت گاتے تالیاں	228	تصوف کا پہلا شعبہ تہذیب اخلاق	173
273	بجائے حال کہتے ہیں توہلی کی محفل	228	دیوبندی تہذیب کے چند نمونے	
295	قیام تعظیسی	229	مذہبات بزرگان دیوبند	174
295	مجیدہ تعظیسی	235	تھاوی کا اقرار کہ میرے تمام مرید احمق ہیں	
298	باب ہفتم	235	تھاوی کا اقرار کہ میں بے وقوف ساہوں	174
299	خلافت و اکاذیب دیوبندیہ ۳۲۰ فریب کاری			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	مولانا سید کفایت علی کافی مراد آبادی شہید اور	344	چند سیاسی فتوے و بد تہذیبی و بد کلامی
410	دوسرے سر فروش	346	دیوبندی مولویوں کے علم و بزرگی کا طول و عرض
412	مجاہدین و شہداء سنی قائدین		مولوی غلام غوث ہزاروی، محمد علی جالندھری اور
414	حضرت مولانا مفتی صدر الدین دیوبلی	347	ضیاء القامی کے حدود و اربعہ طول و عرض
415	حضرت مولانا رضا علی خاں جد امجد اعلیٰ حضرت بریلوی	348	باب ہشتم
	رہنمائی العلماء مولانا مفتی عنایت اللہ کاکوروی صاحب	349	زبان کے مزے
418	علم الصیغہ	356	باب نہم
	اعلیٰ حضرت بریلوی کے جد امجد اور مولانا تقی علی خاں نے	357	انگریزوں سے مکہ جوڑ
419	مجاہدین کا ساتھ دیا۔		لارڈ لٹن کے غلام مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی
422	مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی		محمد قاسم خان قوی نے ۱۸۵۷ء جنگ آزادی میں
426	مجاہد اعظم فخری رسول بخش کاکوروی شہید		انگریزوں کی مدد کرتے ہوئے مجاہدین آزادی سے
431	مولانا داہاج الدین شہید مراد آبادی	369	جنگ لڑی
434	مولانا معین الدین امیری		لارڈ جیمس فورڈ و ریڈنگ کے زمانہ میں تھانوی کو چھ سو
435	محمد علی شوکت علی	373	روپیہ انگریز دیتے تھے
435	امام اہلسنت مجدد الملت شاہ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ		دیوبندیوں کی جمعیت العلماء اسلام لارڈ ڈیول کے روپیہ
438	مطالعہ پاکستان میں بریلوی علماء کی مساعی	374	سے بنی
440	دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی	375	مودودی انگریز کا بیٹ ہے
440	ہندو مذہب و دیوبندی مذہب	377	اکابر علمائے بریلی کی انگریزوں سے نگر
442	باب دہم		وہابیوں نے انقلاب ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کی مدد کی
442	دیوبندیوں کی پیر پرستی	378	اور بہادر شاہ ظفر کو بدعتی کہہ کر مسلمانوں نے غداری کی
453	دیوبندی مولوی حاضر ناظر		تحریک آزادی ہند ۱۸۵۷ء کے بانی اکابرین علماء
460	مسئلہ سجدہ تعظیمی	378	بریلوی ہی تھے
463	بدعات دیوبندیہ	378	امام علمائے ہند مولانا فضل حق شہید خیر آبادی
466	باب یازدہم (۱۱)	391	الثورۃ الہندیہ یعنی رسالہ غداریہ کا ترجمہ
467	دیوبندی مولویوں کے دعوے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دیوبندیوں کو ول کے غیب کا علم ہے	471	دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندی فریب		کافی سرا و آبادی شہید اور
574	کار یوں کے جوابات دیوبندی عبارات سے	475	دیوبندیوں کا کلہ لالہ اللہ اشرف علی رسول اللہ	410	
617	دیوبندی کفریات کے متعلق علمائے عرب کا بیان	475	دیوبندیوں کا ردود اللہ صلی علی سیدنا و مولانا اشرف علی	412	عزیز
631	علمائے ہندوستان کے ارشادات	475	سہوئی احمد علی لاہوری و غلام خان کی شہادت کو کلہ	414	در العزیز و بلوی
637	تمام نو لیاہ اللہ کے ارشادات	485	پڑھنے والے کو کچھ گناہ نہیں	415	خان جہاں علی صاحب
641	علامہ اقبال کی نظر میں دیوبندیت	492	باب دوازدہم (۱۲)	418	آل حیات اللہ کا کوری صاحب
642	باب ۱۷		دیوبندی اپنے کو جمہور مسلمانوں سے الگ فرقہ تصور		خان جہاں علی خان نے
643	شعر و سخن	493	دیوبندیہ عورتوں کا نکاح جائز نہیں	419	
		494	دیوبندیہ کا کلہ دیوبندیوں کا ردود	422	یونی
		496	باب سیزدہم (۱۳)	426	آل کا کوری شہید
		497	دیوبندیت و مرزائیت کا نظریاتی اتحاد	431	آل آبادی
		507	مسٹر حاضر و ناظر اور دیوبندی اقرار	434	
		509	باب چہار دہم (۱۴)	435	
		510	دیوبندیت و رافضیت کا اتحاد	435	خان جہاں علی صاحب
		512	رسالہ چہار سنت کی وضاحت منڈی کا دیوالہ	438	خان کی مسافت
		514	دیوبندی کی سینہ کوئی	440	
		516	باب پانزدہم (۱۵)	440	
		517	تمام عالم اسلام پر دیوبندیوں کی کفریہ بازی	442	
		560	تحریک ختم نبوت	442	
		567	نعرہ سالٹ کے چشم دید برکات	453	
		568	باب شانزدہم (۱۶)	460	
		569	خود دیوبندیوں کے کفریات	463	
				466	
				467	

پیش نظر

مولانا غلام مہر علی، ایک تبصرہ، ایک تذکرہ

میانہ قد، گھٹا ہوا دھڑا جسم، گندی رنگت، نیچے نقوش، سادہ لباس، سفید اور متوازن داڑھی، رفتار میں لنگ، گفتار میں کھٹک، تحریر میں شوخی، تقریر میں گھن گرج۔ یہ ہیں حضرت مولانا غلام مہر علی۔ اس میر، مدلل، ناقابل تردید صحیفہ اور نہایت ہی محقق کتاب ”دیوبندی مذہب“ کے مصنف غلام۔ اہل سنت کے شہرہ آفاق خطیب۔ عربی کے رواں قلم ادیب اور اردو میں عقائد حقہ کے بیباک نقیب نامور مدرس اور معروف جہاں مناظر۔ آپ مورخہ ۱۵ / شوال ۱۳۲۲ھ مطابق ۲۰ / جون ۱۹۲۳ء بروز اتوار ضلع بہاولنگر کے معروف گاؤں محمود پور لالیکا میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد مولانا جان محمد رحمۃ اللہ علیہ انتہائی سادہ لیکن علوم عقلیہ اور نقلیہ کے قیصر اور متخصر علم عالم دین تھے۔ انہوں نے خاصی لمبی عمر پائی اور حال ہی میں ان کا وصال ہوا ہے۔ مولانا غلام مہر علی ہندوستان کے اس جری خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، جس کی جنگجوی، معرکہ آرائی اور شمشیر زنی کے قصے دریائے ستلج کے کنارے پھیلے ہوئے پنجاب میں زبان زد عوام و خاص ہیں وہ ہیں اکبر اعظم کے مشہور باغی ”ڈلا بھٹی“ اسی نسبت سے مولانا بھی انتہائی دلیر اور بے باک واقع ہوئے ہیں، مناظروں کی ہنگامہ خیزیاں کسے معلوم نہیں ہیں۔ مخالف فریق کا ہتھکنڈہ، دباؤ، خوف و ہراس اور افواہ سازی بھی ہوتا ہے لیکن مولانا کسی خوف اور دباؤ کے تصور ہی سے واقف نہیں ہیں۔ ان کی کھلوی میں خوف تو ہے ہی نہیں ہاں بجلیاں بھری ہوئی ہیں۔ دلائل، شواہد اور معقول و منقول کے ذریعے بھی اگر مخالف فریق لا نسلم ہی کی گردان کر لے تو یہ اللہ کا شیر اپنی خداداد قوت بازو کو بھی حرکت میں لا سکتا ہے۔ میں مولانا کو عرصہ پچیس سال سے جانتا ہوں۔ اپنی طالب علمی کے دوران اگر مجھے کسی مقرر نے اس شعبے میں متاثر کیا ہے تو وہ چند حضرات ہیں، ان میں مولانا غلام مہر علی بھی شامل ہیں۔

تعلیم و تربیت

جیسا کہ عرض کیا، مولانا کے والد انتہائی مضبوط اور مستند فاضل تھے۔ انہوں نے اپنے اس لخت جگر کو قرآن پاک حفظ و ناظرہ کے بعد ابتدائی فارسی، صرف و نحو اور قدوری قافیہ کے علاوہ ابتدائی رسائل منطق بھی پڑھائے۔ خاندانی ورثہ عشق رسول پاک ﷺ رنگ لایا کہ اپنی عمر کے عین پندرہویں سال والد ماجد مولانا جان محمد مرحوم کے ہمراہ مدینہ

علیہ اور حج بیت اللہ سے سرفراز ہوئے اسی سفر مبارک کے دوران شرح مائتہ عامل اور منیۃ المصلی بھی والد محترم سے پڑھیں۔ ان دنوں مشہور قصبہ منچن آباد، جو کانگریسی فکر متحدہ قومیت کے حامل اور مولانا حسین احمد مدنی کے ہم خیال رہنمائی علماء کی تنگ و تنگ کا حدف تھا۔ بہاولپور میں اگرچہ مولانا غلیل احمد اینٹھوی کا عاشق رسول شارح اسرار محبت حضرت مولانا غلام دغلیگر قصوری رحمۃ اللہ علیہ سے تاریخی شکست کھا چکے تھے اور پیکر سوز محبت حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ اینٹھوی صاحب کی شکست کا اعلان فرما چکے تھے لیکن پھر بھی ان کے اعتقادی سائے ریاست بہاولپور کے دور دراز علاقوں میں پھیل چکے تھے۔ اسی وجہ سے منچن آباد بھی ان لوگوں کا مرکز بن چکا تھا۔ لیکن حضرت سند عارفین، تاج المحققین مولانا علامہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عقیدت مند اور مستند عالم دین مولانا غلام مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ بھی تشریف فرما تھے۔ دیوبندیوں کے مدرسہ سے مستعفی ہو چکے تھے۔ مولانا نے ان سے کچھ کتابیں پڑھیں اور اس کے بعد ۱۳۶۱ھ میں منچن آباد سے بہاولنگر کے مدرسہ مفتاح العلوم میں داخل ہوئے۔ ایک سال تک اس مدرسہ کے شیخ الحدیث استاذ الكل، امام المناطقہ والفلاسفہ شارح اسرار وحدت الوجود حضرت مولانا فتح محمد چشتی نظامی سے پڑھنا شروع کیا۔ اس طرح مولانا غلام مہر علی ان خوش نصیب لوگوں میں سے ہیں، جنہیں استاذ العلماء مولانا فتح محمد کی نسبت شاگردی حاصل ہے۔ مولانا فتح محمد کا شمار ان اجلہ فضلاء میں ہوتا ہے جن کو بلا کھٹک قرن اول کی نشانی اور علوم رازی کا صحیح وارث کہا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ میں مولانا غلام مہر علی کے علاوہ اہل سنت کے سب سے بڑے فقیہ حضرت مولانا محمد نور اللہ بصیر پوری بھی ہیں۔

حیف صد حیف کہ اتنے بڑے جید استاذ، معقول و منقول کے مقتدر امام، تصوف و طریقت میں قشری اور ابن عربی کے مظہر کامل پر تاحال کوئی سوانحی کتاب منظر عام پر نہیں آ سکی یا کم از کم میری نظر سے نہیں گزری۔ ان کے زیر سایہ مولانا غلام مہر علی نے مولانا محمد اکمل سے کچھ فی کتابیں پڑھیں اور خود حضرت مولانا فتح محمد سے بھی خاصا استفادہ کیا۔ ایک سال کے بعد طلب علم کے لئے لاہور پہنچے۔ اچھرہ کا مشہور عالم دینی اور مدرسہ فتنیہ ان دنوں جو بن پر تھا۔ اور استاذ کامل شیخ المعقول و المنقول مولانا مہر محمد صاحب علم کے موتی لٹا رہے تھے۔ مولانا غلام مہر علی بھی اسی دریا میں غواصی کرنے لگے خود ان کے قول کے مطابق فاسد تکملت فیہا اکثر الفنون والکتاب من شرح القاضی المبارک و حمد اللہ والتوضیح والتلویح و الفلیدس و التخیالی والامور العامة و جمیع کتب الادب العربی وتفسیر جلالین والمشکوۃ الشریفۃ علی امام المعقول الاستاذ الشہیر فی الافاق الحافظ، المولیٰ مہر محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ (۱)۔ یعنی میں نے اکثر فنون اور کتابیں مثلاً شرح قاضی مبارک، حمد اللہ، توضیح تمویح

یہ سب حقائق و احوال، در فقاہ میں لکے
 گئے ہیں۔ اس مہر بن، مدلل، ناقابل
 شک کے شہرہ آفاق خطیب۔ عربی کے
 سب سے بڑے ماہر۔ آپ مورخہ ۱۵ / شوال
 ۱۰۰۰ء کو یاکس پیدا ہوئے۔ آپ کے
 والد محترم، مختصر علم عالم دین تھے۔ انہوں
 نے آپ کے اس جری خاندان سے تعلق
 رکھنے والے پچھلے ہوئے پنجاب میں زبان زد
 ہوتے تھے۔ انتہائی دلیر اور بے پاک واقع
 ہوئے۔ خوف و ہراس اور افواہ سازی
 کی گھڑائی میں خوف تو ہے ہی نہیں
 بلکہ فریق لائنسٹیم ہی کی گردان کر
 دیتے تھے۔ انہیں سال سے جانتا ہوں۔
 یہ سب ہیں، ان میں مولانا غلام مہر علی

ہے اپنے اس لختِ جگر کو قرآنِ پاک
میں اس مطلق بھی پڑھائے۔ خاندانی
جان محمد مرحوم کے ہمراہ مدینہ

اقلیدس، خیالی، امور عامہ اور تمام ادب عربی اور تفسیر جلالین اور مشکوٰۃ مولانا مہر محمد سے مکمل کیں۔ اسی طرح دوسری حدیث سید المفسرین سند الحمد ثین حضرت علامہ مولانا سید ابوالبرکات قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا۔ مولانا غلام مہر علی اس لحاظ سے انتہائی خوش نصیب ہیں کہ وہ استاذ الاساتذہ شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹوی اور علیہ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت سیدنا امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف ایک واسطے سے نسبت شاگردی رکھتے ہیں۔

تدریس و خطابت

مولانا دارالعلوم حزب الاحناف سے فراغت کے بعد سب سے پہلے ضلع فیصل آباد کے مشہور قصبہ پیر محل میں خطیب و مدرس مقرر ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ابھی سید العارفین امام العشاق مصطفیٰ فی الرسول نائب اعلیٰ حضرت میرے مرشد کامل امام اہلسنت آقائے نعت سیدی و مرشدی مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد تشریف نہیں لائے تھے۔ پورے علاقے میں اہانت رسول کی گھنٹاؤں رات چھائی ہوئی تھی۔ کوئی بھی شخص نعرہ رسالت بلند کرنے کی جرات نہ کرتا تھا۔ عوام تو سبھی صحیح العقیدہ تھے لیکن خارجی فکر و نظر مند خطابت و تدریس پر مسلط تھا۔ حضرت مولانا ایسے پتے پتے ہوئے صحرا میں بارانِ رحمت کا پہلا قطرہ ثابت ہوئے۔ جو مطلق نے تدریس اور خطابت میں حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔ معقول و منقول پر مکمل نگاہ، فقہ حدیث سے کامل آگاہی، تفسیر میں ژرف نگاہی، نحو و اصول پر مکمل عبور کے علاوہ زبان میں بلا کی مناس، سیرت اور سوانح کے گہرے مطالعہ کے سبب تقریر اس قدر پر تاثیر کہ پورے علاقے میں ڈنگے پٹ گئے۔ اہلسنت کے چمن میں بہار آگئی۔ جعلی تقدس اور پھوکے علمی رعب و داب کے غباروں سے ہوا نکل گئی۔ مولانا گرجے سے زیادہ برسنے لگے۔ ابھی ایک ہی سال ہوا تھا کہ آپ کے والد ماجد پھر عازم حرمین ہوئے۔ اس لیے مجبوراً وطن مالوف کو مراجعت ہوئی۔ اسی اثناء میں بلدہ خیر چشتیاں شریف کے اہل سنت کو جب اس ابھرتے ہوئے نوجوان کی علمی اور تقریری صلاحیتوں کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے لیے مجبور کیا۔ وہ دن اور آج کا دن مولانا اور چشتیاں شریف لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے۔ قریباً پون صدی سے چشتیاں شریف سے نکل کر یہ آفتاب ان کو نوں کھدروں میں بھی اپنی روشنی پھیلانے لگا۔ جہاں تعصب کے دبیز پردوں میں شبِ پلدا کا سماں پیدا کر رکھا تھا۔ آپ کی تقریر گھن گرج، زیر و بم، فصاحت و بلاغت، متانت و ظرافت کا کامل مرقع ہوتی ہے۔ دلائل کی یلغار، پاٹ دار لہجہ، مترنم آواز، تلاوت قرآن کا انوکھا انداز، طنز اور مزاح کا دلکش سماں ہزاروں انسانوں کو مسحور کئے پوری پوری رات بیگانہ این و آن کئے رکھتا ہے۔ غرض کہ آپ کی خطابت نے معرکۃ الآراء مناظروں کو جنم دیا۔ آپ قاضی بن کر ابھرے۔ اور غنیم ہزاروں پاڑ بیٹے اور لاکھوں دلوں کھیلنے کے باوجود حضور مہر عالم

سید العارفین پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس چہیتے مرید اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سچے فدائی کو زیر نہ کر سکا۔ اس مرد تنہا نے لشکر اعداء میں ایسی بھگدڑ مچائی کہ دیوبند سے لے کر نجد تک پوری فوجات خارجیت دہل کر رہ گئی۔

تصوف و طریقت

جیسا کہ نام سے واضح ہے۔ ”وہ غلام“ مہر علی ہیں۔ آپ کے والد ماجد کے ہاں اولاد ہوتی اور فوت ہو جاتی۔ آخر انہوں نے نذر مانی کہ اب جو فرزند ہو گا اس کا نام اپنے مرشد کامل سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب رکھوں گا۔ عالم بھی بناؤں گا۔ چنانچہ مولانا جون ۱۹۲۳ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کا یہ نام رکھا گیا۔ اس طرح طریقت گویا ان کی گھنٹی میں ڈالی گئی۔ جب مولانا نے ہوش سنبھالا تو اس وقت حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو چکا تھا۔ حضرت گولڑوی کے لخت جگر پیر سید غلام محی الدین گولڑوی کا دورہ شباب تھا۔ وہ اپنے والد کی کیف و مستی، عشق و محبت، حب رسالت و سوز و گداز کے صحیح وارث تھے۔ مولانا نے انہیں سے بیعت کی۔ حضرت باذی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہات نے مولانا کو سوز و روی سے آشنا کیا۔ علم ظاہری تو افر تھائی۔ آپ نے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی فتوحات کتبہ اور فصوص الحکم کے اسرار و رموز تک رسائی حاصل کی۔ گزشتہ سطور میں عرض کیا گیا ہے کہ مولانا کو حضرت استاد العلام مولانا فتح محمد بہاولنگری کا شرف تلمذہ حاصل ہے۔ وہ بھی اپنے دور کے بہت بڑے وجودی تھے۔ نظریہ وحدت الوجود مولانا بہاولنگری کا خاص موضوع تھا۔ اسی بنا پر یہ ہونہار تلمیذ بھی فیض استاذ اور نگاہ مرشد سے اسی حقیقہ وحدۃ کاسیطہ اعظم بن گیا۔ مولانا اس مسئلہ میں اتنے پختہ بلکہ سرشار ہو چکے ہیں کہ وہ نظریہ وحدت الشہود کو نقد و نظر کے ترازو میں تولتے رہتے ہیں۔ ان کے نزدیک حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے بعد صرف تین بزرگ اس نقش ہیں جن کی بارگاہوں میں ان کے جذبات عقیدت بچل بچل کر سلام عرض کرتے ہیں۔ وہ شیخ الحقیقین برکت رسول فی دیار الہند سیدنا شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی، سید العارفین مہر عالم سیدنا پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی اور شیخ الاسلام والمسلمین مجدد ملت اسلامیہ شیخ العرب والعجم عبدالمصطفیٰ حضرت الامام الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ مولانا اپنی تقریروں میں حقیقت محمدیہ اور نظریہ توحید اکابر کی مستند تصانیف اور امام المسند سرکار رضا علی کی نثری اور شعری دلائل اور شیخ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کی روشنی میں بڑے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں۔ مثنوی مولانا روم سے اس موضوع پر بیسیوں اشعار پڑھتے ہیں۔ میں نے کئی مرتبہ مولانا کو اس نظریہ سے متصف کرنے والے اکابر علم و فضل پر جرج و تحقیر کھرتے سنا۔ جب سے فصوص الحکم اردو میں چھپی ہے، مولانا اس کی محبت کے مبلغ بن گئے ہیں۔

رحمۃ اللہ علیہ سے مکمل کیں۔ اسی طرح دورہ
رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا۔ مولانا
رحمۃ اللہ علیہ گولڑوی اور اعلیٰ حضرت
سے صرف ایک واسطے سے نسبت

رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور قصبہ پیر محل میں
رحمۃ اللہ علیہ رسول نائب اعلیٰ حضرت
رحمۃ اللہ علیہ احمد صاحب قادری رضوی
رحمۃ اللہ علیہ رات چھائی ہوئی تھی۔
رحمۃ اللہ علیہ لیکن خارجی فکر و نظر مند
رحمۃ اللہ علیہ کا پہلا فقرہ ثابت ہوئے۔ جو
رحمۃ اللہ علیہ کے گہرے مطالعہ کے سبب
رحمۃ اللہ علیہ میں بہار آگئی۔ جعلی نقد اور
رحمۃ اللہ علیہ بھی ایک ہی سال ہوا تھا کہ
رحمۃ اللہ علیہ اسی اثنا میں بلدہ خیر چشتیاں
رحمۃ اللہ علیہ کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے
رحمۃ اللہ علیہ قریباً پون صدی سے چشتیاں
رحمۃ اللہ علیہ تعصب کے دیز پردوں میں
رحمۃ اللہ علیہ عزت و عظمت کا کامل موقع
رحمۃ اللہ علیہ حرج کا دلکش سماں ہزاروں
رحمۃ اللہ علیہ کی خطابت نے معرکتہ الآراء
رحمۃ اللہ علیہ کے باوجود حضور مہر عالم

سیاست

تمام سنی علماء کی طرح مولانا بھی جمعیت علماء پاکستان کے سرگرم حامی بلکہ ان چند افراد میں سے ہیں جنہیں اس تنظیم کا اساسی رکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ آپ جمعیت کی تمام سیاسی پالیسیوں کے مؤید ہیں ۱۹۷۰ء میں جمعیت کے ٹکٹ پر حلقہ چشتیاں سے قومی اسمبلی کا الیکشن بھی لڑا لیکن پیپلز پارٹی کے سیلاب کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکے۔ آپ قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی کے پر جوش اور سرگرم فدائکاروں میں سے ہیں۔ انہیں عصر حاضر میں اہلسنت کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ ضلع بہاولنگر میں جمعیت کے مضبوط ستون ہیں۔ جمعیت کی سب پالیسیوں کی پر جوش حمایت کے باوجود ماضی قریب میں جمعیت کے متحدہ جمہوری محاذ (U.D.F) اور پاکستان قومی اتحاد (P-N-A) میں شمولیت اور قابل اعتراض لوگوں سے سیاسی اشتراک کو پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن جمعیت کی پالیسی سے سر مو انحراف نہ کیا۔ وہ پاکستان میں مکمل نظام مصطفیٰ کے عملی نفاذ پر زور دیتے ہیں۔ ہر چند کہ سیاست ان کا طبعی اور فطری موضوع نہیں لیکن وہ اس بات خانے میں اذان اسلام دینا چاہتے ہیں۔

قلم و قراطاس

مولانا تمام علماء حق کی طرح دین کا دفاع صرف زبان سے نہیں، قلم سے بھی کرتے ہیں۔ عقائد کے باب میں ان کی نظر انتہائی گہری ہے۔ مطالعہ بہت وسیع، استدلال اور استنباط کی قوت بڑی وافر ہے۔ ہنابریں ان کے جذبات نوک خامہ سے سینہ قراطاس پر پھیلنے رہتے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ ان کے قلم میں میر و مرزا کا تعزل، داغ اور غالب کا انداز تحریر، ان الکلام کی مستحکم اور رشید صدیقی کی کثرت نہیں۔ الفاظ سادہ، عبارت من بھاتی، عوامی ذہن پر دستک دیتی ہے۔ دلائل لاؤ لشکر، شواہد کا انبار اور نقد و جرح کے قافلے ان کی قلمی عظمت کے نشانات ہیں۔ عربی میں بھی یہی سادگی رواں رہتی ہے۔ قائد تحریک آزادی حضرت امام فضل حق خیر آبادی کی نادرہ روزگار تصنیف ”الثورة البندیہ“ کی عربی شرح ”الیواقیہ المہربیہ“ کے نام سے تحریر فرمائی۔ اس کے حاشیے میں اہلسنت کے موجودہ علماء کا تعارف لکھا۔ یہی زیر نظر کتاب ”دیوبندی مذہب“ پروفیسر الیاس برنی کی شہرہ آفاق کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طرز پر لکھی گئی۔ دیوبندی طبقہ خیال کے پورے لٹریچر کو چھان ڈالا۔ بین السطور کو جھانکا۔ حاشیوں کو ٹٹولا۔ شروح کو پرکھا۔ جتنی بھی اعتقادی، ایمانی، اخلاقی اور عملی کمزوریاں نظر پڑیں۔ جمع فرما کر عام آدمی کو بھی دیوبند کے پھانک میں داخل کر دیا۔ سینکڑوں حوالے ناقابل تردید دلائل اور اٹل شواہد اس طرح پیش فرمائے کہ گنگوہہ، نانوتہ، تھانہ بھون اور دیوبند کے علمی حلقوں میں کھلبلی مچ گئی۔ زبان و بیان، قلم و قراطاس کے بڑے بڑے طرہ دار مدعیان آج تک اس پیکر سادہ کا جواب لانے سے قاصر

ہیں۔ مولانا وہ قابل فخر مصنف ہیں، جنہوں نے اعداء کے دلائل کو لٹاڑا، دعویٰ کو چھٹاڑا اور جھوٹے تقدس کی روٹوں کو پھاڑا ہے۔ حضرت مولانا محمد انوار الاسلام قادری رضوی میرے پیر بھائی حضور سیدی و مرشدی محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سردار احمد چشتی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مرید اور شاگرد ہیں۔ حضرت نے جو جذبہ دین اپنے وابستگان و ائمن میں بھرا اسی کا اظہار اس لازوال کتاب کی اشاعت ہے۔ مولانا غلام مہر علی پنجابی میں شعر بھی کہتے ہیں۔ اور بھی کتابیں آپ کی علمی اور قلمی یادگار ہیں۔ الغرض مولانا غلام مہر علی اقبال کے اس شعر کا مکمل موقع ہیں۔

جہاری و قہاری و قدوسی و جبروت یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے مسلمان

دیوبندی فکر کی سیاسی تحریک

برصغیر پاک و ہند کے مسلمان اس لحاظ سے بڑے خوش نصیب ہیں کہ انہیں اسلام کی لازوال دولت، ان قدسی صفات نفوس کے ذریعے ملی جنہیں شرعی اصطلاح میں اولیاء اللہ کہا جاتا ہے۔ ان حضرات کے فقر غیور اور تعلق باللہ نے انسانیت کی مردہ روحوں میں صور اسرافیل پھونک دی۔ اور امتام کے پجاری انسان خدائے واحد و یکتا کے حضور سر بسجود ہونے لگے۔ شرک کی سنڈاس، کفر کے خار و خس کی جگہ توحید کی عطربیزی اور ایمان کے لالہ و گل کھلنے لگے۔

بحیثیت مجموعی حضرت محمد بن قاسم سے لے کر ۸۵۷ء کی جنگ آزادی تک پورے برصغیر میں اعتقادی اتحاد کا مظاہرہ تقریباً صحیح پیمانے پر ہوتا رہا۔ اور محبتوں کے اس چمنستان کو خزاں کا کوئی جھونکا نہ چھو سکا۔ ہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی آمد کے بعد کہیں کہیں صرصر کی سرسراہٹ محسوس ہونے لگی تھی۔ اسلامی ہندوستان کے شہنشاہوں کی دین سے دوری، بے عملی، کابلی اور ناؤ نوش میں استغراق کے باعث چمڑی کے سفید اور دل کے سیاہ فرنگی نے حصار اسلام میں دراڑیں ڈالنا شروع کیں۔ دشمنان اسلام کی ریشہ دوانوں کے باعث میر جعفر اور میر صادق ایسے خدا راں وطن ختم لے چکے تھے۔ فرنگی نے اپنی تجویروں کے منہ کھول کر حریص ہندوستانیوں کی متاع ایمان کو لوٹنا شروع کیا۔ پھر کیا تھا۔ افتراق، انتشار، تشکیک کے ٹھکھڑ چلنے لگے۔ محبتوں کا چمن خزاں رسیدہ اور صرصر گزیدہ ہو گیا۔ باہمی اختلاف رائے، مذہبی انتشار کا پیش خیمہ ہو گیا۔ مسلمان اپنی سطوت کھو بیٹھا۔ اعتقادی محاذ میں ایسا افتراق پیدا ہوا کہ ملت اسلامیہ فرقہ بندی کی تاریک اور گھپ اندھیری غار میں اتر گئی۔ حتیٰ کہ خدائے واحد و یکتا کی ذات ازلی و ابدی بھی موضوع بحث بن گئی۔ اس کے امکان کذب اور خلف وعدہ و عید پر بحثیں اٹھ کھڑی ہوئیں اور علماء اسلام کا زور قلم اسلام ہی کا نام لینے والوں کے خلاف صرف ہونے لگا۔ انگریزی سازش نے اپنے پروگرام کو جامہ عمل پہنانے اور اپنے مسلمہ اصول ”لڑاؤ اور حکومت کرو، پرپورا پورا عمل کیا۔ حضرت محمد بن قاسم کے بعد فرنگی کی آمد تک نہ تو خدا کی ذات ہی موضوع بحث تھی اور نہ ہی کوئی وریدہ و بمن حضور رسالت مآب ﷺ کی بارگاہ قیمتی پناہ میں ہرزہ سرائی کی جسارت کر سکتا تھا۔ بس

میں سے ہیں جنہیں اس
۱۹۷۰ء میں جمعیت
کامیاب نہ ہو سکے۔
مصر حاضر میں اہلسنت کا
کی پر جوش حمایت
۳۹-۴۰) میں شمولیت اور
نہ کیا۔ وہ پاکستان
نہیں لیکن وہ اس بت

باب میں ان کی
جذبات نوک خامہ
کا انداز تحریر، ابو
جی ہے۔ دلائل کا
ساری روایں رہتی
”کی عربی شرح
یہی زیر نظر
دیوبندی طبقہ
میں اعتقادی، ایمانی،
سیکڑوں حوالے
طبی حلقوں میں
نے سے قاصر

انگریزی مداخلت نے سب سے پہلے خدا اور رسول کے خلاف یادہ گوئی کی جرات دلائی۔ اور لوگ برطانوی ڈلہ زبانی کرتے، خامہ فرسائی فرماتے، کو لہے منکاتے اور زلف لہراتے ہوئے سرود و دو جہاں کی ذات شفاعت مآب پر چھینے اڑانے لگے۔ ملت اسلامیہ لخت لخت ہو گئی۔ ردائے امن تار تار کر دی گئی، الحاد اور اہانت رسول کے اڑوہا کوچہ و بازار تو کلی منبر و محراب میں پھنکارنے لگے۔ اب کیا تھا، بدعت کا گھوڑا بگٹ ہو گیا۔ اہانت رسول کی پوری ایک تحریک کھڑی ہو گئی۔ نئے نئے عقیدوں اور مذاہب نے جنم لیا۔ تا آنکہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے تقریباً دس سال بعد ضلع سہارنپور کے ایک قصبہ سکی دیوبند میں ۱۸۶۶ء میں ایک عربی مدرسہ کی داغ بیل ڈالی گئی۔ جس کی اصل تحریک مولوی ذوالفقار علی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے والد مولوی فضل الرحمن نے کی۔ اس کے پہلے مدرس ملا محمد محمود تھے۔ جن کو اس وقت پندرہ روپے ماہوار پر ملازم رکھا گیا۔ اور یہ مدرسہ دیوبند کی محنت میں شروع ہوا۔ (۱)

وقت کی رفتار جوں جوں تیز ہوتی گئی، انگریزوں کے اس مفتوحہ ملک میں یہ مدرسہ ترقی کرتا چلا گیا۔ اس سے بعض جزوی اختلافات کے باوجود ہم زبان اور ہم نوا ادارے ندوہ اور علیگزہ بھی مسلسل بام ترقی کی طرف بڑھتے چلے گئے۔ اب دیوبند ایک مستقل تحریک، مکتبہ فکر بلکہ مذہبی فرقہ کی حیثیت اختیار کر گیا۔ اس میں شک نہیں کہ علمی نقطہ نگاہ سے بڑے ذی علم حضرات بھی اس کی کوکھ سے پیدا ہوئے، ناموری اور شہرت اس کی بلائیں لینے لگیں۔ طلباء کا لشکر جبار اساتذہ کا جم غفیر، بحث کا ہوشربا جہم، لائبریری کی وسعتیں، عمارات کا حسن و جمال، سربہ فلک مکاتبات کی خیرہ چشمی بقیہ اس قابل ہیں کہ کوئی بھی انصاف پسند مؤرخ ان سے چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ یہی ادارہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے سیما صفت پوتے شیخ الحدیث حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے انقلاب مزان بھیتچے اور شاہ عبدالغنی کے نامور بیٹے مولوی محمد اسماعیل کا فکری وارث ہوا۔ پرانے حنفی خیالات سے ہٹ کر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور مولانا محمد اسماعیل کی تقویت الایمان کے بیان کردہ عقائد کا طاقتور نقیب ثابت ہوا۔

اس ادارہ میں نصاب تعلیم تو قدیم نصاب نقای ہی تھا لیکن جدید سیاسیات اس کے رگ و پے میں خون کی طرح گردش کرنے لگیں۔ اس کے اکابرین میں سے مولوی مملوک علی تو سرکار انگریزی کے ملازم ہونے کے باعث کوئی زیادہ سیاسی کردار ادا نہ کر سکے البتہ دوسرے حضرات مثلاً مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا حسین احمد مدنی ہندوستانی سیاسیات میں خاصے سرگرم رہے۔ دیوبند چونکہ جناب سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کا مذہبی ترجمان بھی تھا۔ اس لیے ان کے فرزندوں اور ان کے متعلقین نے اپنی شرعی اور روحانی تعبیرات کو دیوبندی مسلک سے تعبیر کیا۔ دیوبندی ذہن و فکر کے مؤثر ترجمانوں شیخ

محمد اکرام، مولانا غلام رسول مہر، چراغ حسن حسرت اور شورش کاشمیری وغیرہ نے ان حضرات کے علم و فضل زہد و اتقا، خلوص و تقویٰ، تہور و جرأت، بے خوفی و بیباکی کو افسانوی حد تک قصیدہ خوانی کے باوجود ان کی خشک مزاجی، طبیعتی، محدود سوچ، برہنہ گفتاری چندہ طلبی کی انتہا اور جاہ پسندی تک کو بڑی فراخ دلی سے تسلیم کیا ہے۔ بلکہ شیخ اکرام (سی ایس پی) نے سید احمد بریلوی اور مولانا محمد اسماعیل کے جانشینوں کی اسی تلخی اور ترشی کو وہابیت قرار دیا ہے۔ غیر مقلدیت کے جراثیم کو انہی حضرات کا اختلاف طبیعت فرمایا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی شہرت آفاق کتاب موج کوثر میں جو فکری دلائل و گول کھلائے ہیں ان میں دیوبندی فکر کو اہل حدیث قرار دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے تنقید کی سان پر بیچارے اہل حدیث کو کوسا ہے جبکہ حقیقت میں تلخی کے عناصر دیوبندیوں میں زیادہ پائے جاتے ہیں۔ ان کی رائے سے شدید اختلاف کے باوجود صرف ان کی ذہنی ناہمواری، حقائق سے گریز پائی، دلائل سے تہی دامن اور حقیقت کے خلاف کھلی ہنگ کا ایک ہلکا سا مظاہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

بریلوی پارٹی (۱)

سرسید نے جس اصول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کی نظری صحت میں کلام نہیں۔ لیکن الہندیت نے "مردمات" میں قوم کی دیرینہ روایات کا جس طرح احترام نہیں کیا اور اس معاملے میں قوم کے سب سے بڑے عالم، امام الہند شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کار کو ترک کر دیا ہے اس سے دو قابل ذکر نتیجے نکلے ہیں جو دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اور دونوں میں سے ایک بھی ایسا نہیں جسے وہابی اہل الرائے پسند کرتے ہوں۔ پہلا نتیجہ اصلاحی تحریک کے خلاف زبردست رد عمل اور بریلوی پارٹی کا آغاز ہے۔ صوبیات متحدہ کی جس ہستی۔ (رائے بریلی) میں مولانا سید احمد بریلوی پر وہ عدم سے ظہور میں آئے تھے اس کی ایک ہم نام ہستی بانس بریلی میں ۱۲۷۴ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔ مولوی احمد رضا خاں نام۔ "انہوں نے کوئی پچاس کے قریب کتابیں مختلف نزاعی اور علمی مباحث میں لکھیں۔ اور نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔ وہ تمام رسوم و فتنہ خوانی، چہلم، برسی، گیارہویں، عرس، تصور شیخ، قیام میلاد، استمداد از اہل اللہ، مثلاً یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیعہ اللہ اور گیارہویں کی نیاز وغیرہ کے قائل ہیں۔ ان کے اختلاف صرف وہابیوں سے نہیں بلکہ دیوبندیوں کو بھی غیر مقلد اور وہابی کہتے ہیں۔ اور بعض بریلوی تو شاہ اسماعیل شہید جیسی ہستیوں کو بھی کافر کہنے یا کم از کم ان کی تصانیف اور ان کے ارشادات پر سخت اعتراضات اور اظہار نفرت کرنے میں تامل نہیں کرتے۔"

دیکھا آپ نے شیخ محمد اکرام صاحب کی ذر فتنی کو کہ وہ دن کے اجالے میں تاریخ کے رخ زیبا پر بڑی دیدہ دلیری

دلائی۔ اور لوگ برطانوی ذلت زبانی
ذات شفاعت مآب پر چھینے اڑانے
رسول کے اڑدھا کوچہ و بازار تو کیا
رسول کی پوری ایک تحریک کھڑی ہو
قریباً دس سال بعد ضلع سہارنپور کے
کی اصل تحریک مولوی ذوالفقار علی
اس ماحمہ محمود تھے۔ جن کو اس وقت

ترقی کرتا چلا گیا۔ اس سے بعض
ترقی کی طرف بدھتے چلے گئے۔ اب
میں شک نہیں کہ علمی نقطہ نگاہ سے
پہلے لیتے لکھیں۔ طلباء کا لشکر جبار،
سربہ فلک محلات کی خیرہ چشمی یقیناً
اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ
کی رحمت اللہ علیہ کے انقلاب مزاج
حنفی خیالات سے بہت کر محمد بن عبد
و عقائد کا طاقتور نقیب ثابت ہوا۔

ان کے رگ و پے میں خون کی طرح
کی کے لازم ہونے کے باعث کوئی
نہی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا
ت میں خاصے سرگرم رہے۔ دیوبند
ان لیے ان کے فرزندوں اور ان کے
نہی ذہن و فکر سے موثر ترجمانوں شیخ

سے سیاسی مل رہے ہیں۔ اور اہل عشق کے میر قافلہ وارث علوم رسالت علیہ صلوٰۃ و سلم حضرت عظیم المرتبت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے کس بے خبری سے فرماتے ہیں کہ ”۱۲۷۲ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔ مولانا احمد رضا خاں نام۔“ نیز شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کار کو ترک کرنے کے جو نتائج شیخ صاحب بیان فرماتے ہیں۔ ان میں بقول ان کے ایک ”بریلوی پارٹی“ اور دوسرے ”اہل القرآن“ کا وجود ہے۔ دیکھئے شیخ صاحب نے اپنی کتاب کا نام تو موج کوثر رکھا لیکن قلم میں لہر لگائی ہے۔

ج۔ آپ ہی بتلائیں ہم بتلائیں کیا

وہ دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی بے جا و کالت میں قلمی متانت کو بھی خارج البیت قرار دیکر منکرین حدیث نام نہاد اہل قرآن کے طاغیہ قلیلہ کے دوش بدوش ملک کے اکثریتی عقیدہ سواد اعظم اہل سنت کو کھڑا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی اس فکر کو خراج تحسین پیش کرنے کے لئے میں انہی کے قبیلہ کے ایک شاعر حکیم مومن خان مومن کا یہ شعر نذر کر رہا ہوں۔

مومن نہ تو زشت زنگار برہمن !! مت کرو بات جس سے کوئی دل شکست ہو (۱)

لیکن شیخ صاحب نے انتہائی دل آزار اور امن سوز انداز تحریر اختیار کر کے جہاں متانت اور شرافت کا سر عام خون کیا ہے، وہاں اپنے اکابرین کی روایتی جنگ ظرفی کا بھی بھرپور مظاہرہ کیا ہے۔ کتنی بڑی جسارت ہے کہ وہ اہلسنت کو بریلوی پارٹی، وہابیوں کی جنگ دلی کا نتیجہ، اہل قرآن کا ہم مرتبہ اور اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کو صرف فروغی اور نزاعی مسائل پر پچاس کے عدد پر محصور فرما رہے ہیں۔ شیخ صاحب اس وقت اگر دنیا میں ہوتے تو ان کے قلم کی جولانیوں کو روک کر ان کے کان میں حضرت مصطفیٰ خاں شیفتہ کا یہ مقطع انڈیل دیتا۔

شیفتہ کیسے ہی معنی ہوں مگر نام مقبول اگر اسلوب عبارت میں متانت کم ہو (۲)

لیکن شیخ صاحب کے ذہن و فکر میں اسی مدرسہ دیوبند کا مسکہ رواں ہے، جس کا تذکرہ قریب ہی کی گذشتہ سطور میں گزر رہا ہے۔ ہندوستان کی بد قسمتی یہی کہی جائے گی کہ اس مدرسہ کے بلند وبالا ایوانوں میں سے جو بھی نکلا وہ ذہنی طور پر پریشان خیالی تضادات کا لاؤ لشکر، اصول شکنی کی تکلیف دہ روایات اور اپنی موروثی شکنجہ کی بارگراں لے کر نکلا۔ نتیجتاً ہندوستان میں سر پھول ہماہمی، جنگ و جدال اور نزاع و اضطراب نے فرنگی جبر و استبداد کی زنجیریں کاٹنے کی بجائے اس کے خونیں پتھوں کو مزید گہرا کر دیا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ برطانوی استعمار کو انہی علمبرداران شریعت، وراثان منبر و محراب کی طرف سے سیاسی آب و دانہ ملنے لگا۔ جس کے بے شمار شواہد اسی کتاب ”دیوبندی مذہب“ میں فاضل مصنف

۱۔ کلیات مومن جلد اول، صفحہ ۱۷۸۔ مجلس ترقی ادب لاہور۔

۲۔ کلیات شیفتہ، ص ۱۱۰، مجلس ترقی ادب لاہور۔

علامہ غلام مہر علی صاحب کے نوک خادم سے بکھرے پڑے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ دیوبندی طبقہ خیال کے قطب
شاہ مولانا رشید احمد گنگوہی سے لے کر مولانا حسین احمد مدنی تک تمام اکابر و عمامہ دیوبند انگریزی حکمت عملی کے
شرعی پرچارک تھے۔ اور انگریز شکر بھی اس مذہبی کم سیاسی زیادہ تحریک کا قدردان تھا۔ خدا بھلا کرے مولانا عبد الحکیم
شرف قادری کا کہ انہوں نے ایک نایاب کتاب مخزن احمدی جو دیوبندی سیاسی تحریک کے مؤسس اول جناب سید احمد
دہلوی کے ایک بھانجے کی تصنیف ہے، مجھے عطا فرما کر ممنون فرمایا ہے۔ اس سے پہلے جب جناب جعفر تھانیسری اور
مرزا حیرت دہلوی کے حوالے دیئے جاتے تھے تو یہ حضرات ان کے غیر ثقہ، ناقابل اعتماد اور پست معیار تحقیق کو بہانہ بنا
کر معترضین کو بخشتی دے کر نکل جاتے تھے۔ لیکن سید احمد بریلوی کے بھانجے سید محمد علی کی ۱۱۹ صفحات کی اس نادر کتاب
میں گھر کے بھیدی نے جو لٹکا ڈھائی ہے۔ اس کا جواب نہیں دیا جاسکتا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”کہ انگریزی برائے سوار مع چند محافظہ از طعام متصل کشتی رسید و پرسید کہ پادری صاحب کجاست؟
حضرات از کشتی جواب دادند کہ این جا موجودم تشریف بیارند فی الفور از اسب فرو ر آمد و کلاہ خود بدست
خود بچپناں بکشتی رسید و بعد از پرسش حال یکدیگر بعض رسانیہ کہ از سر روز خبر داران، اخبار قافلہ شریف
بہر اسی حضرت موجود بود امر و زخیر آوردند کہ اغلب کہ حضرت مع قافلہ امر و زخیر ازات مکان شام فروکش
خواہند شد بجز دایں نوید فرحت جاوید برائے ترحیب ما حضرتی تا غروب آفتاب مشغول بودم۔ چوں طیار
گردید بخدمت حاضر آوردم حضرت ملازمان و اما مور ساختند تا آن اطمینان از ظروف و اوائی ایشان بر آوردہ
ظروف خویش بگیرند ما مورین حسب الامر بجا آوردہ در قافلہ تقسیم ساختند و مقدار دو ساعت نجومی آن
انگریز بکھور ماند و در خصت خواستہ روانہ گردید۔“ (۱)

ترجمہ۔ انگریز گھوڑے پر چند برتن جو طعام سے بھرے ہوئے تھے، لے کر کشتی کے قریب پہنچا۔
اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔؟ حضرت نے (سید احمد) کشتی سے جواب دیا کہ میں یہاں
موجود ہوں۔ تشریف لائیں۔ وہ فوراً گھوڑے سے اتر، ٹوپی ہاتھ لی اور اسی طرح کشتی میں پہنچا۔
حال احوال پوچھنے کے بعد عرض کیا تھی دن سے میرے خبر رساں ذریعوں نے آپ کے قافلے کی
خبر دی۔ آج پتا چلا کہ غالباً آپ میرے مکان کے قریب اتریں گے۔ یہ خوشی کی خبر سن کر
غروب آفتاب تک کھانا پکوانے میں مشغول رہا۔ جب تیار ہو گیا۔ خدمت میں لے آیا۔
خادموں کو حکم دیں وہ کھانا اپنے برتنوں میں انڈیل لیں۔ حکم کے مطابق کھانا قافلے میں تقسیم کیا
گیا۔ کچھ دیر وہ انگریز آپ (سید احمد) کی خدمت میں حاضر رہا۔ پھر اجازت چاہی۔

عظیم المرتبت مولانا شاہ احمد رضا
نے ۱۳۴۷ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔
نے کے جو نتائج شیخ صاحب بیان
کا جو ہے۔ دیکھئے شیخ صاحب نے

حکایت قرار دیکر منکرین حدیث
میں سنت کو کھڑا کرنا چاہتے ہیں۔
حکیم مومن خان مومن کا یہ شعر

دل شکستہ ہو (۱)

حالات اور شرافت کا سر عام خون کیا
جسارت ہے کہ وہ اہلسنت کو بریلوی
اللہ علیہ کی کتابوں کو صرف فروغی
گردیا میں ہوتے تو ان کے قلم کی

حکایت کم ہو (۲)

تہ کرہ قریب ہی کی گذشتہ سطور میں
میں سے جو بھی نکلا وہ ذہنی طور پر
تکذیبی کا بارگراں لے کر نکلا۔ نتیجتاً
تہ لوی زنجیریں کاٹنے کی بجائے اس
طریقہ داران شریعت، وارثان منبر و
دیوبندی مذہب ”میں فاضل مصنف

دیوبند اور طریقت

سطور بالا میں ذکر کیا گیا ہے کہ دیوبند جناب سید احمد بریلوی مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے فکر و نظر کا ترجمان ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں حضرات محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہندوستانی ایڈیشن تھے۔ اس لحاظ سے وہابی فکر و نظر کا سچا اور سچا ترجمان یہی قصر دیوبند ہی نظر آتا ہے۔ دیوبندی جماعت کے قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی نے محمد بن عبد الوہاب کی کتابوں اور فکر و نظر کی جس طرح تفسیر کی ہے وہ اس کے لئے کافی شہادت ہے۔ وہابی تحریک کا بنیادی مقصد ”پیری فقیری“ اور تصوف و طریقت کے ایوانوں کو زمین بوس کرنا ہے۔ لیکن یہ بھی ان تضادات میں سے ایک شاہکار تضاد ہے جو دیوبند کی گھٹی میں دیئے گئے ہیں۔ کہ حضور خواجہ معین الدین اجمیری۔ حضرت خواجہ شہاب الدین عمر سہروردی، حضور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی کے علاوہ سرکار غوث الثقلین کریم الطرفین سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسماء گرامی سے منسوب سلاسل اولیاء ہی سے کسی سے تعلق روح رکھنا تو ان حضرات کے نزدیک شرک، بدعت اور نامعلوم کیا کیا حیثیت رکھتا ہے لیکن خود اسی طریقت اور تصوف کے بل بوتے پر اپنی تحریکوں کی بنیادیں استوار کرتے ہیں۔ دیوبندی لٹریچر کی چھان بھٹک سے یوں تو ”اولیاء“ کی بڑی بہتات نظر آتی ہے بلکہ پنجابی محاورے کے مطابق اینٹ اکھاڑنے سے ولی نظر آتے ہیں۔ ہر دیوبندی قطب، غوث ولی اور ابدال کے مراتب پر فائز ہونے کا دعویدار ہے۔ دور جدید میں مولانا عبد اللہ درخوشتی، مولانا احمد علی لاہوری۔ مولانا عبدالقادر رائے پوری۔ مولانا سراج دین دین پوری، مولانا عبید اللہ انور اور مفتی فقیر اللہ صاحب اور ان کے صاحبزادے مولوی عبد اللہ (سایہ وال) ولایت کے بام عروج پر ہونے کے دعویدار ہیں۔ اور کشف و کرامات، خوارق عادت جو اگر بریلویوں کے ہاں ہو تو شرک۔ اپنے ہاں ضروری اور عین توحید۔

لطیفہ

چلتے چلتے یہ لطیفہ بھی سنتے چلے کہ جب مولانا احمد علی صاحب لاہوری کا انتقال ہوا اور وہ قبرستان میانی صاحب میں دفن ہوئے تو دیوبندی پریس نے آسمان سر پر اٹھالیا کہ مولانا کی قبر سے عین اسی طرح خوشبو آرہی ہے، جس طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی قبر سے آتی تھی۔ ضعیف الاعتقاد اور توہم پرست بھولے بھالے عوام بھی چونکہ مولانا لاہوری کے عقائد سے آگاہ تھے اور لوگ جانتے تھے کہ انہوں نے حضور سیدنا داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار کا انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ تو مجھے کشف سے معلوم ہوا ہے کہ شاہی قلعہ میں ہے۔ اس بنا پر لوگوں نے توجہ نہ کی اور یہ کھڑا کچھ دن چل کر دم توڑ گیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد سایہ وال میں مولوی فقیر اللہ صاحب کا

مولانا ابوالکلام آزاد ایک ادارہ جامعہ رشیدیہ کے نام سے چلا رہے تھے اور یہ ادارہ ساہیوال میں نظریہ پاکستان کے مخالف تھی۔ اور احرار مولویوں کا بڑا مرکز ہے۔ چنانچہ جسٹس محمد منیر کی تحقیقاتی رپورٹ برائے فسادات پنجاب ۱۹۵۳ء کے صفحہ ۱۸۹ میں اس ادارہ کا تعارف یوں کر لیا گیا ہے۔ ”احراری یہاں ایک ادارہ چلا رہے ہیں، جس کا نام جامعہ رشیدیہ ہے اور یہ ادارہ احراریوں کی مذہبی، سیاسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز ہے“ مولوی فقیر اللہ صاحب کے تین لڑکے مولوی حبیب اللہ، مولوی لطف اللہ اور مولوی عبداللہ کا گھر لکھی اور احراریوں میں بڑی شہرت کے مالک تھے۔ مولوی عبداللہ فن تفریر میں دیوبندیوں کے موجودہ شعلہ بدامان خطیب مولوی ضیاء القاسمی کے استاد تھے۔ فن تفریر میں مولوی حبیب اللہ بھی کم نہیں ہیں۔ اور مولوی عبداللہ صاحب کی شہرت یہ ہے کہ وہ ”نعمانی“ انور شاہ کشمیری کے بعد سب سے بڑے مدرس ہیں۔ جب اتنے بڑے شہرت یافتہ تین بیٹوں کے باپ مفتی فقیر اللہ صاحب فوت ہوئے تو انہوں نے بھی قبر سے خوشبو آنے کے دعوے کو خطابت کے تمام لوازم کے ساتھ بڑے زور سے پیش کیا۔ اور نوبت پوری اور ساسی والوی دیوبندیوں کے مابین دھینگا مشتی اور ہاتھ پائی تک پہنچی۔ ولایت میں دونوں گروپ اپنے اپنے جگہ کو بڑا ثابت کرنے کے لئے جتن کرتے رہے۔ اسی لطیفہ کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ آج کل دیوبندیوں کے مولانا عبداللہ درخواستی اور مولانا رائے پوری کے مریدوں میں اکثر آویزش رہتی ہے۔ درخواستی صاحب پنجابی ہیں اور انہیں برادری سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے انہیں برادری کے وہ لوگ جو دیوبندی عقیدہ رکھتے ہیں۔ اکثر ان کے

ہے کہ اردو بولنے والے روچک اور حصار سے متعلق دیوبندی رائے پوری صاحب کے عقیدت کیش ہیں۔ کالعدم
حجت علماء اسلام میں درخواستی صاحب کی صدارت پر کئی مرتبہ اس وجہ سے بھی نزاع ہوا خود کئی ذمہ دار دیوبندیوں
نے مجھے یہ حقیقت بیان کی۔ کہنا یہ ہے کہ جب چشتی، قادری، صابری، سہروردی، نقشبندی، مجددی نسبتیں مولوی محمد
میل سے لے کر مولانا مودودی تک جہالت کی پیداوار ہیں تو یہ حضرات کس بل بوتے پر تصوف کے دعویدار ہیں۔

پس حقیقت

دیوبندی حضرات میں جیسا کہ عرض کیا، سب سے ارزاں جنس ولایت اور طریقت ہے لیکن یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ان حضرات کے ہاں عالمگیر ولایت کے عہدوں پر صرف دو افراد ہی فائز ہو سکے ہیں۔ ایک ہیں سید احمد علی اور دوسرے حاجی امداد اللہ مہاجر کی۔ لیکن مریدوں میں تو مولانا محمد اسماعیل، مولانا عبداللہ، مولوی ولایت علی، عظیم آبادی، مولوی کرامت علی جوہری، حکیم مومن خاں مومن دہلوی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی وغیرہ ایسے علم و فضل میں بے مثال اور خود انہی حضرات کے مطابق اپنے وقت کے

وہابی کے فکرو نظر کا ترجمان ہے۔
 وہابی فکرو نظر کا سچا اور سچا
 شہید احمد رکن الدین نے محمد بن عبد
 الوہاب سے وہابی تحریک کا بنیادی مقصد
 بیان کیا ہے کہ اس میں سے ایک شاہکار
 حضرت خواجہ شہاب الدین عمر
 سیوطی ہیں۔ شیخ عبد القادر جیلانی رضی
 اللہ عنہما تو ہیں جن حضرات کے نزدیک
 وہابیوں کے لئے یہ ہے کہ اپنی تحریکوں کی
 بنیاد پر وہابی فکرو نظر آتی ہے بلکہ چغلی
 ہے کہ وہابیوں کے مراتب پر فائز
 ہے۔ شیخ عبد القادر رائے پوری۔

مولاوی عبد اللہ
جو اگر بریلویوں کے

میں نے اپنے صاحبزادے کو جس طرح امام
میں نے اپنے صاحبزادے کو جس طرح امام
میں نے اپنے صاحبزادے کو جس طرح امام

غزالی، تفتازانی، ابن ہشیم وغیرہم سے بھی بڑھ کر لیکن پیروں میں دونوں حضرات یعنی سید احمد بریلوی اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی علم سے خالی محض صوفی، غیر مفتی اور صرف صاحب طریقت تھے۔ چنانچہ سید احمد بریلوی کی سوانح حیات پر مبنی کتب کے مطالعہ سے یہ بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ وہ علم میں کچھ زیادہ فضیلت حاصل نہ کر سکے۔ چنانچہ سید صاحب کے سب سے مستند سوانح نگار اور ان کے بھانجے جو عقیدت میں انتہائی غالی واقع ہوئے ہیں یعنی سید محمد علی نے اپنی کتاب ”مخزن احمدی“ کے خطبے میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

یا ارحم الراحمین رضینا باللہ رباً و بمحمد نبیاً و بالکعبة قبلۃ و
بالصدیق والفاروق و ذی النورین والمرتضی ائمة و بالنعمان مجتہداً و بالسید
احمد مرشد اوہادیا علیہ هذه الشهادة نحیی و علیہا نموت و علیہا نبعث یوم
القیمة انشاء اللہ تعالیٰ۔

ترجمہ۔ اے ارحم الراحمین ہم اللہ کے رب، حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے نبی اور اسلام کے دین اور
خلفاء راشدین کے ائمہ اور حضرت نعمان بن ثابت ”امام اعظم ابو حنیفہ“ کے مجتہد اور سید احمد بریلوی،
کے مرشد اور ہادی ہونے پر راضی ہیں۔ اسی گواہی پر زندہ ہیں، اسی پر مریں گے اور اسی پر قیامت کو اٹھیں
گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیکھا آپ نے سید احمد صاحب کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد مقام دیا گیا ہے۔ حالانکہ امام اعظم رضی
اللہ عنہ، علم و فضل، زہد و اتقا میں پوری امت میں مثال نہیں رکھتے۔ ان کا علم ایسا ناپید اکثر سمندر ہے جس میں حضرت امام
محمد، حضرت قاضی ابویوسف کے بعد حضور داتا گنج بخش علی ہجویری جیسے شاہسواران فضل و کمال غوطہ زن ہیں۔ لیکن
کتنی ستم کی بات ہے کہ ان کے معاً بعد سید احمد صاحب کو ہادی و مرشد کہا گیا ہے۔ جن کے علمی افلاس کا اعتراف خود
صاحب مخزن احمدی سید محمد علی یوں فرماتے ہیں۔

”چوں من شریف حضرت ایشاں پچہار سال و چہار ماہ و چہار یوم رسید موافق معمول شرفاء ہند والد
بزرگوار ایشاں بمعلم سپردہ بکتب نشانیدند“ (۱)

ترجمہ۔ جب سید صاحب چار سال چار مہینے اور چار دن کے ہوئے تو ان کے والد نے ہندوستان
کے شرفاء کے معمول پر آپ کو مدرسے میں استاذ کے سپرد کیا۔
مدرسے میں داخلے کا اثر کیا ہوا۔ خود صاحب مخزن احمدی کہتے ہیں کہ سید صاحب کو علم سے رغبت نہ تھی۔ غلو
عقیدت میں ان کو نبی امی ﷺ کا مظہر قرار دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔

”دوسرے سال در مکتب نشستند بجز چند سورہ قرآن شریف ہزار سنی و کوشش فریاد محنت و دور
نوشت غیر مفردات مرکب و غیرہ ترتیب یافت“ (۱)
ترجمہ۔ تین سال مکتب میں رہے۔ استاد محترم کی ہزار کوششوں کے باوجود قرآن شریف کی چند
سورتوں کے سوا کچھ یاد نہ ہوا۔ اور لکھنے میں سوائے مفردات و مرکبات کے کچھ نہ پاسکے۔

حجرت سرچشمی ہے، جنوں گریباں چاک کرتا ہے، خرد مخونالہ ہے۔ ایمان و ایقان کی بنیادیں لرزاں ہو جاتی ہیں جب
یہ لوگ ایسے جاہلوں کو نبی امی علیہ السلام کا مظہر قرار دیتے ہیں۔ کوئی پوچھے ان بندگان سیم و زر سے کہ کیا آیتہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کے لال، تاجدار شفاعت، حضور خواجہ کو نمین، معلم کائنات، الرحمن علم القرآن کے مظہر کامل۔ علمک
معلم لکن تعلم۔ کے تاجدار علیہ السلام کسی مکتب میں گئے تھے۔ سوائے ذات باری جل جلالہ کے کسی کے سامنے زانوئے
تہمت لے کیا۔ کیا ظلم ہے کہ مرزائی قادیانی کے قیل ہو جانے کے بعد اسے نبی قرار دیں اور یہ لوگ غبی شخص کو حضور کی
حیثیت کا مظہر بنا ڈالیں۔

سید احمد بریلوی کے علم و فضل کا بھانڈا ان حضرات کے ماڈرن ناقوس شیخ محمد اکرام سی۔ ایس۔ پی سرباز پھوڑتے
ہوئے یوں رقم طراز ہیں۔ ”مولانا سید احمد کی ابتدائی زندگی پر دورہ راز میں ہے۔ لیکن اتنا معلوم ہے کہ ایام طفلی میں
تحصیل علم سے آپ کو کچھ رغبت نہ تھی اور مکتب میں تین چار سال گزارنے کے بعد قرآن مجید کی چند سورتوں کے سوا
آپ کو کچھ یاد نہ ہوا۔“ (۲)

شیخ صاحب نے ہی بتایا ہے کہ سید صاحب والی ٹونک کے ہاں ملازمت کرنے لگے۔ فن سپہ گری کو اپنایا اور شاہ عبد
الحق کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ وہ دن اور آج کا دن سید صاحب پورے خارجی فکر دیوبندی مسلک اور
ملائی دعوت کے ”ہادی و مرشد“ ہیں انسان حیران ہوتا ہے کہ ایک طرف تو یہ بتایا جاتا ہے کہ شاہ عبد العزیز کے داماد
مولانا عبدالحق حید عالم اور مولانا اسماعیل عظیم عالم اور خطیب بلکہ ان دونوں کی مساعی سے ”صراط مستقیم“ تخلیق ہوئی۔
ایسے شاکر دین اور اس قدر ان پڑھ، علم سے بے خبر، معقول و منقول سے لا تعلق سید احمد بریلوی ان کے مرشد۔

حاجی امداد اللہ مہاجر کی

حضرت حاجی ہندوستان کے وہ خوش نصیب بزرگ ہیں جو بریلوی اور دیوبندی علماء کے مابین احترام کی نظروں سے
دیکھے جاتے ہیں۔ وہ ۱۲۲۳ھ میں تھانہ بھون میں پیدا ہوئے۔ مولوی نصیر الدین دہلوی کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں
بیعت کی۔ اور انہی سید احمد بریلوی کے خلیفہ مجاز شیخ نور محمد بھٹنہانوی سے چاروں سلسلوں بالخصوص سلسلہ عالیہ چشتیہ

یعنی سید احمد بریلوی اور حاجی امداد
چنانچہ سید احمد بریلوی کی سوانح حیات
تفصیلات حاصل نہ کر سکے۔ چنانچہ سید
واقع ہوئے ہیں یعنی سید محمد علی نے

دینا و بالکعبۃ قبلۃ و
ان محبتاً و بالسید
ت و علیہا بعث یوم

کے نبی اور اسلام کے دین اور
کے مجتہد اور سید احمد بریلوی،
کے نور اسی پر قیامت کو انھیں

دیا گیا ہے۔ حالانکہ امام اعظم رضی
عزیر سمندر ہے جس میں حضرت امام
فی فضل و کمال غوطہ زن ہیں۔ لیکن
جن کے علمی افلاس کا اعتراف خود

فی معقول شرعاً ہند والد

کے والد نے ہندوستان

آپ کو علم سے رغبت نہ تھی۔ غلو

صابر یہ میں مجاز ہوئے۔ بڑے خوش عقیدہ، متقی، شب زندہ دار، صالح اور عشق مصطفیٰ میں ڈوبے ہوئے صوفی ہیں۔ شعر و سخن سے تعلق تھا۔ چنانچہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نعت کچھ ایسے ذوق سے کہی کہ جنوں محبت، کیف و مستی کو بھی وجد آنے لگا فرماتے ہیں۔

ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ مجھے دیدار تک اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ
شفیع عاصیاں ہو تم، وسیلہ بیکساں ہو تم تمہیں چھوڑ اب کہاں جاؤں بتاؤ یا رسول اللہ
جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا کر اپنے دام عشق میں امداد عاجز کو بس اب قید دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ (۱)

حضرت حاجی صاحب کے یہی عقائد اگر بریلوی علماء بیان کریں تو نکتانہ دیوبند کا ہر شے لنگوٹ کسے، بھنوس اٹھائے اور شرک کی شمشیر تانے حملہ آور ہوتا ہے اور ہر اس مسلمان کو جو یا رسول اللہ کا اعتقاد رکھتا ہو۔ شرک گری کی گولیوں سے چھلنی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن انہی عقائد کی موجودگی میں حضرت حاجی صاحب کو یہ حضرات اپنا مرشد طریقت تسلیم فرماتے ہیں۔ حالانکہ حاجی صاحب ہی کے ایک مرید پاپیہ حرمین مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے قاتح بہادر پور حضرت علامہ مولانا غلام دستگیر قصوری کی شہرہ آفاق، ایمان افروز اور باطل سوز کتاب ”تقدیس الوکیل عن توہین الرشید الخلیل“ پر ۱۲۹۳ھ میں تقریباً لکھی اور اس وقت کے مفتی مکہ حضرت محمد صالح کمال بن المرحوم صدیق کمال خفی نے بھی دیوبندیوں کے اکابر مولانا غلیل احمد اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے عقائد کا رد فرمایا۔ نیز حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور مخلص حضرت مولانا محمد عبدالحق نے حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری کی وہ شہرہ آفاق کتاب جس نے قہر دیوبند کی بنیادیں ہلا کر رکھ دیں اور مسئلہ امکان کذب کی چھٹاڑ کر دی۔ اور دیوبندی اکابر علم و فن کے مقدس پردوں کو چاک کر دیا۔ اسی تقدیس الوکیل نے تمام معقولات اور منقولات اعتراضات دیوبندیہ کا مسکت جواب فراہم کیا۔ پراٹھہ مارائے کرتے ہوئے یوں لکھا ہے۔

حامداً و مصلیاً و مسلماً ما کتب فی هذا القوطاس صحیح لاریب لہ واللہ سبحانہ

و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم حدرہ محمد عبد الحق عفی عنہ۔ (۲)

ترجمہ۔ حمد و صلوٰۃ کے بعد، اسی کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

حضرت حاجی صاحب نے جب تقدیس الوکیل کو ملاحظہ فرمایا اور مولانا عبدالحق کی تحریر دیکھی تو یہ الفاظ رقم فرمائے۔ ”تحریر بالا صحیح اور درست ہے، اور مطابق اعتقاد فقیر کے ہے، اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزائے خیر دے۔“

1۔ گلزار معرفت (کلیات ادویہ)، صفحہ 205

2۔ تقدیس الوکیل، صفحہ 443

بے سبب مگر عزیمت موصول نیست قدرت از عزل سبب معزول نیست

حاجی صاحب نے ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کے نام سے رقم فرمایا تھا۔ جس کی ایک وصیت جو کہ مولانا رشید گنگوہی سے متعلق ہے، کو تو یہ حضرات بڑے کروفر سے پیش کرتے ہیں لیکن وہ اصلی مسائل جن پر نزاع ہے، میں حاجی صاحب کی رائے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک حاجی صاحب بھی کوئی عالم دین نہ تھے بلکہ محض صوفی تھے۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے بڑے دعویدار ان علم و فضل ایک غیر عالم کے حلقہ بگوش اور مریدان طریقت ہیں۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے۔ کہ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ یہ وارثان مسند افتاء ان پڑھوں کے مرید ہیں۔ شیخ محمد کرام صاحب لکھتے ہیں ”شیخ العالم حاجی امداد اللہ“ مولانا شاہ محمد اسحاق کے شاگردوں میں کئی متبحر عالم تھے۔ لیکن خدا کی دین ہے کہ ان کا خاص خاندانی طریقہ تعلیم ایک ایسے بزرگ کی وساطت سے عام ہوا۔ جو عالم کم تھا اور صوفی زیادہ۔“ (1)

یہی وجہ ہے کہ یہ مدعیان فضل و کمال اور مسند نظہیان تفسیر و حدیث کسی بھی جاوہ مستقیم پر گامزن نہ رہ سکے۔ کیونکہ جاہل مرشد کبھی بھی ہدایت کا نشان منزل نہیں ہو سکتا۔ حاجی صاحب سے ان حضرات کا اختلاف عقیدہ اتنا واضح ہے کہ جس کو چھپایا نہیں جاسکتا۔ اسی اعتقادی بعد کی بنا پر ان کو صوفی زیادہ، عالم کم کی گالی دی گئی ہے۔ شیخ صاحب نے تو اسی پر اکتفا کیا ہے۔ آئیں ذرا مولانا رشید احمد گنگوہی سے ان کے ہیر کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ کہ وہ کیا فرماتے ہیں۔ مولانا گنگوہی کا ارشاد یہ ہے کہ۔

”حضرت حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں، یہ مسائل حضرت حاجی صاحب کو ہم سے پوچھنے چاہئیں۔“ (2)

دیکھا آپ نے مرید صادق پیر کامل کو مشورہ دے رہا ہے۔ کہ وہ فقہ میں محتاج مرید ہونا چاہئے۔ ہم نے آج تک حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو نہ تو علمی طور پر ہدف بنایا ہے اور نہ ہی ان کے زہد و تقویٰ اور منازل سلوک کی مثال کی۔ بلکہ ان کے رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو معیار انصاف جان کر آج بھی کہتے ہیں کہ وہ جاشار ان حاجی صاحب جو اپنا تعلق مریدی ان سے وابستہ کرتے ہیں، وہ بھی میدان میں آئیں تاکہ کم از کم فروعی اختلافات دم توڑ جائیں۔ اور امت میں سر پھٹول، گریباں چاکی اور نت روز کی لڑائیاں مٹ جائیں۔ لیکن مریدان حاجی صاحب اس بات پر تیار نہیں ہیں۔ حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب نے اس کتاب میں اور بھی کئی ایسے حوالے پیش فرمائے ہیں، جس میں یہ امید ہی ختم کر ڈالی ہے کہ یہ لوگ کم از کم حاجی صاحب پر ہی اکتھے ہو سکتے ہیں۔

تضاد ہی تضاد

دیوبندی فکر و خیال پر آپ جتنا بھی غور فرمائیں گے۔ اتنا ہی حیرت کے گہرے سمندروں میں اترتے چلے جائیں

مصلیٰ میں ڈوبے ہوئے صوفی ہیں۔
کئی کہ جنون محبت، کیف و مستی

اینا دکھاؤ یا رسول اللہ
کہاں جاؤں بتاؤ یا رسول اللہ
اینا دکھاؤ یا رسول اللہ

عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ (1)
ہر شے ننگوٹ کسے، بھنویں اٹھائے
مشرک گری کی گولیوں
حضرات اپنا مرشد طریقت
شہ کبر انوی رحمۃ اللہ علیہ نے فاتح
ش سوز کتاب ”تقدیس الوکیل عن
محمد صالح کمال بن المرحوم صدیق
مستحکم کار فرمایا۔ نیز حضرت حاجی
مولانا غلام دنگیر قصوری کی وہ شہرہ
مستحکم کردی۔ اور دیوبندی اکابر علم و
حضرات دیوبندیہ کا مسکت جواب

رب فیہ واللہ سبحانہ

میں کوئی شک نہیں ہے۔

الحق کی تحریر دیکھی تو یہ الفاظ رقم
کے کاتب کو جزائے خیر دے۔

گے۔ بظاہر تو یہ مردان پارسا کا قافلہ، متوکلین کا گروہ کھدر پوشوں کی سادہ لوح جماعت اور عاجزی اور انکساری میں ڈوبی ہوئی مخلوق نظر آئے گی۔ لیکن جو نبی آپ ذرا غوطہ زنی کریں گے تو دریا کی تہ سے صدف و گوہر کی بجائے خنزف ریزے اور شکستہ سفال کے علاوہ کچھ نہ ملے گا۔ ایک عام آدمی جو دین کی ابتدائی باتوں سے بھی وابہی تعلق رکھتا ہو۔ محض تلاش حق کے لئے ان صاحبانِ اتفاق کے پاس اگر آگیا تو اس کا دین پر پختہ ہو جانا اور اسلام میں درک حاصل کرنا ناممکن ہو جائے گا۔ یہی حاجی صاحب سے متعلق عقیدت کا معاملہ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ ایک طرف تو پورا اقصیٰ دیوبند حاجی صاحب کو قطب الوقت اور اعلیٰ حضرت کے القابات دیتے ہوئے نہیں تھکن لیکن دوسری طرف یہ اقتصاد بھی قابل دید ہے کہ دیوبندی ملت کے قطب الارشاد مولانا گنگوہی کے تلمیذ اور برصغیر کے ممتاز صاحب طرز اویس خواجہ حسن نظامی بیان فرماتے ہیں کہ ”جب حاجی صاحب مرحوم نے ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ تحریر فرمایا اور چھاپ کر مولانا گنگوہی کے پاس بھیجا تو گنگوہی صاحب نے پورا رسالہ سماعت کیا اور مجھے حکم دیا کہ تمام رسالوں کو ضائع کر دو۔ چنانچہ میں نے رسالہ کچھ تو ضائع کر دیا اور کچھ نسخے بچا کر رکھ لئے۔ بعد میں مولانا تھانوی جب کانپور میں تھے۔ وہ رسالہ پیش کیا تو انہوں نے مجھے انعام سے بھی سرفراز فرمایا۔“ قابل غور بات یہ ہے کہ گنگوہی صاحب بدستوران کے خلیفہ کہلانے کے باوجود فرمودہ شیخ کا یہ احترام کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی اہل قلم نے اپنے راستے میں ایسے گہرے کنویں کھود رکھے ہیں۔ جن سے سلامتی کے ساتھ گزر جانا ان کے لئے ممکن نہیں رہا۔ مثلاً تھانوی صاحب کی مشہور عبارت جس پر علماء حرمین طہیین نے حضور ﷺ کے علم شریف کو جانوروں اور چارپایوں سے تشبیہ دینے پر حکم شرعی جاری فرمایا تھا۔ جس میں لفظ ”ایسا“ استعمال کیا گیا پر گرفت ہوئی تو یہ پورا خانوادہ تادیلوں کے گورکھ دھندے میں پھنسن گیا۔ مولانا حسین احمد مدنی، مولانا منظور احمد سنہلی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا مناظر احسن گیلانی غرض کہ قلم کے ہر دھنی نے تھانوی صاحب کا دفاع ناموس رسالت سے اہم جانا۔ اور لگے تادیلات کے تانے بانے بنے۔ کسی نے لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لئے ٹھہرایا اور کسی نے اگر تشبیہ قرار دیا جائے تو کفر قرار دیا۔ خود تھانوی صاحب بظاہر لکھ کر عذر گناہ بدتر از گناہ کے مرتکب ہوئے۔ منظور احمد سنہلی کی فتح بریلی کا دلکش نظارہ، مولانا حسین احمد مدنی کی الشہاب الثاقب اور نقوش حیات کے علاوہ الہمد راس لفظ ”ایسا“ پر مکمل تضاد کا شکار ہے۔ حسام الحرمین الصوارم الہندیہ کے علاوہ میرے مرشد برحق محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سر دار احمد قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب کا یہ قیام دیوبندیوں کے نام“ وغیرہ کتابوں نے احتیاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ بکمال خوبی ادا کر دیا ہے۔ عقائد اور نظریات کے علاوہ یہ دیوبندی حضرات سیاسیات میں بھی اسی دو عملی اور دو غلی پالیسی کا شکار ہیں۔ جس کو فاضل مصنف مولانا علامہ غلام مہر علی نے خوب خوب واضح فرمایا ہے۔ میں مولانا کے نقطہ نظر سے پوری طرح متفق ہوتے ہوئے ذرا ہٹ کر باب علم کی توجہ

اس طرف مبذول کر رہا ہوں کے فرزند ان دیوبند نے حال ہی میں اپنے جدید لٹریچر کے ذریعے جو فکری خلفشار جنم دیا ہے اور اپنی سیاسیات کو جس نئے انداز میں پیش کیا ہے۔ اس پر اگر غور فرمائیں تو بہت سی خفیہ حقیقتیں از خود منظر عام پر آ جائیں گی۔ شورش کاشمیری کے بقول عطاء اللہ شاہ کے نزدیک ان بے بصر میں سے ایک صاحب ہیں۔ جانباز مرزا ان کی بعض کتابیں پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان میں کاروان احرار، حیات امیر شریعت، روکداد جشن دیوبند کے علاوہ شعری مجموعہ تارگریاں بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ مجھے ان کی فنی زندگی، ذریعہ معاش، اخلاقی کردار اور ادبی مقام سے قطعاً کوئی دلچسپی نہیں اور نہ ہی اس پر بحث کر کے وقت اور کاغذ کا ضیاع چاہتا ہوں۔ لیکن جو سیاست اور تاریخ ان کتابوں میں آئی ہے۔ اس سے چشم پوشی بھی ناممکن ہے۔ جناب جانباز مرزا اپنے شعروں میں جہاں مودودی صاحب پر بجلیاں برساتے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری کے مرثیے گاتے ہیں۔ وہاں اپنی نثر میں تاریخ کو انگو اکرتے، حقائق کا منہ چڑاتے فہم و فکر، سوچ و بچار، عقل و خرد، دلائل و منطق سے یکسر بے نیاز ہو کر حذف ریزوں کو لعل و گوہر اور لولوئے لالہ کو خار و خس قرار دیتے کی جرأت کرتے ہیں۔ اور وہ ایک ایسے مرض میں مبتلا ہیں۔ جس سے ان کی شفا ممکن نظر نہیں آتی۔ وہ مرض ہے۔ حیران مقام، اولیاء کرام اور اہل حق سے بغض۔ اسی کا ایک شاخسانہ ان کی کتاب حیات امیر شریعت میں ملتا ہے۔ وہ ۹۲ ص ۱ تا ۹۷ ص پر ۱۹۱۸ء کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں کہ اس وقت گورنر پنجاب مسٹر ایڈوارڈ اور لیڈی ایڈوارڈ کو پنجاب کے بعض عہدوں نے ایک سپانسمہ پیش کیا تھا۔ جس میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے، حضرت سید غلام محی الدین گیلانی المعروف بابو جی۔ سیال شریف کے ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ اور دیوان سید محمد صاحب کا نام بھی شامل ہے۔ جانباز بتاتے ہیں کہ ان حضرات نے سپانسمے میں چالپوسی کی اور یہ شعر بھی لکھے۔

ہوئیں بد نظامیاں سب دور انگریزی عمل آیا
بجا آیا، یہ استحقاق آیا، بر محل آیا
سر غم سے کچھ کیوں نہ سردار ہمارا
لو ہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا

بقول جانباز یہ سپانسمہ ۱۹۱۸ء میں پیش کیا گیا۔ اور جنرل ایڈوارڈ وہ تھے جن کے حکم سے اپریل ۱۹۱۹ء میں جلیانوالہ باغ میں گولی چلائی گئی اور اس طرح ہندوستانیوں پر بھائی نازل کی گئی۔ اس سپانسمے کے خلاف مشہور کانگریسی خطیب سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے خطابت کے تمام شعلے برسا دیئے۔ اور ملتان کے باغ لہنگے خاں میں مسلسل تین دن تقریریں کیں۔ اور پھر ان پنجاب کو خطاب کرتے ہوئے کہا ”اے دم بریدہ سگان برطانیہ صورت اسرافیل کا انتظار کرو کہ تمہاری فرد جرم تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو ندامت کے آئینہ میں دیکھ سکو۔ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ تمہارے فریب کا آئینہ دار ہے۔ تمہاری دستار کے پیچ و غم میں ہزاروں پاپ جنم لیتے ہیں۔ اور تم انہیں دیکھتے ہو مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں۔ (۱) چند سطروں کے بعد یہی مصنف اپنے میر قافلہ جناب بخاری کی حق پسندی اور

اور عاجزی اور انکساری میں ڈوبی
صدف و گوہر کی بجائے خرف
بھی وہابی تعلق رکھتا ہو۔ محض
میں درک حاصل کرنا ممکن ہو
تو پورا قصور دیوبند حاجی صاحب
ف۔ یہ قصہ بھی قابل دید ہے کہ
میرزا یوسف خواجہ حسن نقای بیان
پ کر مولانا گنگوہی کے پاس بھیجا
وہ۔ چنانچہ میں نے رسالہ کچھ تو
۹۷ ص پر پیش کیا تو انہوں نے مجھے
عقیدہ کہلانے کے باوجود فرمودہ
یہ گہرے کنویں کھود رکھے ہیں۔
مشہور عبادت جس پر علماء حرمین
علم شرعی جاری فرمایا تھا۔ جس میں
میں پھنس گیا۔ مولانا حسین احمد
دینی غرض کہ قلم کے ہر دھنی نے
تے پختے کسی نے لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ
بسط البیان لکھ کر غدر گناہ بدتر از
ہمدانی کی الشب اب الثاقب اور نقش
م الہندیہ کے علاوہ میرے مرشد
”کتاب کا پیغام دیوبندیوں کے نام“
اور نظریات کے علاوہ یہ دیوبندی
صنف مولانا علامہ غلام مہر علی نے
کے ذریعہ کراہ باب علم کی توجہ

جرات کا شاہکار لکھتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس سپانسامے کے نتیجے شاہ جی کے روحانی پیشوا حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے صاحبزادہ کے دستخط تھے لیکن برطانوی استعمار سے نفرت کے باعث شاہ جی نے اپنی عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی۔ دیکھا آپ نے احرار اور کانگریسی شیعہ ہندوؤں کی یہ در فطنتی کہ ”امیر شریعت“ نے مشائخ کو کن مرصع گالیوں سے نوازا اور سب و شتم کا فصیح انداز اختیار لیکن اگر ذرا غور سے دیکھیں تو احرار کی یہ بانڈی چوراہے پر پھونتی ہوئی نظر آتی ہے کہ یہی کتاب ”حیات امیر شریعت“ بتاتی ہے کہ یہ سپانسامہ ۱۹۱۸ء میں پیش ہوا۔ جبکہ امیر شریعت نے پنجاب خلافت کمیٹی کے امیدوار ڈاکٹر محمد عالم کے الیکشن مہم میں کہ جب وہ پنجاب اسمبلی کے انتخابی معرکے میں جیتے ہوئے تھے اور پیران ملتان نے اس کے مخالف امیدوار کی حمایت کی، ملتان کے اس امیدوار کی حمایت کے لئے بخاری صاحب زندگی میں پہلی مرتبہ ملتان وار ہوئے اور ۱۹۲۶ء میں سپانسامے کے خلاف یہ زہر بھرا احتجاج ارشاد فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ۱۹۱۸ء سے لے کر ۱۹۲۶ء تک ان اصحاب دانش و بینش اور خطابت کے اس بھلے بخاری کو مسلسل آٹھ سال تک اس سپانسامے کی خبر نہ ہوئی۔ ظاہر ہے جب سپانسامہ گورنر کو دیا گیا تو وہ اخبارات میں بھی شائع ہوا ہو گا۔ کیا ان سیاسی تاجروں نے نہ پڑھا تھا۔ یا اگر پڑھا تھا اور واقف ہوئے تھے تو اسے داشتہ آید بکار کے طور پر کسی الیکشن سنٹ کیلئے محفوظ رکھ لیا۔ تو بتائیے یہ استعمار دشمنی ہے یا سیاسی دسیسہ کاری۔ مسلسل آٹھ سال تک برطانوی دشمنی کی چنگاریاں دہلی رہیں۔ جذبات غمخیز رہے۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت کا دم بھرا جاتا رہا۔ شیعوں پر ناج کر قوم کو بیوقوف بنایا گیا۔ جب سیاسی مفاد پر زور پڑی تو اس وقت یکایک پیران کرام برطانیہ کے سگان دم بریدہ ہو گئے۔

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

حقیقت یہ ہے کہ دیوبند کے پیدا کردہ اس سیاسی گروہ اور خطابتی منڈلی کا دین بھی سیاست کے تابع ہے۔ ورنہ اگر دیکھا جائے تو اس وقت حضرت باؤجی رحمۃ اللہ علیہ کی عمر ساٹھ سال تھی۔ اور حضور قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ خود موجود تھے۔ بالفرض اگر باؤجی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط ہوں بھی تو بھی آسانہ عالیہ کی نمائندگی اور مرضی معلوم نہیں ہوتی۔ اور حضور قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی مستند سوانح مہر منیر مصنفہ مولانا محمد فیض احمد چشتی میں متعدد ایسے واقعات درج کئے گئے ہیں۔ جن میں حضرت پیر صاحب نے گورنر سے بالائی حیثیتوں کے مالک انگریزی حکمرانوں کی دعوتوں کو ٹھکرا دیا۔ اور ان کے جبر و استبداد کو عملاً دعوت دی۔ لیکن ان نارینان خطابت کو تو ایسی عیوب شماری کرنا ہے کہ جس سے حیثیت ولایت و درویشی مجروح ہو جائے۔ اسی سپانسامے میں ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ کا نام بھی ہے۔ صاحبزادہ سعد اللہ صاحب شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے چچا حضرت خواجہ محمد دین سیالوی یعنی حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے صاحبزادے اور حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ،

حضرت ثالث کے چھوٹے بھائی تھے۔ ”ماہنامہ ضیائے حرم“ کے ”شمس العارفین“ نمبر میں یہ وضاحت موجود ہے کہ وہ سیدہ اور شکار کے شوقین آزاد منش صاحبزادے تھے۔ ان کے تمام تقویٰ اور احترام کے باوجود آستانہ عالیہ سیال شریف کے ترجمان نہ تھے۔ کیونکہ خود حضور شمس العارفین سیدنا خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے سجادہ نشین حضرت ثانی موجود تھے۔ ان کے ولی عہد حضرت ثالث بھی جلوہ گر تھے۔ ان طوطا چشم سیاسی نجیوں کو نہ تو حضرت ثانی کی جرأت مندانہ قیادت نظر پڑی، نہ ہی حضرت شمس العارفین کی حیا آئی۔ بس متوقع سیاسی نقصان پر گالی جڑ دی۔ مگر اسی کتاب ”حیات امیر شریعت“ کے صفحہ ۶۰ پر یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں کہ پنجاب خلافت کانفرنس منعقدہ مارچ ۱۹۲۱ء میں جناب بخاری صاحب نے راولپنڈی کی سرزمین پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا ”مجھے سیال شریف کے شیاء الدین سے پچھلے دنوں ملنے کا اتفاق ہوا۔ اس ٹیک بخت بزرگ نے اپنے مریدوں کے نام پہ حکم فرمایا ہے کہ جو جس میری حلقہ مریدی میں رہنا چاہتا ہے، اس کے لئے لازم ہے کہ وہ افواج گورنمنٹ انگلشیہ کی نوکری ترک کرے۔ ورنہ وہ میرا مرید نہ ہوگا۔“

ملاحظہ فرمائیں کہ یہ لوگ کس قدر تضاد بیانی کے خوگر ہیں کہ فرماتے ہیں ۱۹۱۸ء سپانامہ ہے، ۱۹۲۱ء میں یعنی تین سال بعد حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حریت آفرین اعلان ہے اور ۱۹۲۶ء میں وہی پیران پنجاب اور آستانہ عالیہ سیال شریف اس شرمناک گالی سے نوازے جاتے ہیں۔ کہ ”برطانیہ کے دم بریدہ سگ، تسبیح کا ایک ایک دلتہ فریب، دستار کے بیچ و خم میں ہزاروں پاپ“ العیاذ باللہ۔

ع۔ بریں عقل و دانش بیاہ گریست

غور طلب بات یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس شعبہ بازی، کذب بیانی، میاہ گوئی اور ضمیر کشی کے باوجود ہمارے ان پاک آستانوں، پوری ملت کے مرکز نگاہ عقیدت درباروں، معرفت اور سوز و گداز کے میخانوں سے محض مفاد طلبی کے لئے ہر کیونکر بار پا جاتے ہیں۔ نہایت ہی معزز اور محترم سجادہ نشین حضرات ان اچھلتے، پھٹکتے اور تھرتھرتے داڑھی دار نمک خواران کانگریس کو پھر کیوں اپنی نوازشات سے سرفراز فرماتے ہیں۔ بخاری صاحب جانباز کی تحقیق کے مطابق ۱۹۱۵ء میں حضرت پیر صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید ہوئے۔ جبکہ ۱۹۲۶ء میں ملتان کے لہنگے خاں کے باغ میں گل بوٹیوں کو گولہ کر کے ”عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی“ کا اعلان فرمادیا۔ اور بقول جانباز ”امیر شریعت نے ۱۹۳۷ء کے دم توڑتے ہوئے دنوں میں حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری کے ہاتھ پر لاہور میں مولانا عبداللہ فاروقی کے مکان پر بیعت کی تھی۔ اس سے پیشتر امیر شریعت سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے دامن سے وابستہ تھے۔ ان کی وفات کے بعد ایک عرصہ اپنے روحانی پیشوا کی تلاش میں رہے۔ (۱) الخ

حضرت پیر علی شاہ صاحب
یہ بھی توڑ دی۔
مرصع گالیوں سے
بولی نظر آتی ہے
پنجاب خلافت
ہوئے تھے اور
صاحب زندگی
یہ ہے کہ کیا
کچھ سال تک اس
کیا ان سیاسی
حکومت کیلئے محفوظ
دلیا رہیں۔
نہیں پر ناچ کر
ہو گئے۔

ورنہ اگر
رحمۃ اللہ
مضمی معلوم
میں متعدد
حکمرانوں
تبدیلی کرنا
کاہم بھی
خواجہ محمد
رحمۃ اللہ علیہ

اس کا کیا سمجھئے کہ اب عقیدت کی اس رسی کو ۱۹۳۷ء تک بڑھا دیا گیا۔ اور شاہ جی مولانا رائے پوری کے مرید ہو گئے۔ اور یہ مولانا عبدالقادر رائے پوری کیا تھے؟ اس پر دیوبندی حلقہ فکر کے مشہور ترین محدث جناب انور شاہ کشمیری کے فرزند انظر شاہ مسعود نے اپنے باپ کے بقول قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند مکمل مفصل، جامع، حاوی، مستند اور قابل وثوق سوانح حیات نقش دوام میں جو روشنی ڈالی ہے، وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے "کشیدہ قامت، گنہگار، بدن، گنہگار، سر پر چہار گوشہ لوبی یہ حضرت کا نورانی و منور حلیہ تھا، نہایت معصوم، بھولے بھالے اور سادہ بزرگ تھے۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری سے حدیث و فلسفہ قدیم پڑھا تھا۔ فرماتے کہ خفیت کی جانب رجوع حضرت شاہ صاحب ہی کی تدریس سے نصیب ہوا" (یعنی پہلے حنفی نہ تھے) چند سطور میں انظر شاہ آفتاب سنت و طریقت عبدالمصطفیٰ امام احمد رضا بریلوی پر چھینے اڑانے کے بعد رائے پوری صاحب کا دلچسپ نقشہ پیش کرتے ہیں۔ "مرشد حق کی تلاش میں نکلے تو غلام احمد قادیانی کے یہاں بھی جا پہنچے۔" (1)

قادیانیت کے خلاف بزم خویش چنگھاڑنے والے خطیب نے سابق قادیانی اور سابق غیر مقلد کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ع۔ تعویذ تو اسے چرخ گرداں تھو۔

لیکن شاہ صاحب کا تعلق بیعت صرف حضرت گوڑوی اور جناب رائے پوری ہی سے تھا۔ بلکہ صاحب نقش دوام نے بتایا ہے کہ "مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا اور لیس کاندھلوی، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور بہت سے اہل علم شاہ صاحب سے بیعت کا تعلق رکھتے تھے۔" (2)

نہ صرف بخاری صاحب انور شاہ صاحب کے محض بیعت تھے بلکہ امیر شریعت کا خطاب بھی کشمیری صاحب کا تھا فرمودہ ہے۔ یہ بھی ایک دلآزار حقیقت ہے کہ میخانہ خطابت کے رندوں کی یہ ٹولی آج جس سے عقیدت کا اظہار کرتی ہے، اسے صحابہ اور قرن اول میں پہنچا دیتی ہے۔ کل اسی سے اختلاف ہو جائے تو برطانیہ کا دم کٹا سگ تک کی گالی دینے میں حجاب محسوس نہیں کرتی۔ ابھی آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ایک نام نہاد سپانے کی بنیاد پر پادشہ بنجر امیر شریعت نے کس بیباکی سے منہ پھاڑ کر بزم خویش پیران پنجاب کو گالی دی۔ اب ملاحظہ فرمائیے، بخاری صاحب کا غلو فی العقیدت جناب انور شاہ سے۔ مولوی انظر شاہ لکھتے ہیں۔ آپ کی وفات کے بعد جناب مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری ڈابھیل وار ہوئے تو طلباء کے اس اصرار پر کہ حضرت شاہ صاحب سے متعلق کوئی تقریر فرمائیں، سنا ہے کہ خصوصاً اجتماع میں بخاری صاحب یہ کہہ کر کہ میاں حضرت شاہ صاحب کے اوصاف اور فضا کل کے بارے میں مجھ سے کیا سنا چاہتے ہو۔ مختصر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ کا معصوم کارواں چلا جا رہا تھا۔ یہ حضرت ان میں سے پیچھے رہ گئے تھے۔" (3)

1۔ نقش دوام، صفحہ 77

2۔ ایضاً، صفحہ 143

3۔ ایضاً، صفحہ 125

ع۔ آپ ہی بتائیں ہم بتائیں کیا

ملاحظہ ہو کہ انور شاہ صحابی بھی اور ادرہ پیران پنجاب کے خلاف شعلہ باری بلکہ تنگی گالیاں۔ یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے کہ کیا نبی کے علاوہ کوئی اور معصوم ہو سکتا ہے۔ روافض ائمہ اہل بیت کو معصوم قرار دیں تو سب بریلوی، دیوبندی ان کی چڑی اور حیز دیں اور یہاں ایک مولوی صاحب کو صحابی بھی اور معصوم بھی کہہ دیا جائے تو پورا قافلہ دیوبند بخاری کو توکنے کی بجائے یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ڈھلی ڈھلائی معصومیت جس طرح آپ کے (انور شاہ) کے وجود میں منتقل ہو گئی تھی۔ اس کے پیش نظر بخاری کا یہ تیسرا بڑا جاندار اور واقع ہے۔ (حوالہ مذکور) غور کیجئے اس بت پرستی پر یہ لوگ اپنے طبقہ کے مولویوں کے ساتھ کس قدر فخر اخل واقع ہوئے ہیں۔ کفر، شرک، بدعت جو دیوبندی کی نسلی زبان ہے، کا کوئی گولہ نہیں برستا۔ لیکن دوسری طرف مغالطات سے بھی پرہیز نہیں کیا جاتا۔ اسی پاسبانہ کی روشنی میں بخاری اور اس ہم کے دوسرے ننگے سادھوؤں کی یہ تضاد خیالی بھی پیش نظر رہے کہ وہی حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ جن کو بخاری گالیاں دیتے رہے۔ شورش کشمیری کا قبلہ حاجات تھے۔ ملاحظہ ہو فرمودہ شورش "اللہ اللہ فقر غیور اپنی معراج پر تھا۔ گزشتہ سال اگست ۱۹۷۳ء میں کوہ مری سے لوٹنے وقت میری بچیوں نے اصرار کیا کہ میں انہیں گولہ شریف لے چلوں۔ ہم وہاں پہنچے، سہ پہر کا وقت تھا، حضور حرم میں جا چکے تھے۔ فی الفور آگئے، کھانا کھلویا، عرض کی کہ بچیوں کے سر پر ہاتھ پھیر دیجئے۔ گزارش قبول کی اور ان کے سروں پر بالابالا ہاتھ پھیر دیا۔ عرض کی ان کے سروں پر ہاتھ رکھئے، فرمایا "حدیث رسالتک ﷺ کی نفی نہیں ہو سکتی، اللہ ان کا محافظ ہے" پھر حیب سے نوٹوں کی ایک تھیلی نکالی۔ سو سو کے نوٹ یعنی دس ہزار روپیہ تھا بچیوں کو عطا کئے۔ میں نے کہا۔ "حضور! یہ کیا؟" فرمایا، اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے مجھ سے کچھ نہ کہو۔" میں نے ہاتھ باندھے۔ منت کی۔ پاؤں چھوئے۔ اصرار کیا حضور آپ کی دعاؤں نے ہمیں روپیہ پیسے سے بے نیاز کر دیا ہے۔ اب اس کی ضرورت نہیں۔ فرمایا نہیں جو کچھ ہے ٹھیک ہے، وہاں اعلیٰ حضرت کے آستانہ پر آئی ہیں۔ میں نے اعلیٰ حضرت کے فرمودہ گرامی کی تعمیل کی ہے۔" (۱)

دیکھا آپ نے کہ بخاری صاحب نے جس ستائیس سالہ نوجوان کے باعث قبلہ عالم گولڑی سے عقیدت کی رسی توڑ لی تھی، وہ بخاری کے ایک عالی شان، دکان کا کس طرح "مشکل کشا" ہے۔ پاؤں چھوئے، ہاتھ باندھنا، جھکنا یہ ویسے تو جائز نہیں لیکن امت دیوبند کے اس ناقوس کے لئے جواز ہی جواز ہے۔ بخاری صاحب نے کس قدر گالی دی۔ اور شورش صاحب نے کس قدر نیاز کیشی کا مظاہرہ کیا۔

ع۔ من چہ سرائیم و تنبورہ من چہ سرائید

صرف یہی نہیں حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کے قدموں پر جھکنے کا بخاری صاحب کا اپنا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں "چنانچہ شاہ جی کی حسب ہدایت ۱۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو لاہور میں آل مسلم پارٹیز کانفرنس منعقد کی گئی اس کانفرنس کا

حق مولانا رائے پوری کے مرید ہو
ترین محدث جناب انور شاہ کشمیری
م دیوبند مکمل مفصل، جامع، حاوی،
کے لائق ہے "کشیدہ قامت، گنھا ہوا
صوم، بھولے بھالے اور سادہ بزرگ
طہریت کی جانب رجوع حضرت شاہ
آفتاب سنت و طریقت عبدالمصطفیٰ
کرتے ہیں۔" مرشد حق کی تلاش

سابق غیر مقلد کے ہاتھ پر بیعت

ی سے تھا۔ بلکہ صاحب نقش دوام
رحمن لدہ حیوانی، مولانا عطاء اللہ

کا خطاب بھی کشمیری صاحب کا عطا
آج جس سے عقیدت کا اظہار کرتی
عالمیہ کام کٹنا سنگ تک کی گالی دینے
نہایت پر یادش بخیر امیر شریعت نے
بخاری صاحب کا غلو فی العقیدت
عطاء اللہ شاہ بخاری ذابھیل وارو
میں سنا ہے کہ خصوصی اجتماع میں
میں مجھ سے کیا سنا چاہتے ہو۔

پچھتے رہ گئے تھے۔" (۳)

دعوت نامہ حسب ذیل حضرات کے دستخطوں سے جاری ہوا۔

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| ۱۔ مولانا غلام محمد ترنم | ۲۔ مفتی محمد حسن |
| ۳۔ مولانا احمد علی | ۴۔ مولانا محمد علی جالندھری |
| ۵۔ مولانا داؤد غزنوی | ۶۔ مولانا نور الحسن بخاری |
| ۷۔ سید مظفر علی شمس | ۸۔ مولانا غلام غوث ہزاروی |

شاہ جی تشریف لائے تو پہلی قطار میں ایک کرسی پر بیٹھ گئے۔ کسی نے کہا کہ آپ کے دائیں طرف حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑہ شریف کے فرزند ارجمند سید غلام محی الدین شاہ تشریف فرما ہیں۔ شاہ جی دفعتاً اٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنے دونوں ہاتھ صاحبزادہ صاحب کے پاؤں کی طرف اتار لیا ہوا دیئے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب نے روک کر معاف فرمایا۔ (۱) یہ ہے قولی اور عملی تضاد۔ کوئی پوچھے ان فرزند ان دیوبند سے کہ کیا بابو جی رحمتہ اللہ علیہ نے اس نام نہاد سپاندام سے رجوع کیا تھا، توجہ کی تھی یا صرف امیر شریعت سیاسی مقاصد برادری کے لئے آپ کے پاؤں چھوتے رہے۔ میں صرف کہتا ہوں کہ اس افسوسناک گروہ کا کوئی متعین اصول نہیں بلکہ ہر بے اصولی ان لوگوں کا اصول ہے حضرت بابو جی رحمتہ اللہ علیہ نے جب وصال فرمایا تو اخبارات میں فکر دیوبند کے علمبرداروں کے یہ بیان چھپے۔

- | | |
|--|---------------------|
| ہذا فی الواقع تحریک ختم نبوت کے مورثی رہنما تھے۔ | (مفتی محمود) |
| ہذا ان کے روئیں روئیں میں اسلام ہی اسلام تھا۔ | (میاں طفیل محمد) |
| ہذا ان کا وجود آئینہ رحمت تھا۔ | (پروفیسر غفور احمد) |
| ہذا قامت ان کی غیرت اسلام کی تصویر تھی۔ | (ناج محمود لاٹھوار) |
| ہذا وہ خانوادہ طریقت کا لعل شب چراغ تھے۔ | (غلام اللہ خاں) (۲) |

ہذا علاوہ ازیں خود حضرت شورش حضرت بابو جی رحمتہ اللہ علیہ کے وصال پر جس طرح نالہ بہ لب آنسو فشاں اور مرثیہ خواں ثابت ہوئے، وہ بھی احراری، کانگریسی تضاد کا ایک اچھوتا نمونہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے شورش کا شیریں کی یہ لقمہ۔

حضرت پیر سید محی الدین شاہ گولڑہ شریف

ہمیں چھوڑ کر وہ کہاں چلن دیا؟	انہیں ڈھونڈتا ہے دل داغدار
اوجھ سرنگوں گردش آسمان	اوجھ مضحل روح لیل و انہار
قیامت کی ساعت قریب آگئی	زمین دل گرفتہ فلک انگبار
یکایک افق سے غروب ہو گیا	وہ مہر منیر شبہ روز گار

۱۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری، صفحہ ۲۳۸، از شورش کا شیریں

۲۔ ہفت روزہ چنگان لاہور، ۱۵ اگست ۱۹۷۴ء

رسالت کے عہد مقدس کا چاند
کہاں سے اسے ڈھونڈ کے لاؤں میں
سیاہ رات تاریک تر ہو گئی
وجود اسکا تصویرِ جود و سخا
ابو ذر غفار کی تصویر تھا
گنجلتہ جنیں چہرہ پر جمال
قیامت میں اس سے ملوں گا ضرور
اس نظم پر بدیہی تجربہ یہی کافی ہے کہ۔

ع۔ یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے۔

کہاں فرمودہ امیر شریعت کہ ”تمہاری دستار کے ہر بیچ و خم میں ہزاروں پاپ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ
”اور کان مظہر امیر شریعت شورش کاشمیری کہ یہ نیاز مندی کہ حسین و حسن (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے حسین
یادگار، مہر منیر، جود و سخا کی تصویر، رسالت کے عہد مقدس کا چاند، صحابہ کی دور حاضر میں یادگار و غیرہ وغیرہ۔ ہے کوئی
تقدیر تضاد کے اس بحر بے پایاں کا۔ غرضیکہ احراری مدرسہ فکر کا ہر تربیت یافتہ ضمیر کے معاملہ میں انتہائی کمزور اور
نقص کی تضحی کا غالی لالچی ثابت ہوا ہے۔ اسی لئے اس قبیلہ ادب و خطابت میں تضاد ہی تضاد نظر آتا ہے۔ حضرت علامہ
راشد القادری کی شہرہ آفاق تصنیف ”زُزلہ“ اور یہ کتاب دیوبندی مذہب اس موضوع پر۔ انسائیکلو پیڈیا ثابت ہوئی ہیں۔
پتے چلتے یہ تضاد بھی ملاحظہ فرمائیے کے پورا دیوبندی قبیلہ مولوی اسماعیل صاحب کی کتاب ”تقویۃ الایمان کی روشنی
میں حضور سرور کائنات ﷺ کو نور مجسم ماننے سے منکر ہے۔ بلکہ بڑا بھائی اور گاؤں کے چوہدری کے برابر ثابت کرنے
کے لاکھوں جتن کئے جاتے ہیں۔ لیکن مولانا عاشق الہی میرٹھی نے مولانا رشید احمد گنگوہی کو نور مجسم قرار دیا۔ ”مذکرہ
رشید“ اس کی گواہ ہے۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی وفات پر کیا کچھ نہیں کہا گیا۔ لیکن علمی اور ادبی حلقوں میں انور شاہ
غفری اور مولانا حسین احمد مدنی کے استاد اور پوری ملت دیوبند کے شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کامرشد دلچسپی کا
محنت ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے پیر گنگوہی صاحب کو مشکل کشا، حاجت روا اور کعبہ سے زیادہ گنگوہ کا مقام بتایا گیا
ہے۔ لیکن اس پر ہمارے اہل قلم کے علاوہ خود دیوبندی مفتیوں نے جو محاکمہ کیا ہے، وہ ایک دلچسپ باب ہے۔ مگر جشن
دیوبند کے بعد پاکستان میں آنے والی ایک نئی کتاب نقش دوام میں انور شاہ کاشمیری کا جو تذکرۃ اہل علم کے سامنے رکھا
ہے وہ بھی اسی ژولیدہ خیالی، ذہنی پراگندگی، احساس کمتری اور خوفناک تضاد بیانی کا شاہکار ہے۔ مسئلہ نور پر ضخیم فتوے

اسی طرف حضرت پیر سید مہر
کا تذکرہ کئے ہوئے۔ اپنے
تذکرہ کرم حائقہ کیا۔ (۱)

اس طبع نے اس نام نہاد سپاسنامہ
کے پانچ چھوٹے رہے۔ میں
کے کمال ہے حضرت بابو جی

اب اسو فشاں اور مرشد
کے حقائق کاشمیری کی یہ نظم۔

ہے دل و انداز
میں دل و نہاد
تذکرہ اشکبار
عہ روزگار

اور ہزاروں اور اق سیاح کرنے والے ان سیاسی و ارخان ممبر و محراب نے انور شاہ کے حضور جود و سخا نیاز لائے ہیں۔ اس کا ایک نمونہ تو آپ عطاء اللہ شاہ بخاری کی ذہانتیل والی تقریر میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مزید ملاحظہ فرمائیے۔ انظر شاہ مسعودی اپنے والد کے حضور مولانا شبیر احمد عثمانی کا ایک نذرانہ عقیدت نقل کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنی مشہور کتاب فتح الہدایہ میں فرمایا ہے۔ ارشاد ہے۔ ”ثم تو العیون مثله ولم یرہو مثله فی الزمان“ نہ آنکھوں نے ان کی نظیر دیکھی اور نہ خود اپنے دور میں انہیں کوئی اپنی نظیر مل سکی (۱)۔ علاوہ ازیں بھی صاحب کتاب نقش دوام انور شاہ کی ولایت بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ جب شاہ صاحب بہاولپور میں قادیانیوں کے خلاف بیان دے رہے تھے، اس وقت ایک کتاب ”فواج الرحمت“ کی عبارت زیر بحث تھی۔ برسرِ علالت شاہ صاحب نے قادیانی تاقوس جلال الدین شمس کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا ”جلال اب بھی ایمان لے آؤ اگر چاہتا ہے تو“ فلاں ”کو اسی وقت جہنم میں دیکھ سکتا ہے۔“ (۲)

ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندی محدث کی بہاولپور کی علالت میں کھڑے ہوئے نگاہ کہاں دیکھ رہی تھی۔ اسی پر جس نہیں یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیں جو انور شاہ کی شان یوں بیان کرتا ہے۔

بدر منیر فی سماء فضیلۃ وجوہہ کا انقش فی الملعان

یعنی شاہ صاحب بدر منیر اور ان کی پیشانی سورج کی طرح ہے۔ مزید ارشاد ہوتا ہے۔

مر حبا لے نور مہر و ماہما مر حبا علامہ انور شاہما

یہاں مہر و ماہ تک کہا گیا۔ تضاد یہ ہے کہ جب کوئی سنی مسلمان عقیدت کے اٹھارہ سمندروں میں اپنے آقا و مولا سرور کائنات نور مجسم شفیع معظم سرکار مدینہ ﷺ کی بارگاہ میں جھوم کر ایک فتائی المصطفیٰ کا یہ شعر پڑھتا ہے۔

تیری نسل پاک کا ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

تو یہ اصحاب فتویٰ رندان پارسا، کانگریس کے کھدر پوش مذہبی ایجنٹ آپے سے باہر ہو کر سراپا غیظ و غضب بن جاتے ہیں اور لنگر لنگوت کسے خدائے ذوالجلال کے خوف سے بے نیاز اور اپنے بے رونق سیاہ چہروں پر عرض غضب کے قطرے لا کر مسلمانوں کو مشرک بنانے لگتے ہیں۔ اگر حضور ختمی مرتبت کی تعریف و ثنا شرک اور گاندھوی مولویوں کی تعریف توحید ہے تو پھر ایک عام آدمی صرف یہی کہے گا۔

ع۔ اس زمین پر کثردم و اثر دور سنے چاہئیں

1- نقش دوام، صفحہ 120

2- نقش دوام، حاشیہ، صفحہ 129

مسئلہ ختم نبوت اور دیوبند

یہ مسئلہ بھی سنگدل دیوبند نے اپنی رواحتی تضاد بیانی اور سیاسی اغراض کی بحیثیت چڑھا دیا۔ اس نام پر لاکھوں روپیہ خرچہ ہوا گیا۔ لیکن سامنے صرف خود غرضی رہی حقیقت یہ ہے کہ انکار ختم نبوت کا فتنہ برطانوی استعمار کا خود کا شتہ پودا تھا۔ دیوبند کی طرح یہ فتنہ بھی انگریزی دور حکومت اور ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی سیاسی شکست کے بعد پروان چڑھا۔ مرزا قاسم احمد قادیانی ۱۸۳۰ء میں پیدا ہوا اور مئی ۱۹۰۷ء میں آنجنابی ہوا۔ یہ کل سڑ سڑ ۷۷ سال برصغیر کے مسلمانوں کی مستقل بد قسمتی بن گئے۔ علماء ربانی نے مرزا کے دعویٰ ہائے مسیحیت و نبوت کے پرچے اڑائے۔ بروقت حکم شرعی دیا۔ فرمایا۔ کون نہیں جانتا کہ حضور قبلہ عالم گوڑوی، امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کے علاوہ یوں نہ تھے۔ پی پنی اور وسیع ہندوستان میں پھیلے ہوئے علماء راسخین فی العلم نے برطانوی استعمار کے پیدا کردہ اس فتنہ کے سامنے سکندری کی حیثیت اختیار کی۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت معتقد اور قبیح ہو اور ان کے جملہ دعاوی اور الہامات کی تصدیق کرتا ہوں۔ جائز ہے اور اگر یہ دونوں یا ایک ان میں سے نابالغ ہو تو بولایت والدین جو ایسے ہی مختلف العقیدہ ہوں کیا حکم ہے امید ہے کہ تشریح و مصلحت سے جواب مرحمت ہو۔

الجواب۔ مرزا کے بعض اقوال حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں مگر یہ ممکن ہے کہ اس کا کوئی معتقد خاص اس قول کی خبر نہ رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا کا معتقد ہونا ای کو مستلزم نہیں کہ خاص اس کفر کا بھی معتقد ہو۔ پس اگر یہ مرزائی خواہ مرد ہو اور عورت بالخصوص اس قول کفر کا بھی معتقد ہو تو اس کا نکاح مسلمان مرد یا عورت سے نہیں ہو سکتا لیکن اگر یہ مرزائی بالغ ہے تو خود اس کا عقیدہ دیکھا جائے گا۔ اور اگر نابالغ ہے تو اس کے ماں باپ کا عقیدہ دیکھا جاوے گا۔ یعنی اگر ماں باپ دونوں مرزائی ہوں گے تو اس نابالغ کو مرزائی قرار دیں گے اور اگر ایک بھی غیر مرزائی ہے تو اس کو غیر مرزائی قرار دیں گے۔ حکم مذکور ثابت نہ کریں گے۔ اور اگر یہ مرزائی خاص کسی ایسے امر موجب کفر کا معتقد نہیں تو مبتدع ہے اور حنفی سنی کا دیانت میں کفو نہیں۔ پس اگر یہ عورت ہے تو مرد سنی حنفی کا نکاح اس سے درست نہیں ہے۔ اور اگر یہ مرد ہے اور عورت سنیہ حنفیہ ہے تو اگر یہ عورت بالغ ہے اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے تو نکاح ہو گیا اور اسی طرح اگر نابالغ ہے اور باپ دلاوانے کر دیا تب بھی ہو گیا۔ اور اگر باپ دلاو کے سوا کسی اور نے کیا یا باپ دادا کچھ شفیق و خیر خواہ نہیں ہیں تو سوال میں اس کی تصریح ہونے سے جواب دیا جائے گا۔ فقط۔ (۱)

ملاحظہ فرمائیں حکیم الامت کی اگر مگر اور یہ ارشاد کی قادیانی کے بعض اقوال حد کفر کو پہنچے ہوئے ہیں یعنی کفر نہیں۔ بیچ بیچ کر کے کسی طریقے سے نکاح کا جو از تلاش کر لیا گیا۔ جبکہ پوری امت حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کے تحریر متفق ہے۔ لیکن خانوادہ دیوبند الفاظ کی مینا کاری اور توجیہات فقیہہ کے توڑ مروڑ سے اس سفاک اور انتہائی ظالم گروہ

حضور جو دو سخا نیاز لٹائے ہیں۔ اس کا مزید ملاحظہ فرمائیے۔ انظر شاہ مسعودی انہوں نے اپنی مشہور کتاب فتح الملبم انہوں نے ان کی نظیر دیکھی اور نہ خود شاہ نور شاہ کی ولایت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس وقت ایک کتاب تھی جس جلال الدین شمس کا ہاتھ پکڑ لیا اور لکھا ہے۔ (۲)

نگاہ کہاں دیکھ رہی تھی۔ اسی پر بس

مفتاح

یہ ارشاد ہوتا ہے۔

شاہ

عقیدہ سمندروں میں اپنے آقا و مولا ﷺ کے لیے شعر پڑھتا ہے۔

اسب گھرانہ نور کا

سے باہر ہو کر سر پائے غیظ و غضب بن

بے روق سیاہ چہروں پر عرض غضب

کی تعریف و ثنا شرک اور گاندھوی

قادیانی کو قلمی پناہ دینے کے درپے ہے۔ یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۰۸ء میں لکھا گیا۔ اس وقت قادیانی مرچکا تھا۔ جولائی ۱۹۱۷ء میں تھانوی صاحب کا وہ مشہور عالم رسالہ المداد چھپا جس میں ان کا کلمہ اور درود طبع ہوا۔ اس میں ایک خط اور اس کا جواب پڑھنے کے لائق ہے۔

سوال :- جناب مخدومنا مولانا عم فیوضہم وعلیکم السلام درختہ اللہ وبرکاتہ۔ مکرمت نامہ وارد ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ ناچیز حضرت جد امجد قبلہ عالم مدظلہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی صاحب مرحوم کا لڑکا ہے اس میں شبہ نہیں کہ جناب نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت بہت کی اور بہت سے رسائل مفیدہ دینیات میں تصنیف فرما کر لوگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے صاحب فضل اور دین کے پیشواؤں کو تو ہر وقت کی ضرورتوں کو ملحوظ خاطر فرما کر دین متین کی اصلاح اور اس کی حفاظت میں پوری توجہ سے کوشش فرمانا فرض ہے خصوصاً ایسے نازک وقت میں جبکہ قائمہ تحریک محبت رسول حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں دہلوی، حضرت حجت الاسلام مولانا حامد رضا خاں، علمائے بدایوں، علمائے رام پور کے علاوہ پنجاب میں مشہور نعت گو شاعر مولانا حافظ مظہر الدین مرحوم کے والد ماجد مولانا نواب الدین رحمہ اسی اور حضرت مولانا کرم الدین بھٹس جہلمی جنہیں آج ان کا دیوبندی صاحبزادہ خدا کے خوف سے بے نیاز ہو کر زبردستی دیوبندی ظاہر کر رہا ہے، نے قادیانی دجال سے مناظرے مباہلے اور مقدمے لڑے۔ لیکن باریک بین لگانے سے بھی اس حرام نصیب گروہ کی قادیانی کی موجودگی میں کوئی خدمات نظر نہیں پڑتیں۔ میکدہ دیوبند کے سب سے بڑے ساتھی مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ جن کا انتقال ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ قادیانی ۱۹۰۰ء میں نبوت کا کھڑا کر چکا تھا۔ لیکن اس ”قلب الارشاد“ جس نے میلاد کی مٹھائی، امام حسین کی سبیل، گیارہویں کے چاول حرام قرار دے دیئے تھے اور ”قلب الازشاد“ جس نے مسئلہ تراش کر اسماعیل دہلوی کے رسوائے زمانے کتاب تقویت الایمان کا سب سے بڑا نقیب بنا بیٹھا تھا۔ امکان کذب کا مسئلہ تراش کر اسماعیل دہلوی کے رسوائے زمانے کتاب تقویت الایمان کا سب سے بڑا نقیب بنا بیٹھا تھا۔ اور مسلمانوں کو توک کے حساب سے مشرک گری کی بھیئت چڑھا رہا تھا، نے اول تو قادیانی کے خلاف کہا کچھ نہیں۔ لہذا حیانہ کے علماء نے اگر کچھ کہا بھی تو ان سے اختلاف کیا۔ آخر گنگوہی صاحب کے مستند سوانح نگار مولانا عاشق الہی میرٹھی کے بقول کچھ کہا بھی تو یہ۔

سوال :- مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات متعلق بہ وفات عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ ہیں۔ ظاہر ہے ہمیں اس مرزائی جماعت کا اپنی مساجد میں نہ آنے دینا اور ان کے ساتھ نماز میں شریک ہونے سے تحفظ رکھنا کیسا ہے؟

جواب :- مرزا قادیانی گمراہ ہے، اس کے مرید بھی گمراہ ہیں۔ اگر جماعت سے الگ رہیں اچھا ہے، جیسا رافضی خارجی کا جہاد رہنا اچھا ہے۔ ان کی واہیات مت سنو اگر ہو سکے اس کو جماعت سے خارج کر دو۔ بحث کر کے سکت کرنا اگر ہو

تہ قادیانی مرچکا تھا۔ جولائی ۱۹۱۷ء
میں اس میں ایک خط اور اس کا

مستند وارو ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ
اس میں شبہ نہیں کہ جناب نے
حیات میں تصنیف فرما کر لوگوں کو
تقویٰ کو ملحوظ خاطر فرما کر دین متین
پر ایک وقت میں جبکہ قائم تحریک
میں علمائے بدایوں، علمائے رام
محمد مولانا نواب الدین رحمہ اللہ اور
انہوں سے بے نیاز ہو کر زبردستی
تجسس باریک بین لگانے سے بھی
بچنے کے سب سے بڑے ساتھی
کا کھڑا کر چا چکا تھا۔ لیکن اس
میں حرام قرار دے دیے تھے اور
اس کتاب سے بڑا قیوب بنا بیٹھا تھا۔
اس کی پستی کے خلاف کہا کچھ نہیں۔
اس میں مولانا عاشق الہی

تہ قادیانی مرچکا تھا۔ جولائی ۱۹۱۷ء
میں اس میں ایک خط اور اس کا

مستند وارو ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ
اس میں شبہ نہیں کہ جناب نے
حیات میں تصنیف فرما کر لوگوں کو
تقویٰ کو ملحوظ خاطر فرما کر دین متین
پر ایک وقت میں جبکہ قائم تحریک
میں علمائے بدایوں، علمائے رام
محمد مولانا نواب الدین رحمہ اللہ اور
انہوں سے بے نیاز ہو کر زبردستی
تجسس باریک بین لگانے سے بھی
بچنے کے سب سے بڑے ساتھی
کا کھڑا کر چا چکا تھا۔ لیکن اس
میں حرام قرار دے دیے تھے اور
اس کتاب سے بڑا قیوب بنا بیٹھا تھا۔
اس کی پستی کے خلاف کہا کچھ نہیں۔
اس میں مولانا عاشق الہی

کے ضرور ہے ورنہ ہاتھ سے ان کو جواب دو۔ ہر گرفت ہونا عیسٰی علیہ السلام کا آیات سے ثابت نہیں (۱)۔ ان
دینی اداروں میں پڑھنے والا ایک ابتدائی طالب علم بھی جانتا ہے کہ حضرت سیدنا عیسٰی علیہ السلام کا زندہ ماننا نصوص
مصرعہ سے ثابت ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔ گنگوہی صاحب نے نہ تو مرزا کے مسئلہ ختم نبوت کو چھو اور وفات عیسٰی
علیہ السلام پر بھی گمراہ کہنے پر اکتفا کیا۔ خدا جانے مرزا کی اور کافر کی کیا ہے۔ یہ تو تھے گنگوہی صاحب۔ اب سینے تھانوی
صاحب کی۔ آپ ۱۹۴۳ء میں فوت ہوئے۔ ہزار کتابوں کے مصنف بنائے جاتے ہیں۔ ان میں افاضات الیومیہ بھی
صاحب دیلمس سے بھر پور اور نشر لطیب جیسی وقیع کتابیں شامل ہیں۔ ان کا انداد الفتاویٰ بھی کئی جلدوں میں پھیلا ہوا
ہے۔ اس کی جلد ثانی میں ایک فتاویٰ کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

سوال۔ مناکحت باہم ایسے مرد و عورت کی کہ ایک ان میں سے سنی حنفی اور دوسرا مرزا غلام احمد قادیانی کی اندرونی و
بیرونی ہر طرح کے حملے زوروں پر ہو رہے ہیں یہی وقت ہے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کا نظارہ دکھانے کا
جسے اندرونی دشمن جو اسلامی پیرایہ میں درپردہ اسلام کی بیخ کنی کرنے میں پوری کوشش اور سرگرمی سے مصروف ہیں
یہ وہ خطرناک ہیں بہ نسبت بیرونی دشمنوں کے پھر جب تک ان کا متفقہ قوت سے مقابلہ نہ کیا جاوے اس وقت تک ان
کا قیہ غیر ممکن ہے ایک دو آدمی کی توجہ اور کوشش سے کام نہیں چل سکتا چونکہ آنجناب کو اس طرف پوری توجہ
نہیں ہے۔ اس لئے ان کی پوری حالت نہیں معلوم کہ یہ لوگ کیا کر رہے ہیں اور غالباً مرزا کی کتابیں بھی ملاحظہ سے
نہیں گذری ہیں ورنہ جناب کو معلوم ہوتا کہ اس نے درپردہ رسول اکرم ﷺ اور مذہب اسلام کو بالکل اڑا دینا چاہا ہے
یعنی محمدیت کو اور اپنا مذہب یعنی بقول انہوں نے احمدیت مرزاویت کو پھیلا دینا چاہا ہے اور یہی کوشش ان کی جماعت کی
میں ہے اس میں جان توڑ کوشش کر رہے ہیں ان کی طرف سے سینکڑوں مبلغین مرد و عورت صرف بھگانے پر مقرر
ہیں اور چھوڑ پاتے ہیں تمام لوگوں کو گمراہ کرتے پھرتے صرف ہندوستان ہی میں نہیں افریقہ وغیرہ بلکہ تمام دنیا میں
پھیلے ہوئے ہیں ان کا ہر شخص اپنے مذہب کے پھیلانے میں سرگرم ہے ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ سب اپنی حیثیت کے
موافق چندہ دیتے ہیں جو لوگ امیر ہیں وہ سینکڑوں روپے ماہوار قادیان بھیجتے ہیں۔ حیدر آباد دکن میں ایک تاجر
ہے وہ قادیانی ہو گیا ہے بہت صرف کرتا ہے اس طرح اور بھی ہیں حیدر آباد میں اور سہارنپور کی طرف کوئی جگہ
مذاہب ہوا ہے وہاں کے مشائخ درپردہ قادیانی ہیں ان کے ماننے والے بہت ہیں اسی طرح ہر طرف یہ گمراہی پھیل رہی
ہے اب فرمائیے کہ ہماری طرف سے اس کے مقابلہ میں کون کھڑا ہوا۔ جو پوری کوشش و توجہ سے ان کا مقابلہ کرنا اگر
اس طرف سے بھی پوری کوشش ہوتی تو آج گمراہی کی یہ حالت نہ ہوتی فلاں مولوی صاحب اور فلاں مولوی صاحب

نے کچھ مقابلہ کیا وہ اپنی ذاتی غرض سے وہ بھی جب تک مولوی صاحب..... کا مراسلہ اشاعت الہیہ نکلتا رہا اس وقت تک وہ کچھ اس میں لکھتے رہے وہ بھی تقریباً انہیں کی جماعت میں محدود رہا اس پر اس قدر قیوت رکھی گئی تھی کہ اس کو کوئی شائق بھی نہیں لے سکتا تھا یا مولوی..... صاحب نے اپنے اخبار میں کچھ مضمون لکھ دیے یا بعض رسالے لکھ دیئے تو آپ ہی بتائیں کہ اس سے لوگ کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں پھر ان کے مقابلہ میں جن کی کوشش کا یہ حال ہو کہ ساتھ ہزار خطوط و رسالے ماہواری مرزا کے وقت میں تمام میں شائع ہوتے تھے اور اب بھی بہت شائع ہوتے ہیں اور اب ایک نیا طریقہ یہ نکالا ہے کہ مختلف زبانوں میں قرآن مجید کا تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں اب آپ ہی فرمائیے کہ ادھر کس عالم کو توجہ ہے جو اس فتنہ کی طرف متوجہ ہو بجز ہمارے جد امجد قبلہ عالم مدظلہ العالی کے مگر اب کچھ ایسی حالت رہتی ہے اور ضعف و نسیان غایت درجہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے اب بہت مجبور ہو گئے ہیں اور کوئی معین و مددگار بھی نہیں جو کسی قسم کی مدد کر سکے اس وقت جناب کا اور حضرات علماء دیوبند کا بہت اثر ہے اگر آپ حضرات کی خاص توجہ اس طرف ہوتی تو لوگوں پر زیادہ اثر ہوتا اور لوگوں کو یہ خیال ہوتا کہ واقعی یہ فتنہ ہے اس سے بچنا ضروری ہے اب تو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سب مولویوں کے جھگڑے ہیں اس وجہ سے ہمارے رسالوں کو کوئی دیکھتا بھی نہیں آپ نے تو یہ فرما کر ٹال دیا کہ رسالۃ الامداد سے مجھے کوئی تعلق نہیں علماء دیوبند نے اپنے رسالوں میں اس قسم کا مضمون لکھنے سے انکار کیا حالانکہ اس میں بھی آپ ہی کی سرپرستی لکھی ہے اور الامداد آپ کے معتقدین کا ضروری ہے پھر یہ ناممکن کہ آپ ان حضرات سے فرمائیں اور وہ انکار کریں مگر وہاں توجہ خاص کے بغیر کام چلانا ممکن ہے جب آپ ہی جیسے حضرات اس سے پہلو تہی فرمائیں گے تو پھر اسلام کا خدا ہی حافظ ہے جناب جد امجد قبلہ عالم کا کام تو آپ حضرات کے گوش گزار کر دینا ہے اب جناب کو اختیار ہے اس فرض کو ادا کیجئے یا نہیں جناب قبلہ عالم کا کرامت نامہ بھی ملفوف ہذا ہے ختم نبوت کے بارے میں ادھر سے کافی بحث لکھی جا چکی ہے مگر ابھی ادھر سے ایک کتاب حقیقت ختم نبوت لکھی گئی جس کے دو حصے ہیں۔ مگر قادیانی ہم کو نہیں دیتے جو رسائل جناب کے ملاحظہ کے لئے بھیجے گئے ہیں اگر ان میں کوئی بات آپ کے خیال میں پسندیدہ نہ ہو تو اس سے ضرور عزت افزائی فرمادیں اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ ان میں کون سا رسالہ زیادہ مفید ہے اس ناچیز کو کانپور میں کئی مرتبہ ملازمت حاصل ہوئی ہے اور چند بار مواعظ سننے کا موقع حاصل ہوا ہے مولوی..... صاحب مرحوم کے ایک صاحبزادے ہیں..... نام ہے مجھے امید ہے قوی ہے کہ اس کے جواب باصواب سے عزت افزائی فرمائیں گے والسلام۔

جواب:- جامع الفہما کل والعملیہ مولوی..... صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ صحیفہ محبت نے ممنون فرمایا آپ کا پورا پکا معلوم کر کے سرور ہوا اللہ تعالیٰ آپ کو ظاہری و باطنی برکات عطا فرماوے آپ کے صحیفہ کے دو جزیں

حقیقی امر کے اس میں تو ہم غریبا کا کچھ دخل ہی نہیں دوسرا طلباء کے متعلق وہ بیشک ہم لوگوں کے کرنے کا کام ہے جو فرض ہے مگر علی الکفایہ۔ لیکن اسی کی مثل اور بھی بہت کام فرض علی الکفایہ ہیں ظاہر ہے کہ ہر شخص ہر کام سے طرے نہیں کر سکتا بجز اس کے کوئی صورت نہیں کہ اہتماماً اتفاقاً کوئی کام کوئی کرے جب ایک یا دو شخص سے ایک کام میں کفایت ہو جاوے دوسرے سبکدوش ہو جاویں گے ظاہر ارد قادیانی میں رسائل کافی ہو چکے ہیں۔ اس لئے دوسروں کا ذمہ اب مشغول نہیں ہے لیکن آپ کو اس باب میں وسعت نظر زیادہ ہے اگر اب بھی کوئی خدمت ضروری ہوگی ہو تو اس کو معین و متخص کر کے فرمائیں کیونکہ مبہم مضامین سے کشف حال نہیں ہوتا اگر وہ خدمت مقدور ہوگی اللہ تعالیٰ اس کو اپنے ذمہ سمجھ کر انجام دیا جاوے گا باقی یہ با مطیع کے مالکوں کا معتقدین سے ہونا اور اس لئے میرے حق کا لازم یا مستحسن ہونا یہ ایک نہایت ظاہری حکم ہے۔ تعمق کے بعد میرے اس دخل نہ دینے کو انشاء اللہ تعالیٰ ترجیح دی جاوے گی۔ مصالح اس قدر کثیر ہیں کہ تحریر میں گنجائش نہیں میں رسائل مرسلہ کے مطالعہ کی فکر میں ہوں وقت نہیں ملا لیکن جس طرح بن پڑے گا دیکھوں گا اور دیکھ کر جو رائے ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اطلاع دوں گا اس میں جتنی دیر ہو گی اس کا سبب تاخیر مطالعہ ہو گا باقی آپ کی دلسوزی و مشورہ خبر پر دل سے آپ کے لئے دعائے برکت کرتا ہوں اسلام نکرر آنکہ ان رسالوں کے علاوہ اور رسائل رد قادیانی کے جو آپ کو معلوم ہوں ان کا نام و نشان فرمائیے تاکہ دکانوں یا موجود ہوں تو عاریضہ دے دیجئے ان سب کے مطالعہ میں شاید کوئی خدمت میرے ذہن میں بھی آ جاوے۔

۲۶/ شوال ۱۳۳۵ھ

یہ ہے تھانوی صاحب کی سادگی کہ وہ رد قادیانیت کو فرض کفایہ قرار دیتے ہیں اور رسائل بڑا شاطر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے پورے دیوبند کا بھانڈا اچھوڑ کر رکھ دیا۔ ایسے عالم میں ان حضرات کی رہنمائی، پارسل، قیادت اور لیڈر شپ کو یہ نہیں کہا جائے گا۔؟

اذا کان الغراب امام قوم

سیہلہم طریق الہالکین

ایک انکشاف

مکتبہ چٹان سے ایک کتاب یار ان کہن جناب عبد المجید سالک جو پنجاب یونیورسٹی میں صدر شعبہ صحافت جناب عبد السلام خورشید کے والد تھے، کے قلم سے چھپی۔ سالک صاحب کے والد بد قسمتی سے قادیانی تھے۔ مئی ۱۹۰۷ء میں جب قادیانی لاہور میں مرا تو عبد المجید سالک نے اس کا جنازہ قادیان جانے کا منظر لکھا۔ اور منظر ڈھا دیا اس بات پر کہ آنجمنی قادیانی کے جنازے میں دیوبندیوں کے امام الہند ابو الکلام آزاد بھی قادیانی کے کندھا دیئے اور جنازہ اٹھانے والوں میں شامل تھے۔ سوئے اتفاق یہ کتاب شورش صاحب نے چھاپ دی۔ اب دیوبندی اصاغرو اکابر پنجے جھاڑ کر سالک اور شورش کے پیچھے پڑ گئے۔ چنانچہ شورش کے کہنے سننے پر سالک صاحب نے چٹان میں تردید شائع کر دی۔ اسی

مطالعات اللہ تعالیٰ ہاں اس وقت
قدر قیمت رکھی گئی تھی کہ اس کو
لکھ دیا۔ یا بعض رسالے لکھ دیئے تو
ن کی کوشش کا یہ حال ہو کہ ساتھ
بھی بہت شائع ہوتے ہیں اور اب
ہے ہیں اب آپ ہی فرمائیے کہ
نہ تھوڑے اعلیٰ کے مگر اب کچھ ایسی
موجود ہو گئے ہیں اور کوئی معین و
بہت اثر ہے اگر آپ حضرات کی
یہ فتنہ ہے اس سے بچنا ضروری
ہے ہمارے رسالوں کو کوئی دیکھتا بھی
نہ پڑے رسالوں میں اس قسم کا
آپ کے معتقدین کا ضروری ہے
تاخیر کام چلانا ممکن ہے جب آپ
بہت اچھا قبلہ عالم کا کام تو آپ
جناب قبلہ عالم کا کرامت نامہ بھی
دوسرے ایک کتاب حقیقت ختم
نہ تھوڑے کے لئے بھیجے گئے ہیں اگر
یہ اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ ان
ہے اور چند بار مواظفہ سننے کا موقع
نہ امید ہے قوی ہے کہ اس کے
نہ تھوڑے محبت نے ممنون فرمایا
ہے آپ کے محقق کے دو جزیں

انشاء میں ضلع رحیم یار خاں کے ایک مشہور مصنف نے سالک صاحب سے اس مسئلے پر خط و کتابت کی۔ تو سالک صاحب نے انہیں لکھا کہ واقعہ تو وہی صحیح ہے کہ آزاد صاحب نے جنازے میں شمولیت کی چنانچہ سالک کا یہ خط ”نوازش نامے“ نامی کتاب میں شائع ہو گیا۔ اس کی ضروری تفصیلات خطوط کے پروف لاہور کے مشہور شاعر اور مصنف راجا رشید محمود کے پاس موجود ہے عنقریب وہ ظالم اس کو آب و تاب سے شائع کر رہا ہے۔ یہ حضرت ابوالکلام ہندوستان کے وزیر تعلیم، قائد اعظم کے نزدیک شویا گئے۔ لیکن ایم او متھالی پر سٹل سیکرٹری پنڈت نہرو کے نزدیک وہ کیا ہیں۔

مولانا آزاد نے ”انڈیا ونز فریڈم“ میں لکھا ہے کہ جب ۱۵/ اگست ۱۹۴۷ء کو پہلی حکومت تشکیل ہوئی، تو گاندھی جی نے اصرار کیا تھا کہ آزاد وزارت تعلیم لیں، کیونکہ یہ شعبہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ سراسر غلط ہے۔ گاندھی جی پیر کے روز چپ کار و زہر کھا کرتے تھے اور اس دن پیر ہی تھا جب انہوں نے استعمال شدہ لفافے کے اندرونی حصے میں نہرو کو ذاتی خط لکھا جس میں مشورہ دیا گیا تھا کہ مولانا آزاد کو وزیر تعلیم نہ بنایا جائے۔ کیونکہ گاندھی جی کو یقین تھا کہ مولانا تعلیم کا ستیاناس کر دیں گے۔ گاندھی جی نے مزید تحریر کیا تھا کہ مولانا کو کابینہ میں بطور وزیر بے محکمہ شامل کرنا چاہئے، تاکہ مولانا ایک بزرگ سیاستدان کے طور پر کام کریں نہرو، گاندھی جی کی خواہش کو عملی جامہ نہ پہنا سکے، کیونکہ مولانا نے ”تعلیم یا کچھ نہیں“ کا رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ گاندھی جی کا مذکورہ ذاتی خط ان قدیم تاریخی دستاویزات کے محافظ خانے میں موجود ہے جو میں نے بڑی محنت سے ۱۹۴۶ء سے جمع کرنا شروع کر دی تھیں اور وزیر اعظم ہاؤس جسے اب ”موتی ہاؤس“ کہا جاتا ہے میں چھوڑ آیا تھا۔ ضمنی یہاں یہ بھی عرض کر دیا جائے کہ بطور وزیر تعلیم گاندھی جی کی نگاہ انتخاب ڈاکٹر حسین پر پڑی تھی۔

اب خوبرو، بارعب، تقدس مآب ہستی جو اپنی صاف مونچھوں اور ترچھی ڈاڑھی اور لمبی ترکی ٹوپی کے باعث مزید دلکش ہو گئی تھی، اور کوثر و تسنیم میں دھلی اردو زبان میں خطاب کرتی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان بھی ہو جائے۔ پارلیمنٹ میں کم ہی تقریر کرتے تھے، مگر جب بھی انہیں پارلیمنٹ میں تقریر کرنا ہوتی تھی، لوگ بھاگ بھاگ آتے تھے اور جگہ نہ ملتی تھی، جہاں تک ان کی تقدس مآبی کا تعلق ہے وہ مذہب اسلام کے متعلق ان کے وسیع علم اور ان کی شہرہ آفاق تفسیر قرآن کریم تک ہی محدود ہے۔ اس کے علاوہ تو وہ دنیوی انسان تھے۔ اور زندگی کی اچھی چیزوں سے پیار کرتے تھے۔ ۱۹۴۵ء میں جب جیل سے رہا ہوئے تو اخلاق و مذہب میں سخت محتاط بعض لوگوں نے گاندھی جی کو رپورٹ دی کہ مولانا جیل میں باقاعدگی کے ساتھ شراب پیتے رہے ہیں۔ راجیکماری امرت کور نے مجھے بتایا کہ جیل سے رہائی کے بعد جب ان کی مولانا سے اولین ملاقات ہوئی، تو گاندھی جی نے مولانا سے دریافت کیا تھا کہ آیا آپ شراب پیتے ہیں، مولانا نے مذکورہ رپورٹ سے انکار کیا تھا، تاہم گاندھی جی کے ذہن میں شک کا شائبہ موجود رہا۔

۲۸/ اپریل ۱۹۴۶ء کو جب کہ کانگریس کی مجلس عاملہ برطانوی کینٹ مشن کی تجاویز پر ابھی غور کر رہی تھی۔ گاندھی جی کو اطلاع ملی کہ مولانا نے، جو ان دنوں کانگریس کے صدر تھے، انہیں یا مجلس عاملہ کو بتائے بغیر کینٹ مشن کو ایک خط لکھا ہے۔ اس خط کا مسودہ ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ فرقہ وارانہ مسائل کے حل کے سلسلے میں مولانا کو اپنے اور کینٹ مشن کے خیالات میں ہم آہنگی نظر آئی تھی۔ مولانا کے نزدیک اس مسئلے کا حل یہ تھا کہ وفاقی طرز حکومت ہو، صوبوں کو زیادہ سے زیادہ خود مختاری حاصل ہو اور مرکز کے پاس صرف دفاع امور خارجہ اور مواصلات ہوں، کینٹ مشن کو اپنے مشکل کام سے عہدہ برآ ہونے کے لیے مولانا کی ذات میں ایک ہم خیال شخص نظر آیا۔ اپنے پرائیویٹ خط میں مولانا نے کینٹ مشن سے کہا تھا کہ وہ گاندھی جی کی ذات یا مشن کی تجاویز کے متعلق گاندھی جی کے شکوک و شبہات کا زیادہ فکر نہ کرے۔ گاندھی جی کی فرمائش پر سدھیر گوش کینٹ مشن سے مولانا کا خط عاریتاً حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ جونہی گاندھی جی نے اس خط کو پڑھ کر اپنے سامنے پڑے ہوئے چھوٹے سے پست قامت ڈبیک پر رکھا۔ مولانا پہلے سے مقرر کردہ ملاقات کے لیے آگئے۔ راجگڑی امرت کور نے جو قریب ہی ایک پردے کے پیچھے بیٹھی بات چیت سن رہی تھی۔ مجھے ایک مدت بعد بتایا کہ گاندھی جی نے براہ راست سوال کیا کہ آپ نے کینٹ مشن کو موجودہ مذاکرات کے متعلق کوئی خط لکھا ہے۔ مولانا نے صاف انکار کر دیا۔ گاندھی جی کو اس دروغ گوئی پر سخت تعجب اور غم ہوا۔

ایک اور واقعہ سنہ ۱۹۴۶ء جون ۲۲/ کو مولانا وائسرائے لارڈ ویل کو ایک پرائیویٹ خط تحریر کیا تھا۔ جس میں انہوں نے بطور صدر کانگریس یقین دہانی کرائی تھی کہ میں عبوری حکومت کی فہرست میں کانگریس کی طرف سے کسی مسلمان کا نام شامل نہ ہونے دوں گا اور اگر میرا اپنا نام تجویز ہوا، تو میں اسے قبول نہ کروں گا۔ یہ خط بھی ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ اس سے نہ صرف گاندھی جی اور نہرو بلکہ مجلس عاملہ کے دیگر ارکان بھی مضطرب ہو گئے تھے۔ پھر مولانا اور دیگر اصحاب حالات کے آگے بے بس ہو گئے اور نہرو نے مولانا کی جگہ کانگریس کی صدارت سنبھال لی۔ ۲۰/ ستمبر ۱۹۴۶ء کو قائم ہونے والی عبوری حکومت میں نہرو نے تین مسلمان شامل کر لئے اور تب مولانا کے پاس عبوری حکومت سے الگ رہنے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار ہی تھا۔

میں نے متعدد دیگر ابواب میں بھی مولانا کا ذکر کیا ہے۔ مولانا عتق المزاج شخص تھے، وہ کرشنا منین کے سخت مخالف تھے۔ اس کی مخالفت کی اصل وجہ یہ تھی کہ جب مولانا لندن کے دورے پر تھے، تو وزیراعظم نے انہیں ہائی کمیشن کے توسط سے ایک خفیہ تارارسال کیا تھا جو لندن پہنچنے کے ”صرف“ سات یوم بعد مولانا تک پہنچایا گیا۔ علاوہ ازیں کرشنا منین کا اس میں کوئی نقصان نہ ہوتا، اگر وہ مولانا کے لیے ”روحانی غذا“ کا بندوبست کر دیتا۔ ایک بار جب مولانا جرمنی گئے، تو وہ کولون کے سفارت خانے میں سفیر اے۔ی۔ این، نمبردار کے مہمان کی حیثیت

خط کتابت کی۔ تو سالک صاحب نے سالک کا یہ خط ”توازش نامے“ میں شاعر اور مصنف راجا رشید محمود حضرت ابوالکلام ہندوستان کے ہندو کے نزدیک وہ کیا ہیں۔

گوپالی حکومت تشکیل ہوئی، تو یہ معاملہ ہے۔ یہ سراسر غلط ہے۔ استعمال شدہ الفاظ کے اندرونی جائزے۔ کیونکہ گاندھی جی کو یقین دہانی میں بطور وزیراعظم شامل کی خواہش کو عملی جامہ نہ پہنا سکے، اس خط ان قدیم تاریخی دستاویزات کی گروہی تھیں اور وزیراعظم ہاؤس کے کہ بطور وزیر تعلیم گاندھی جی

اور ایسی ترکی لوپی کے باعث مزید ابوالکلام آزاد کا بیان بھی ہو جائے۔ تھی، لوگ بھگم بھاگ آتے تھے اور ان کے وسیع علم اور ان کی شہرہ آفاق شخصیتوں سے زیادہ کرتے تھے۔ نے گاندھی جی کو رپورٹ دی کہ مجھے بتایا کہ جیل سے رہائی کے بعد کیا تھا کہ آیا آپ شراب پیتے ہیں، موجود رہا۔

سے ٹھہرے۔ نمبر جزیات تک کا خیال رکھنے والا اور مہمان نواز میزبان ہے اور اسے مولانا کی عادات اور ان کے ذوق کا علم تھا۔ اس نے مولانا کے کمرے میں ایک چھوٹا سا میکہ قائم کر دیا۔ جس میں وہ سکی، برائٹی، موسلے سفید شراب، رائن شراب اور فرانسیسی شیمپین بافراط میا کر دی گئیں۔ مولانا جب غیر ممالک میں ہوتے تھے۔ تو شیمپین کو بالخصوص پسند فرمایا کرتے تھے۔ نمبر پر یہ حقیقت کھلی کہ مولانا کو بوتلوں کے نرخے میں۔ کمرے میں اکیلے رہنے دیا جائے تو بہت خوش رہتے ہیں۔ نمبر کو صرف ایک شکایت تھی اس نے کئی اہم برمن افراد کو جن میں وزیر اور دیگر معزز ہستیوں شامل تھیں ایک دعوت میں لایا جو مولانا کے اعزاز میں دی گئی تھی۔ دعوت ختم ہوتے ہی۔

مولانا غائب ہو گئے اور اپنے کمرے میں اکیلے شراب پی رہے تھے۔ ایسا ہی ایک واقعہ بعد میں لندن میں پیش آیا تھا۔ مولانا ہائی کمشنر کی رہائش گاہ پر وہ بے کشمی پنڈت کے مہمان کی حیثیت سے قیام پذیر تھے۔ مسز پنڈت نے مولانا کے اعزاز میں کھانا دیا۔ جس میں سرانٹونی ایڈن ماؤنٹ بیٹن اور متعدد دیگر معززین مدعو تھے۔ جو نہی دعوت ختم مولانا چپکے سے غائب ہو گئے اور ان کی روانگی کسی کے نوٹس میں بھی نہ آئی۔ تھوڑی دیر بعد ایڈن اور دیگر اصحاب نے پوچھا کہ مولانا کہاں ہیں۔ مسز پنڈت نے خفت منانے کی خاطر ڈپلویٹک سفید جھوٹ بول دیا۔ ورنہ حق بات تو یہ تھی کہ میں اس وقت مولانا اپنے کمرے میں بیٹھے شیمپین کے جام چڑھا رہے تھے۔

دلی میں مولانا نے کبھی کسی ڈنر پارٹی میں شرکت نہیں کی۔ غیر ملکی اہم شخصیتوں کے اعزاز میں دی جانے والی صرف دو پہر کی دعوتوں میں وہ وزیراعظم ہاؤس آجلیا کرتے تھے۔ کابینہ کے اجلاسوں میں، بالعموم شام پانچ بجے یا اس کے بعد ہوتے تھے، مولانا چھ بجتے ہی اٹھ کر رخصت ہو جاتے اور اس بات کی پروا نہ کرتے کہ موضوع زیر بحث اہمیت کے لحاظ سے کس قسم کا ہے اور پھر وہ وہ سکی سوڈا، برف اور سموسوں کی ایک پلیٹ کے سامنے جا کر اجماع ہوتے شراب نوشی کے عالم میں فقط چند افراد ان سے ملاقات کر سکتے تھے۔ ان لوگوں میں نہرو اور اردنا آصف علی ہمایوں کبیر اور مولانا کا ایک چیتا پرائیویٹ سیکرٹری شامل تھے۔ نہرو کو شش کرتے تھے کہ شام کے وقت مولانا سے ملاقات نہ کی جائے۔ کبھی کبھار اشد ضروری کام پڑنے پر ملاقات مستثنیات میں شامل تھی۔

ایک روز مولانا کا چیتا پرائیویٹ سیکرٹری مجھے پرائیویٹ طور پر ملے آیا۔ وہ کہنے لگا کہ مجھے مولانا کے بارے میں سخت فکر لاحق ہو گئی ہے۔ کیونکہ مولانا اب ہر شام وہ سکی کی آدمی بوتل پینے لگ پڑے ہیں۔ وہ اکثر گر پڑتے ہیں۔ ان کی پشت پر بھی چوٹ آئی ہے جہاں مثل پلیٹ ودحات کی پلیٹ لگنا پڑی۔ اس وقت سے مولانا جب شام کو شراب پی کر اٹھتے ہیں۔ انہیں ایک مضبوط و تنومند ملازم سہارا دیے رکھتا ہے۔ پرائیویٹ سیکرٹری مجھ سے کہنے لگا کہ مولانا صرف ایک شخص کی بات مانتے ہیں اور وہ ہے وزیراعظم۔ اس نے دریافت کیا: ”کیا پنڈت جی مولانا کو شراب کم کرنے کا

محمد بخش دے سکتے ہیں۔ اس کی تجویز وزیراعظم تک پہنچانے کا وعدہ کر لیا۔ جب میں نے نہرو سے بات کی تو مجھے محمد بخش کے علاوہ اور کوئی جواب نہ ملا۔ ۱۶ تا ۲۰ جنوری ہفت روزہ اسلامی جمہوری جلد ۱۸ شمارہ ۳۶ (از ایم او، مستحالی ترجم فضل عظیم)

اس حوالہ کو پڑھ لینے کے بعد کون عقل مند ہے جو محض الفاظ پہ ناچنے والوں کو امام الہند کے خطاب دیتا پھرے خیر۔ یہ تو وہی تھی مسئلہ ختم نبوت کی۔ حقیقتاً دیوبندی جماعت نے ۱۹۲۵ء کے بعد اس مسئلے پر محض سیاسی آویزش کی بنا پر اپنا کوہنا شروع کیا۔ چنانچہ مرزا جانناز کی ”حیات امیر شریعت“ اور شورش کاشمیری کی ”سید عطاء اللہ شاہ بخاری“ اس مسئلہ سے متعلق ہیں۔ جہاں تک پاکستان کی قومی اسمبلی کا تعلق ہے، دیوبندی حضرات اس میں بھی یہ مسئلہ نہ اٹھا سکے۔

۱۹۵۶ء کا دستور مسودہ

ایک شرمناک حقیقت

۱۹۶۲ء اور ۱۹۷۳ء کی آئین سازی میں دیوبندی اکابر مولانا شبیر احمد عثمانی سے لے کر مفتی محمود تک شریک رہے۔ یہ لطیفہ بلکہ ایک شرمناک حقیقت چوہدری ظہور الہی مرحوم نے بیان کی اور جس کو وہ دوم آخر تک مفتی محمود سے لے کر ان کے باوجود پانی محفلوں میں بیان کرتے رہے۔ کہ محترمہ فاطمہ جناح کے مقابلہ کے لئے حبیب ایوب خان نے ان کے آئین میں ترمیم کرنا چاہی تو مفتی صاحب نے ایک لاکھ روپے میں اپنا ووٹ فروخت کیا۔ بہر حال قومی اسمبلی کی کارروائی میں ۲۲/اپریل ۱۹۷۳ء تک کسی دیوبندی کی کوئی تقریر موجود نہیں۔ جس میں مسئلہ ختم نبوت اٹھایا گیا۔ چونکہ مفتی صاحب کا ذکر آیا ہے۔ اس لئے چند سطور میں ان کا ذکر بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ذکر مفتی محمود کا

بچے کچھ کا لہدم قومی اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمود کیا سٹھ برس کی عمر میں مورخہ ۱۳/اکتوبر ۱۹۸۰ء بروز منگل کو وفات پا گئے۔ ان کی شخصیت ملک کے تمام سیاسی اور مذہبی حلقوں میں معروف ترین شخصیت تھی۔ اپنی گونا گوں قلمی و لسانی خصوصیات کی بنا پر ہر حلقے میں اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ اعتقادی طور پر ان کا تعلق دیوبندی مکتبہ خیال کی سیاسی طور پر قوم پرست علماء سے تھا۔ وہ دینی علوم کی تدریس میں خاصے شہرت یافتہ تھے۔ فقہ، حدیث اور افتائیں پر کمال کا چمکا تھا۔ بایں ہمہ وہ قومی شہرت کے حامل کوچہ سیاست سے ہوئے۔ انہوں نے نظریہ پاکستان سے واضح اور شدید نفرت رکھنے کے باوجود پاکستانی سیاسیات میں بہت کردار ادا کیا۔ بھٹو سے لڑنا کوئی معمولی بات نہ تھی لیکن مفتی صاحب اس سے خاصا سیاسی معرکہ رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی جماعت کو سیاسی بنیادوں پر منظم کیا۔ اگرچہ ان کی جماعت کے

مولانا کی عادات اور ان کے ذوق کا
سکے، برائٹی، موٹے سفید شراب،
ہوتے تھے۔ تو شہسین کو بالخصوص
کمرے میں اکیلے رہنے دیا جائے تو وہ
وہ جن میں وزیر اور دیگر معزز ہستیاں
تھے۔

اتحاد بعد میں لندن میں پیش آیا تھا۔
تھے۔ سرپنڈت نے مولانا کے
تھے۔ جو نبی و محبت ختم مولانا چکے
ایڈن اور دیگر اصحاب نے پوچھا کہ
ایڈن۔ ورنہ حق بات تو یہ تھی کہ میں

میتوں کے اعزاز میں دی جانے والی
سوں میں، بالعموم شام پانچ بجے یا اس
کرتے کہ موضوع زیر بحث اہمیت
کے سامنے جا بر اجماع ہوتے شراب
ارون آصف علی گاہیوں کبیر اور مولانا
قت مولانا سے ملاقات نہ کی جائے۔

کہنے لگا کہ مجھے مولانا کے بارے میں
ہے ہیں۔ وہ اکثر گر پڑتے ہیں۔ ان
ت سے مولانا جب شام کو شراب پی کر
شری مجھ سے کہنے لگا کہ مولانا صرف
جڑت ہی مولانا کو شراب کم کرنے کا

سربراہ مولانا عبد اللہ در خواستی خالص غیر سیاسی شخصیت ہیں۔ لیکن یہ بھی مفتی صاحب کی سیاست تھی کہ بقول اہلبیان مسجد کو دانش گاہ سیاست میں سمجھنے لائے۔ مفتی صاحب سے ہزار اختلاف کے باوجود یہ بات تو بہر حال تسلیم پڑتی ہے کہ وہ انتہائی محنتی پارلیمنٹریں، جہد مسلسل کے خوگر سیاسی راہنما تھے۔ انہوں نے اجتماعی سیاست میں سرگرمی دکھائی اور یادش بخیر قومی اتحاد کے یوم ولادت سے لے کر ایڑی ٹھیسٹ لمحات موت تک اس کی صدارت رہے۔ قومی اتحاد کی صدارت کا مکمل آخر وقت تک سنبھالے رکھا۔ مفتی محمود ڈھیلا ڈھیلا لباس، بھاری بھر کم سادہ عادات کی بنا پر ایک مثال سمجھے جاتے تھے۔ ہمارے سامنے انکی سیاسی زندگی ہے۔ اس کے مختلف اوراق لال بھی اور خار و خس بھی ہیں ان میں نرمی بھی اور گرمی بھی۔ کہیں روشنی کی کرن پھوٹی نظر آتی ہے تو کہیں شب ہو لٹاک تسلط۔ دراصل سیاسی شب و روز عموماً تضاد اور ارتباط کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ لیکن قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدت کیش اس مسئلہ پر غور کرتا ہے تو وہ یہی کہتا ہے کہ سیاست نام ہے تضاد اور جھوٹ سے پاک حکمت عملی کا۔ مگر مفتی صاحب نے چالیس سال قبل نظریہ پاکستان کی کنزرویشن جماعت، جمعیت علماء ہند کے سیاسی پلیٹ فارم اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کیا۔ اور تادم مرگ اسی جماعت کے فکری وارث رہے۔ انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد اور حسین احمد مدنی، مولانا کفایت اللہ دہلوی، مولانا احمد سعید دہلوی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، شیخ حسام الدین اور مولانا الرحمن لدھیانوی سے جو سیاسی سبق پڑھا تھا۔ آخر وقت تک اسی کے نقیب ثابت ہوئے۔ پاکستان کے نقیب و قریب عملی طور پر انہیں داخل ہونے کا موقع ۱۹۶۲ء کے بعد حاصل ہوا۔ جب کہ وہ ایوب خاں کے بی۔ ڈی نظام کے ختیب ہو کر اسمبلی میں پہنچے۔ ایوب خاں نے ۱۹۵۶ء کے دستور کے تحت حلف و قادیاری اٹھا رکھا تھا اور پاکستان کی افواج کے کمانڈر انچیف کی حیثیت سے اس کی حفاظت کے ذمہ دار بھی تھے۔ لیکن کچھ تو ایوب خان کی ہوس اقتدار کچھ سکندر مرزا کی حماقتوں کی بنا پر ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ پاکستان میں پہلا باقاعدہ مارشل لا نافذ ہوا۔ ایوب خاں پرچی کی قوت سے خائف ہوتے ہوئے عوام کو بے شعور ہونے کی گالی دی۔ اور بی۔ ڈی نظام تولد کیا۔ چاہیے تو یہ سیاسی راہنما یوم اول ہی سے اس غیر جمہوری اور آمرانہ اقدام کا مقابلہ کرتے لیکن قومی اسمبلی کی گداز سیٹ، ایوب خان کے مالی حقوق، شہرت کا مضبوط زینہ بڑے بڑوں کو اپنے ساتھ بہا لے گیا۔ مفتی صاحب بھی سلامت نہ رہے اور وہ بھی اسی نظام کی بدولت قومی اسمبلی میں براجمان ہوئے۔ یہ دلیل تھی اس بات کی کہ ان کی ذہنی آبیاری بنیاد پر نہیں ہوئی ورنہ عوام میں رہنے والا سیاسی راہنما اس طرح کی غیر عوامی حرکت نہیں کر سکتا۔ انہوں نے نہ قومی اسمبلی کی سیٹ حاصل کی بلکہ ایوب خان کے بنائے آئین میں ایک بے جواز ترمیم کو ووٹ دے کر اس ملک پر مسلط ہونے میں مدد دی۔ اور باب دانش و بینش جانتے ہیں کہ ۱۹۶۲ء کا دستور شعلہ بدامان سیاستدان ذوالفقار علی قیصر نے تھپک کر دیا تھا۔ بھٹو صاحب نے اس آئین میں اپنے ڈیڈی کو گھنٹہ گھر بنا کر پیش کیا۔ جمہوریت کا گلا گھونٹا گیا۔

مفتی صاحب کی سیاست تھی کہ بقول کے بارے میں یہ بات تو بہر حال تسلیم کر لیں۔ مفتی محمود نے ایوب خان کو دوٹ ایک لاکھ روپے نقد چہرہ شامی کے عوض دیا تھا۔ علاوہ ازیں مفتی صاحب نے ایوب خان سے ایم۔ این۔ اے چوہدری عبدالرشید جو انہیں برادری کے فرزند تھے اور دو لکھ روپے کی بنیاد پر ممبر منتخب ہوئے تھے نے بھی پاکستان میں سیاسی فروختگی کا آغاز کیا۔

مفتی صاحب نے اس کے بعد بھی مسلسل ایسے اقدامات کئے، جن میں کم از کم جمہوریت کا فرمانظر نہیں آتی۔ مفتی صاحب نے ایوب خان کے خلاف مادر ملت کی حمایت نہ کی۔ بلکہ آخر وقت تک اپنے امیدوار کھڑا کرنا چاہا کرتے تھے۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی کا نام لیا جاتا رہا اور آخر میں ”عورت کی صدارت کے شرعی حکم کی آڑ لے کر ایوب خان کے روک ٹوک کی حمایت شروع کر دی۔ اور ایوب خان کے وزیر قانون شیخ نور شید احمد چونکہ دیوبندی خاندان سے تھے۔ اس لئے مفتی صاحب ان کی جماعت اور شورش کاشمیری کو ایوب خان کا خاصا قرب حاصل ہو گیا۔ بعد ایوب خان کی گول میز کانفرنس میں بھی مفتی صاحب کا کردار ہمیشہ بحث و نظر کا مرکز بنا رہا کہ انہوں نے جس مجلس عمل کے آٹھ نکات کی تصنیف میں اسلامی نظام حیات کا نام نہ لیا صرف بیرونی کے خاتمے اور برادری سے متعلق پر زور دیتے رہے۔ مولانا مودودی بھی ان کے شریک سفر رہے لیکن جب کانفرنس روم میں پہنچے تو تمام راہنما اس وقت بولنے لگے۔ عجیب چھ نکات، ولی خاں سیکولرزم۔ نواب زادہ نصر اللہ جمہوریت۔ مولانا مودودی طے شدہ نکات اور مفتی صاحب اسلامی نظام کی بات کرنے لگے۔ اس پر مودودی صاحب اور مفتی صاحب کے پیروکاروں کی طرف سے گریبان چاکی اور وحید گشتی کے واقعات بھی ہوتے رہے۔ اسی کا مظاہرہ ختم نبوت ۱۹۷۳ء کی تحریک میں مولانا مودودی کی تقریر کے دوران مفتی صاحب کی تشریف آوری پر شاہی مسجد میں ہوا۔

علاوہ ازیں مفتی صاحب کی سیاست جمہوریت سے گریزاں رہی اس کے شواہد پاکستان کے چپے چپے میں پائے جاتے ہیں۔ جن میں سے کچھ کا تذکرہ سطور بالا میں ہو چکا۔ یہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ مفتی صاحب نے ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں جمہوریت کو تو توں اور اسلام دوست جماعتوں سے الگ کیوں نہ توں اور سیاسی فسطائیوں کو قریب آکر دھوکہ دیا۔ تمام مکاتب فکر کے ۱۱۳ علماء نے سوشلزم کے آمرانہ نظریے کو شرعی کہوٹی پر کس کر مسترد کیا۔ اور بھٹو کے ابھرتے ہوئے فتنے کے مقابلے میں ایک سٹیج پر جمع ہوئے۔ جن میں مولانا احتشام الحق تھانوی بڑے نمایاں انداز میں ابھرے۔ بریلوی، دیوبندی، شیعہ، جماعت اسلامی غرضیکہ سب مکاتب فکر اس فتنے کے مقابلے میں کھڑے ہوئے۔ لیکن مفتی صاحب کا وزن بھٹو کے پلڑے میں گیا اور ۱۱۳ علماء کے علم و فضل، فتاویٰ و صلاحیت، دانش و دیانت کا مقابلہ صرف ایک سرپا جہالت بن گئی۔ مفتی صاحب نہ تو وطن میں چپے اور نہ ہی صاف نظر آئے۔ بلکہ دورویہ

مفتی صاحب کی سیاست تھی کہ بقول کے بارے میں یہ بات تو بہر حال تسلیم کر لیں۔ مفتی محمود نے ایوب خان کو دوٹ ایک لاکھ روپے نقد چہرہ شامی کے عوض دیا تھا۔ علاوہ ازیں مفتی صاحب نے ایوب خان سے ایم۔ این۔ اے چوہدری عبدالرشید جو انہیں برادری کے فرزند تھے اور دو لکھ روپے کی بنیاد پر ممبر منتخب ہوئے تھے نے بھی پاکستان میں سیاسی فروختگی کا آغاز کیا۔

مفتی صاحب نے اس کے بعد بھی مسلسل ایسے اقدامات کئے، جن میں کم از کم جمہوریت کا فرمانظر نہیں آتی۔ مفتی صاحب نے ایوب خان کے خلاف مادر ملت کی حمایت نہ کی۔ بلکہ آخر وقت تک اپنے امیدوار کھڑا کرنا چاہا کرتے تھے۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی کا نام لیا جاتا رہا اور آخر میں ”عورت کی صدارت کے شرعی حکم کی آڑ لے کر ایوب خان کے روک ٹوک کی حمایت شروع کر دی۔ اور ایوب خان کے وزیر قانون شیخ نور شید احمد چونکہ دیوبندی خاندان سے تھے۔ اس لئے مفتی صاحب ان کی جماعت اور شورش کاشمیری کو ایوب خان کا خاصا قرب حاصل ہو گیا۔ بعد ایوب خان کی گول میز کانفرنس میں بھی مفتی صاحب کا کردار ہمیشہ بحث و نظر کا مرکز بنا رہا کہ انہوں نے جس مجلس عمل کے آٹھ نکات کی تصنیف میں اسلامی نظام حیات کا نام نہ لیا صرف بیرونی کے خاتمے اور برادری سے متعلق پر زور دیتے رہے۔ مولانا مودودی بھی ان کے شریک سفر رہے لیکن جب کانفرنس روم میں پہنچے تو تمام راہنما اس وقت بولنے لگے۔ عجیب چھ نکات، ولی خاں سیکولرزم۔ نواب زادہ نصر اللہ جمہوریت۔ مولانا مودودی طے شدہ نکات اور مفتی صاحب اسلامی نظام کی بات کرنے لگے۔ اس پر مودودی صاحب اور مفتی صاحب کے پیروکاروں کی طرف سے گریبان چاکی اور وحید گشتی کے واقعات بھی ہوتے رہے۔ اسی کا مظاہرہ ختم نبوت ۱۹۷۳ء کی تحریک میں مولانا مودودی کی تقریر کے دوران مفتی صاحب کی تشریف آوری پر شاہی مسجد میں ہوا۔

پالیسی سے دینی قوتوں کا زور کم کرتے رہے۔ بھٹو سے اتحاد کی بسیار کوشش کے باوجود اس فتنہ سالوں کو شیشے میں نہ اتار سکے۔ بھلا یہ ممکن بھی کہاں تھا کہ ایک خرابااتی، وضو سے مسلح زہدان، شب زندہ داروں سے ہم آغوشی کرتا۔ بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ مسجد سے بمسفری میکدہ کرے۔ لیکن مفتی صاحب کی وہی غیر جمہوری سوچ یہاں بھی پھسلن دے گئی۔ اور انہوں نے شوق گل بوسی میں ان کانٹوں پر بھی زباں رکھ دی۔ آخر کار وہی بھٹو حضرت مفتی صاحب کے مقابلے میں خود تن کھڑا ہوا۔ سو اس طرح مفتی صاحب کا یہ عالم تھا۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ ضم

نہ اوہر کے رہے نہ اوہر کے رہے

دینی قوتوں کو بے انتہا نقصان پہنچا۔ شرافت سر بازار پٹ گئی۔ شرفاء منہ پھپھانے لگے۔ ملک کے دونوں حصوں میں علاقائی جماعتیں اور لیڈر شپ ابھری۔ غنڈے، شرابی، بدکار، وطن دشمن، خود فروش، سیاہ باطن دسیسہ کار اور حیا شرم کے دشمن بازاروں میں دندناتے لگے۔ بھٹو اور مجیب کی لڑائی کا نتیجہ مشرقی پاکستان کی علیحدگی برآمد ہوا۔ اگر مفتی صاحب اس وقت جمہوری سوچ کو بروئے کار لاتے تو بھٹو جیسے آمر کو اس طرح کی تقویت نہ مل سکتی۔ مزید افسوس یہ ہے کہ ملتان میں بھٹو نے انتخابی عزائم کا اعلان کیا تو وہاں کے شہریوں نے پیر طریقت حضرت مولانا حامد علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کو اس کے مقابلے میں اپنا امیدوار نامزد کیا۔ جماعت اسلامی نے مولانا حامد علی خاں سے لاتعداد فکری اختلافات کے باوجود امیدوار واپس لے لیا۔ مسلم لیگ کے سارے گروپ، نوابزادہ نصر اللہ کی جماعت، جماعت اہل حدیث حتیٰ کہ وہاں خاں اور مجیب کی جماعتوں نے بھی مولانا حامد علی خاں کی حمایت کی۔ لیکن حضرت مولانا مفتی محمودیہ سعادت حاصل نہ کر سکے۔ اور انہوں نے پیپلز پارٹی کے ٹکٹ سے محروم ایک رکن بابو فیروز الدین انصاری کو کھڑا کر دیا۔ جس سے دائیں بازو کے ووٹ تقسیم ہو گئے۔ اور بھٹو کا شر مولانا حامد علی خاں کی خیر سے بازی لے گیا۔ اگر مفتی صاحب کی سیاسی سوچ جمہوری ہوتی تو آمریت کی اس اندھی غار کا ساتھ نہ دیتے۔ انہی انتخابات میں بھٹو پنجاب سے ملتان میں مولانا حامد علی خاں اور لاہور سے حکیم مشرق۔ دانائے خودی، ترجمان ایشیا حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند دلہند کو شکست دے کر کامیاب ہوا۔ اس موقع پر شورش کشمیری نے پنجاب سے شکوہ کرتے ہوئے ایک نظم کہی، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

ہر گیارہ لاہور میں اقبال کا لختِ جگر

پٹ گیا پنجاب میں اسلام تیرا شکر یہ

لاڑکانہ اور سندھ نے بھی اس کو تنقید کامیابی دیا جب کہ خود مفتی محمود صاحب کے مقابلے میں ہار گیا۔ مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ کریڈٹ انہیں بہر حال جاتا ہے۔ لیکن بعد میں مفتی صاحب کا طرز عمل پھر وہی جمہوریت کے منافی، آمریت کا خونگرا ثابت ہوا۔

صوبہ سرحد میں صوبائی اسمبلی کا ایوان کل ۳۰ ارکان پر مشتمل تھا۔ اس میں گیارہ نشستیں نیپ، پندرہ قیوم گروپ، مفتی صاحب کی ایک نشست کنونشن لیگ، ۵/۵ پیپلز پارٹی اور ایک خیر سے مولانا مودودی کے بتاور درخت لٹریچر کے گروپ سے مضبوط ترین جماعت، اسلامی فکر کی تبلیغ و ترجمانی کی واحد اجارہ دار یادش بخیر جماعت اسلامی کے حصے میں تھے۔ ایک آزاد۔ غور فرمائیے کہ مفتی صاحب کا ووٹ ایک پریشروٹ تھا۔ دونوں بڑی جماعتوں مسلم لیگ قیوم گروپ اور عوامی پارٹی ولی گروپ نے مفتی محمود صاحب کو دعوت اتحاد دی۔ دونوں جماعتوں نے مفتی صاحب کی قیادت کو تسلیم کر لیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے پرانے فکری مسافر عبدالغفار خاں سرحدی گاندھی کے بیٹے ولی خاں سے سیاسی پارٹنر مانتھا۔ جب کہ وہ علماء کو اپنے دروازوں سے نکلنے کھانے کی گالی بھی دے چکا تھا۔ مفتی صاحب نے اس سے اتحاد کیا اور بھٹو کی روایت کے عین مطابق جب کہ وہ صوبائی اسمبلی کے رکن نہ تھے، صوبہ سرحد کی وزارت علیا میں شمول ہو گئے۔ اس سے قبل انہوں نے دسمبر میں بھٹو سے اتحاد تلاش کیا۔ جس میں ولی خاں کی نیپ، مفتی صاحب کی جماعت اور بھٹو صاحب کی پیپلز پارٹی شامل تھیں۔ مارشل لا کو چھ مہینے تک جواز کی سند عطا کی۔ اگر مفتی صاحب، ولی خاں اور بھٹو جان بے چاری جمہوریت کے ساتھ کچھ تعلق رکھتے تو جمہوریت کے مخالف مارشل لا کی ٹوپی کیوں استعمال کرتے۔ ہماری سیاست کے مجوبہ روزگار بزرگ میاں محمود علی قصوری نے بھٹو کے مارشل لا کو عوامی مارشل لا کہا اور مفتی صاحب نے اس معاہدے سے اسے عملاً اسلامی مارشل لا فرمادیا۔ حضرت مفتی صاحب صوبہ سرحد میں برسر اقتدار ہونے کے بعد پاکستان کے کھلے دشمن سرحدی گاندھی عبدالغفار خاں کو کامل سے پاکستان لائے۔ طورخم کی سرحد پر سرحدی اعزاز سے استقبال کیا۔ افسوسناک بات یہ ہے کہ جناب چوہدری عظیمور الہی مرحوم اور نہایت شریف سیاستدان مولانا نصر اللہ خاں کا حق اور ملازم فرید بھی نوابزادہ صاحب کے ساتھ شامل استقبال تھے۔

حضرت مفتی صاحب کے دور وزارت میں ان کے فکری مخالف صوبہ سرحد کے اکثریتی طبقہ و جورو اور اقلیتی سیاستدان سنی بریلوی مکتبہ فکر کو سخت امتحان سے گزرنا پڑا۔ ان کے دور حکومت میں پورے صوبہ سرحد میں کوئی سنی بریلوی ایک جی جملہ نہ کر سکا۔ اور مفتی صاحب نے سرکاری ملازمتوں میں قادیانوں کی ایک بڑی کھیپ بھرتی کی۔ اس میں کوئی ایک سنی بریلوی بھی بار نہ پاسکا۔ سیاسی انتقام کی انتہا اس وقت ہوئی جب ڈیرہ اسماعیل خاں کے سنی بریلوی خطیب مولانا حافظ محمد ادرحق کو صوبہ سرحد کو دیا گیا۔ بسیار کوشش کے باوجود حضرت مفتی صاحب کے دل میں ان کے لیے نرمی کی کوئی ایک کرن بھی نہ پھوٹ سکی۔ بریلویوں سنیوں کی نمائندہ سیاسی جماعت جمعیت علماء پاکستان کی تمام سرگرمیاں جامد کر دی گئیں اور مولانا شاہ احمد نورانی کو صوبہ سرحد کا کوئی ایک دورہ بھی نہ کرنے دیا گیا۔ بلکہ یہ افسوسناک واقعہ مفتی صاحب کے دور حکومت ہی میں ہوا کہ مولانا شاہ احمد نورانی پشاور میں یکے قوت کے مدرسہ غوثیہ میں خطاب فرمانے حضرت مولانا تاج محمد صاحب کی دعوت پر پشاور ایئر پورٹ پر اترے تو پولیس نے انہیں حراست میں لے لیا اور حسن ابدال لا کر چھوڑ دیا۔

اس قدر سالوں کو شیشے میں نہ اندر
ہر طرف سے ہم آغوشی کرتا۔ بھلا یہ
سورجی سوچ یہاں بھی پھسلن دے
یہی بھٹو حضرت مفتی صاحب کے

ملک کے دونوں حصوں میں
وش۔ سیاہ باطن دسیسہ کار اور حیاء
ستان کی طبع گئی برآمد ہوا۔ اگر مفتی
قوت نہ مل سکتی۔ مزید افسوس یہ ہے
حضرت مولانا حامد علی خاں رحمۃ اللہ
خاں سے لاتعداد فکری اختلافات کے
حس، جماعت اہل حدیث حتیٰ کہ ولی
مفتی محمودیہ سعادت حاصل نہ کر
سکی کو کھڑا کر دیا۔ جس سے دائیں بازو
مفتی صاحب کی سیاسی سوچ جمہوری
سے متان میں مولانا حامد علی خاں اور
ملک کے فرزند دلہند کو شکست دے کر
میں گئی، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

کے مقابلے میں ہار گیا۔ مفتی صاحب
کا طرز عمل پھر وہی جمہوریت کے

اس واقعہ کی بدوق مفتی صاحب نے وفاقی حکومت کے کاندھے پر رکھ دی۔ اسی دور میں صوبہ سرحد میں دیوبندیوں کے فکر کے مدارس کو بے تحاشہ امداد فراہم کی گئی۔ ان سب واقعات سے جہاں سیاسی طور پر ان کی غیر جانبداری بھروسہ ہے۔ وہاں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ کم از کم اپنے عقیدہ اور مسلک میں بڑے مخلص اور سچے وفادار تھے۔ انہی کا دور سرحد میں دیوبندی مدارس کے لیے حیات نو کا دور ہے۔ دیوبندی علماء کو دھڑا دھڑا اسلحہ کے انٹیکس بھی جاری کئے گئے۔ جب بھٹو نے غیر جمہوری آمرانہ اور جاہلانہ اقدام کر کے بلوچستان کی منتخب حکومت کو برطرف کیا تو صاحب نے بڑی دلالتی کا مظاہرہ کیا۔ بھٹو کے برطرف کرنے سے پہلے خود استعفیٰ دے دیا۔ یہ اعزاز انہیں بہر حال ہے۔ کہ انہوں نے لیٹل وزارت کو طلاق مغلطہ دے دی۔ مفتی صاحب کو یہ اعزاز بھی جاتا ہے کہ جب ۱۹۷۳ء کو مکمل ہوا اور اس کے تحت وزیراعظم کا انتخاب ہونے لگا۔ مفتی صاحب نے حزب اختلاف کے متحدہ امیدوار مولانا احمد نورانی کی تائید کی اور اپنا ووٹ ان کے حق میں استعمال کیا۔ جب کہ انہی کی پارٹی کے مولانا غلام غوث نے مولانا عبدالکلیم اور مولانا عبداللہ حق ممبران قومی اسمبلی نے مولانا شاہ احمد نورانی کے اقتادہ جذبہ دینی اور عشق پاک ﷺ پر بھٹو کی شبیلی، کبابی اور شرابی زندگی کو ترجیح دی۔

محل اپنا اپنا مقام اپنا اپنا
کئے جاؤ میٹھوارو کام اپنا اپنا

چونکہ وزیراعظم کے ووٹ Open تھے، اس لئے جب غلام غوث ہزاروی بھٹو کو ووٹ دیئے جا رہے تھے صاحب نے تاریخی جملے فرمائے۔ کہ مولوی غلام غوث کچھ شرم کرو، ایک عالم کے مقابلے میں شرابی کو ووٹ دینا غالباً یہی وجہ ہے کہ اس کے بعد مولانا غلام غوث اور مولانا مفتی محمود کبھی ایک میز پر اکٹھے نہ بیٹھ سکے۔ حتیٰ کہ جیش میں بھی غلام غوث ہزاروی شرکت نہ کر سکے۔ اور انہوں نے برملا اس کا ذمہ دار مفتی محمود کو ٹھہرایا۔ جو اپنا غلام ہزاروی، مولانا عبدالکلیم اور ضیاء القاسمی نے مفتی صاحب کی وفات پر بہت عرصہ تک ایک لفظ بھی تعزیت کا نہ کیا۔ مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ واقعہ بھی ہوا کہ متحدہ جمہوری محاذ نے ضمنی انتخابات کے بارے میں پالیسی اختیار کی۔ سب میں ایک ضمنی انتخاب میں نیشنل عوامی پارٹی کو تو اجازت دے دی گئی۔ لیکن حیدر آباد میں کینڈی کی سیٹ ختم ہو جانے پر ضمنی انتخاب میں حصہ لینے کیلئے مولانا شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت پر پابندی لگا دی۔ میں مفتی صاحب نے خاصا کراہا کیا۔ لیکن جب مولانا نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی نے اس پابندی کو قرار دیا تو پھر صاحب پکارا شریف کی سادگی، پروفیسر فقور احمد کے اختلاف اور مفتی صاحب کی خاموش عداوت کی مولانا شاہ احمد نورانی کی جماعت کو محاذ سے خارج کر دیا گیا۔ لیکن مولانا نورانی نے کمال صبر کا مظاہرہ کیا۔ ان کے اس ساری بے جواز کارروائی پر ایک بھی حرف احتجاج بلند نہ کیا۔ مولانا مفتی محمود ایک مرتجع انسان ثابت

پھر بھی اپنے حریف مولانا نورانی کی جماعت سے کھلا تصادم مولانا نے لیا۔ بعض اوقات دونوں ہم خیال بھی رہے۔ مولانا نے تحریک ختم نبوت میں مفتی صاحب قرار دلو ختم نبوت اور آئین کی جو تھی ترمیم کا مسودہ پیش کرنے کے لئے مولانا نورانی کے راستے میں زیادہ رکاوٹ نہ بنے۔ چنانچہ یہ اعزاز مولانا شاہ احمد نورانی کو حاصل ہوا۔

مفتی صاحب قومی اتحاد کے صدر بنے، اس وقت صورتحال یہ تھی کہ اپوزیشن میں سیاستدانوں کے دو گروپ تھے ایک قحطیہ قحطیہ جمہوری محاذ اور دوسرا جمعیت علماء پاکستان اور تحریک استقلال پر مشتمل گروپ اور ان دونوں گروپوں کے اختلاف موجود تھا۔ UDF کہتا تھا کہ انتخابات کا بائیکاٹ کیا جائے۔ جبکہ دوسرا گروپ تحریک اور جمعیت کا اتحاد میں حصہ لینے کے حق میں تھا۔ مفتی صاحب نے انتخابات کا اعلان کر دیا۔ قومی اسمبلی ختم کر دی تو ان سیاسی جماعتوں نے مل بیٹھنے کا فیصلہ کیا۔ مولانا عبدالستار خاں نیازی کی کوششیں رنگ لائیں۔ جمعیت علماء پاکستان کے دفتر میں مفتی صاحب کے نائب صدر جناب محمد رفیق باجوہ کے مکان پر قومی اتحاد کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اس وقت طے یہ ہوا کہ صدر U.D.F. کا ہو تو سیکرٹری جنرل دوسری دو جماعتوں کے گروپ کا ہو گا۔ چنانچہ مفتی صاحب صدر ہو گئے۔ سیکرٹری جنرل باجوہ صاحب کا تعلق جمعیت علماء پاکستان سے تھا۔ باقاعدہ طور پر دستور بنا۔ ایک جماعت کے لیے الیکشن کمیشن میں دستور کی کاپی پیش کی گئی۔ ایک جماعت تصور کر کے ٹکٹوں کی تقسیم ہوئی۔ عہدہ نائب منتخب ہوئے۔ لیکن جب باجوہ صاحب حادثہ کا شکار ہو گئے تو طے شدہ پروگرام کے مطابق جمعیت علماء پاکستان نے مولانا محمد علی قصوری کو سیکرٹری جنرل کے لئے نامزد کیا۔ یہاں پھر مفتی صاحب کی غیر جمہوری سوچ ابھر آئی۔ انہوں نے اپنے تیار شدہ آئین کے وجود سے انکار کر دیا اور ایک مخصوص لابی کے زیر اثر اپنے مخصوص مفادات کے لئے دوسرے غیر منظور احمد صاحب کو لے آئے۔ چنانچہ پھر قومی الیکشن میں فراڈ ہوا۔ تحریک چلی۔ سب لوگ پس دیوار پر مل گئے مفتی صاحب کسی بھی ہمسفر جماعت کا اعتماد حاصل کئے بغیر بھٹو سے مذاکرات کی میز پر جا بیٹھے۔ صرف تحریکوں کی لابی نے اتنی بڑی تحریک کو اپنے ثمر سے محروم رکھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ سعودی سفیر جناب ریاض الخطیب نے ہم کو ہم کر دار ادا کیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے ساتھیوں کی رہائی کے بغیر مذاکرات کا سوچنا بہر حال ایک زیادتی تھی۔ سردار عبدالقیوم خان کا ہنگامی دورہ اس کے جواز کے لئے کافی نہیں ہے۔ مذاکرات کے نتیجے میں ناکامی ملے پڑی۔ مولانا محمد علی صاحب اس ملک کا مقدر بن گیا۔

مفتی صاحب کی یہ غیر جمہوری سوچ بھی خاصی بحث و نظر کا موضوع رہی۔ کہ وہ اور ولی خاں قومی اتحاد کی کسی بھی جماعت کے لیے صوبہ سرحد و بلوچستان میں داخلہ گوارا نہ کرتے تھے۔ چنانچہ PNA کی ٹکٹیں تقسیم کرتے وقت بھی ان موقع سے خاصی تلخی نے جنم لیا۔ اس وقت مولانا نورانی کا استاد لال یہ تھا کہ ۱۹۷۰ء میں سرحد کا ایوان ۱۴۰ اور بلوچستان کا ۲۰ نشستوں پر مشتمل تھا۔ نیپ کو سرحد سے گیارہ الال کو ۵ سیٹیں ملی تھیں۔ اور بلوچستان سے الال کو کل

۱۴۰ نشستیں تھیں صوبہ سرحد میں دیوبندی تھے۔ بلوچستان میں پٹان کی غیر جانبداری بھڑوہ تھے۔ انہی کا دور صوبہ سرحد کے لائسنس بھی جاری کئے گئے۔ کی منتخب حکومت کو ہر طرف کیا تو مفتی صاحب نے دیا۔ یہ اعزاز انہیں بہر حال یہ اعزاز بھی جاتا ہے کہ جب ۱۹۷۳ء کا دستور حزب اختلاف کے متحدہ امیدوار مولانا نورانی کی پارٹی کے مولانا غلام غوث ہزاروی نورانی کے اتحاد جذبہ دینی اور عشق رسول

مولانا نورانی نے اپنے تیار شدہ آئین کے وجود سے انکار کر دیا اور ایک مخصوص لابی کے زیر اثر اپنے مخصوص مفادات کے لئے دوسرے غیر منظور احمد صاحب کو لے آئے۔ چنانچہ پھر قومی الیکشن میں فراڈ ہوا۔ تحریک چلی۔ سب لوگ پس دیوار پر مل گئے مفتی صاحب کسی بھی ہمسفر جماعت کا اعتماد حاصل کئے بغیر بھٹو سے مذاکرات کی میز پر جا بیٹھے۔ صرف تحریکوں کی لابی نے اتنی بڑی تحریک کو اپنے ثمر سے محروم رکھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ سعودی سفیر جناب ریاض الخطیب نے ہم کو ہم کر دار ادا کیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے ساتھیوں کی رہائی کے بغیر مذاکرات کا سوچنا بہر حال ایک زیادتی تھی۔ سردار عبدالقیوم خان کا ہنگامی دورہ اس کے جواز کے لئے کافی نہیں ہے۔ مذاکرات کے نتیجے میں ناکامی ملے پڑی۔ مولانا محمد علی صاحب اس ملک کا مقدر بن گیا۔

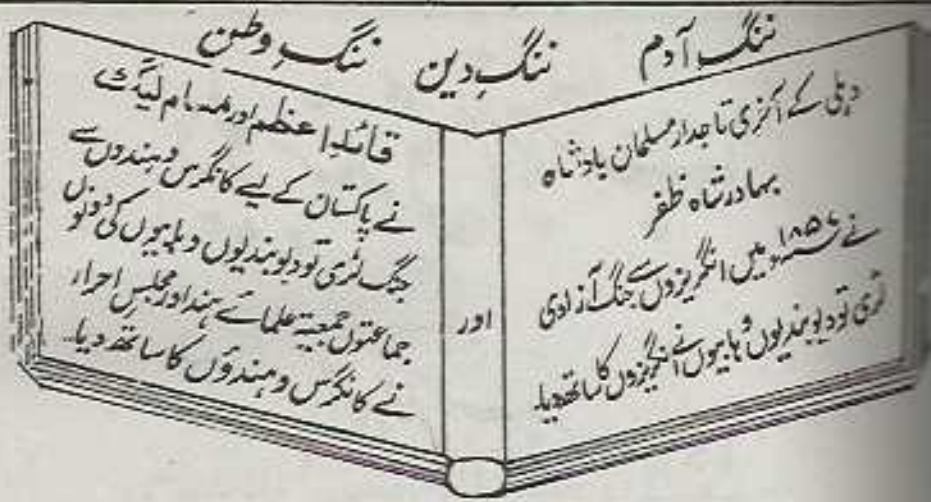
مفتی صاحب کی یہ غیر جمہوری سوچ بھی خاصی بحث و نظر کا موضوع رہی۔ کہ وہ اور ولی خاں قومی اتحاد کی کسی بھی جماعت کے لیے صوبہ سرحد و بلوچستان میں داخلہ گوارا نہ کرتے تھے۔ چنانچہ PNA کی ٹکٹیں تقسیم کرتے وقت بھی ان موقع سے خاصی تلخی نے جنم لیا۔ اس وقت مولانا نورانی کا استاد لال یہ تھا کہ ۱۹۷۰ء میں سرحد کا ایوان ۱۴۰ اور بلوچستان کا ۲۰ نشستوں پر مشتمل تھا۔ نیپ کو سرحد سے گیارہ الال کو ۵ سیٹیں ملی تھیں۔ اور بلوچستان سے الال کو کل

تین سٹیشن حاصل ہوئی تھیں۔ اب جب کہ ۱۹۷۷ء میں نشستوں کا کوٹہ دوگنا ہو چکا ہے یعنی سرحد کا ۸۰ اور بلوچستان کا ۳۰۔ اس میں دونوں جماعتوں کو یعنی سرحد میں نیپ کو ۲۲ مفتی صاحب کو دس اور بلوچستان میں بھی اسی حساب سے دو گئے ٹکٹ دے دیئے جائیں۔ جماعت اسلامی نے ایک ایک سیٹ جیتی تھی۔ اب دو دو ٹکٹ دے دیجئے۔ اور باقی ٹکٹ قومی اتحاد کی دوسری جماعتوں مسلم لیگ، تحریک استقلال اور جمعیت علماء پاکستان میں برابر برابر تقسیم کر دی جائیں۔ اس طرح صوبائیت کا پھنکارنا ہوا عفریت دم توڑ جائے گا۔ اور صوبائی عصیت کی حوصلہ شکنی ہوگی۔ لیکن ولی خان دیگر علیحدگی پسند عناصر نے اپنی توپ مفتی صاحب کے کندھے پر رکھ کر داعی اور وہ بھی ہم نوالہ سے زیادہ ان عناصر کے ہم پالہ ثابت ہوئے۔ اسی باہمی انتشار اور توہنکار کے بعد جب عرصہ انتخاب میں قومی اتحاد نعرہ زن ہوا تو صدر ہونے کے باوجود مفتی صاحب نے صرف اپنی جماعت کے امیدواروں کے انتخابی حلقوں میں جانا پسند کیا۔ چنانچہ یہ افسوس واقعہ ہوا کہ حضرت مفتی صاحب ملیسی ضلع وہاڑی کے ایک حلقے میں جہاں ان کی جماعت کا امیدوار تھا۔ تشریف لے گئے لیکن ساتھ ہی کے حلقے دینا پور میں چونکہ مولانا نورانی کا امیدوار تھا۔ مفتی صاحب نے ہزار سماجت کے باوجود جانا پسند نہ کیا بلکہ راستے ہی سے گاڑی موڑ کر دوسری طرف سے ملتان پہنچ گئے۔

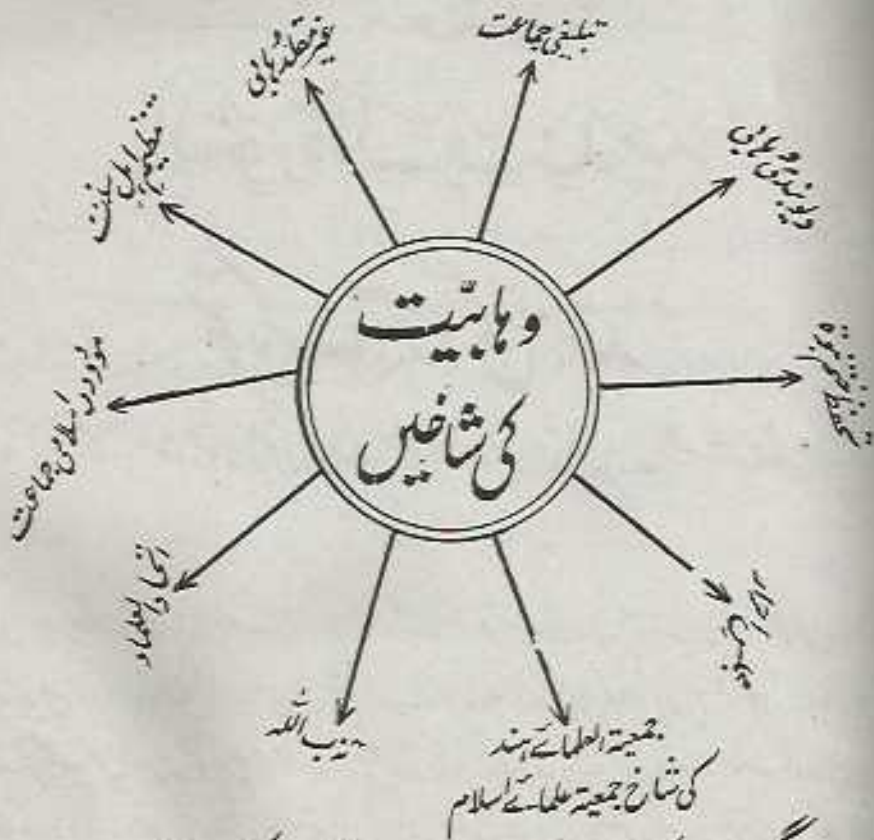
صدر ضیاء الحق کے قول کے مطابق قومی اتحاد کے بعض رہنماؤں نے انتخابات کو ملتوی کرنے کی درخواست کی۔ نتیجتاً یہ بساط لپیٹ دی گئی اور اب قومی اتحاد کی شکست و ریخت کا دور شروع ہوا۔ سب سے پہلے ایڑ مار شل اصغر خان علیحدہ ہوئے پھر جمعیت علماء پاکستان سے ہنگامہ ہوا۔ یہ قصہ بہت طویل ہے۔ پورے قومی پریس نے قومی اتحاد سے اختلاف کیا اور اس کے موقف کو غلط قرار دیا۔ نوابزادہ نصر اللہ خاں نے جمعیت علماء پاکستان سے صلح کا ڈول ڈالا۔ اس کے مطالبات کو تسلیم کرنے کا اعلان کیا۔ جمعیت کی مذاکراتی کمیٹی کے رکن خواجہ اقبال احمد ایڈووکیٹ اور نوابزادہ نصر اللہ خاں کا مشترکہ بیان اخبارات میں آگیا۔ لیکن تب مفتی صاحب نے اس صلح پر غلط تنبیہ کی۔ PNA کے دستور میں ترمیم اور انتخابات پر معرکہ بپا ہوا۔ تو بڑا افسوسناک مظاہرہ پوری قوم نے دیکھا کہ اسلام کے نام لیوا آپس میں لڑ رہے ہیں۔ لیکن اس کا اثر مفتی صاحب اور ان کے احباب پر نہ ہوا۔ صدر ضیاء کی دعوت پر مسلم لیگ کا سب سے پہلے ٹکٹ ہونا، بعد میں جماعت اسلامی کا لپٹا ہونا اور مفتی صاحب کا خود شامل ہو جانا ان کے غیر جمہوری ذہن کے مظاہرے تھے۔ غرضیکہ مفتی صاحب سیاسی بصیرت، دور اندیشی، قوت گویائی، معاملہ فہمی، علم میں دستگاہی کے باوجود جمہوری ذہن کے سیاستدان نہ تھے۔ ہم سب نے اپنے اللہ تعالیٰ کے ہاں چلے جانا ہے۔ دعا کرتی چاہئے کہ اللہ کریم ہمیں ملاقات رات آقویٰ و دیانت، ملی مفاد کا جذبہ، قومی راستہ بازی، حب الوطنی، جمہوری رائے کا احترام اور پاکستانی اتحاد سے وفاداری سے فرمائے اور اپنے حبیب پاک ﷺ کا نظام رحمت، نظام مصطفیٰ اس ملک میں نافذ ہو جائے۔ سچ کہا ہے عاشق مصطفیٰ نے

شو کریں کھاتے پھرو گے ان کے در پر پڑ رہو

قالہ تو اے رضا اول گہیا آخر گہیا



برنگے کہ خواہی جامہ مے پوش من اندازِ قد ز اے شناسم



گمراہی کے پھندے پیٹ کے دھندے

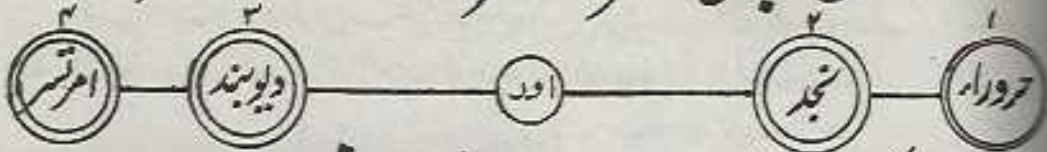
تو یہ چکا ہے یعنی سرحد کا ۸۰ اور بلوچستان کا ۸۰ اور بلوچستان میں بھی اسی حساب سے اب دو دو ٹکٹ دے دیجئے۔ اور باقی ٹکٹ پاکستان میں برابر برابر تقسیم کر دی جائیں گے کی حوصلہ شکنی ہوگی۔ لیکن ولی خان اور وہ بھی ہم نوالہ سے زیادہ ان عناصر کے میں قومی اتحاد نعرہ زن ہو تو صدر ہو۔ مسئلوں میں جانا پسند کیا۔ چنانچہ یہ افسوسناک کی جماعت کا امیدوار تھا۔ تشریف۔ صاحب نے ہزار سماجیت کے باوجود وہ

اتحادیات کو ملتی کرنے کی درخواست کی۔ ہوا۔ سب سے پہلے ایئر مارشل اصغر خان۔ پورے قومی پریس نے قومی اتحاد سے علماء پاکستان سے صلح کا ڈول ڈالا۔ اس کے بعد قبل احمد ایڈووکیٹ اور نواز زوہ نعرہ لگا کر تہنیت کیجی دی۔ PNA کے دستور میں لکھا کہ اسلام کے نام لیوا آپس میں لڑتے ہوت پر مسلم لیگ کا سب سے پہلے شامل کے غیر جمہوری ذہن کے مظاہرے تھے۔ میں دستگیری کے باوجود جمہوری ذہن کے قی جانے کہ اللہ کریم ہمیں صلابت دے گا احترام اور پاکستانی اقدار سے وفاداری کا ہو جائے۔ سچ کہا ہے عاشق مصطفیٰ نے۔

پڑ رہو
آفر گیا

أَوَّلِيَّات

مسلمانوں کو بدعتی، مشرک، کافر بنانے کے مشہور مراکز



کے سفاکانہ اسلام سوز فتوے

خارجی مذہب کے پلید کار و بار یعنی مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے کی بنیاد حضرت امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نام نہاد موجد عبد اللہ بن سبا نے رکھی تھی۔ سبا بنی مولویوں نے امیر المؤمنین پر بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا کر آپ کو شہید کر دیا تو بتائیے کہ خود باللہ

کیا! حضرت عثمان غنی بدعتی تھے۔؟

(ہرگز نہیں)

مگر ان نامراد علمائے تو آپ کو بھی بدعتی کہنے سے گریز نہیں کیا۔ مشہور مورخ حمید الدین، ایم۔ اے۔ لیکچرار پنجاب یونیورسٹی لاہور لکھتے ہیں کہ:-

شریعوں کا ساتواں اہم یہ تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مذہب میں بعض ایسی بدعتیں پیدا کیں جن کو اکثر صحابہ نے ناپسند کیا۔ یہ اعتراض حقیقت سے بالکل خالی ہے کیونکہ جن چیزوں کو مفسدین بدعت قرار دیتے تھے، وہ دراصل بدعتیں نہیں تھیں۔ بلکہ وہ اپنی کم علمی کے باعث ایسا سمجھتے تھے (تاریخ اسلام مصنفہ حمید الدین داخل نصاب ج ۱ ص ۱۸۳، مطبوعہ فیروز سنٹر لاہور)

پھر حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اس ناپاک مذہب کی باقاعدہ تشکیل ہو گئی ان خارجیوں نے مشہور مقام حروراء کو دار التوحید قرار دیا اپنا خصوصی نام اہل توحید شخص کر کے حضور مولیٰ علی پر شرک ہونے کا فتویٰ دیا اور خارجی مولویوں کے فتوے شرک بدعت سے ہی اہل ایمان خارجی نے آپ کو شہید کر دیا۔ غور کیجئے۔ خود باللہ

کیا حضرت علی المرتضیٰ شرک کرتے تھے۔؟

(ہرگز نہیں)

مگر ان نام نہاد اہل توحید نے باب مدینہ العلم پر فتویٰ شرک لگانے تک دویج نہیں کیا۔ مشہور مؤرخ نجم صااحب لکھتے ہیں:-

(خوارج حضرت علی کے لشکر میں سے نکل کر موضع حروراء میں چلے گئے اور کہنے لگے، ان علیا و معاویہ قد اشركا فی حكمة الله، یعنی تحقیق حضرت علی اور معاویہ نے دین خدا میں شرک کیا ہے۔
(تاریخ نجد ص ۸۴، اسلام ص ۸۴، سطر ۸۴)

کیا دیوبندیوں و ہابیوں کے سوا تمام مسلمان عہدیٰ مشرک ہیں؟

(ہرگز نہیں)

حقیقت یہ ہے کہ خارجیوں نے توحید کا ایک خود ساختہ معیار قائم کر کے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مقدس زمانہ سے لے کر آج تک تمام صحابہ کرام و تابعین، محدثین، مفسرین، عارفین، صوفیائے عظام و علمائے اہل سنت اور تمام سنی مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہنے کا جو ناپاک دھند اٹھایا ہوا ہے یہ ایک یہودی سازش تھی جس نے ہر زمانہ میں مسلمانوں کو تباہی و بربادی کے گھاٹ اتار رہا ہے۔

موم و خواص اہل سنت و جماعت پر دیوبند لوٹنے سبب و شتم و حملہ جات کے چند نمونے

نئی کو جو مامروں کا ذکر ہے۔ بلا شک شرع اس کو کافر ہے۔

(جواہر لعلہ آن ص ۷۳)

لوگوں نے ہزاروں برکتیں نکالی ہیں۔ چند بدعتیں یہ ہیں: بہت قبری بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا۔ دھوم دھماکے

عرس کرنا۔ (تعلیم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸)

ان پیٹ کے کتوں نے شروع شروع میں اکبر کے دربار میں بھی خوب منہ کیے۔

(آئینہ صداقت ص ۲۳)

اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لیے قائم کیا ہے۔ اس سے ظاہر

ہو گیا کہ اس و جہال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔ (شہاب ثاقب ص ۳)

اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

(افاضات الیومیدہ ص ۳ ص ۱۸۵)

آدمی ہزاروں پرچادریں اور غلات بھجوتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں۔ چادریں چرھانا منع ہے اور حبس

عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہے۔ (بہشتی زیور ص ۶ ص ۶۲)

کیا ایسی کیسہ کرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے۔

(چراغِ سنت ص ۱۴۷)

کوئی قادری کوئی سروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے (الی قولہ) یہود و نصاریٰ کی طرح۔

(تقوید الایمان تذکیر الاخوان ص ۷۹)

اس پاک گروہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔

(بریلوی مذہب ص ۹)

یہ تو مرزا یوں سے بھی بڑھ گئے

(بریلوی مذہب ص ۱۸)

ناظرین انصاف کریں

کہ دیوبندی و بابی علماء کی ایسی بدزبانی، گندہ دہنی اور بدگوئی کے جواب میں ہم کتاب ”دیوبندی مذہب“ کے میں حق بجانب ہیں یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے اور تقیہ اثبات میں ہے تو اب ”دیوبندی مذہب کو تفصیل سے پڑھ کر حق و باطل کا خود فیصلہ کر لیجیے۔“

کیا مشہور مؤرخ نجم صاحب

کے ان علیا و معاویہ

کیا ہے۔

(م سطر ۸)

بدعتی مشرک ہیں؟

تو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مقدس

ہے عقلمندان و علمائے اہل سنت

کی سازش تھی جس نے ہر زمانہ میں

دیوبندی اور مسنی

اصل اختلاف

خدا تعالیٰ کے ارکان کذب بلکہ وقوع کذب اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارات حضور کے علم کی توہین اور حضور کے علم کو باگلوں، حیوانوں کے علم سے تشبیہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زیادہ اشرف علی تھا نوی کی عبارت

حضور نبی کریم کے علم کی توہین، شیطان کے علم سے حضور کے علم کی کمی کا اقرار

عبادت علی: شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت کو خلیل احمد رشید احمد گنگوہی کی عبارت کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کر لیا۔ عبادت علی: ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو، چر جائیکہ زیادہ (ابراہیم قاطع ص ۹)

خاتم النبیین کے معنی آخر الزمان نبی کے علاوہ دوسرے معنی کی تجویز اور حضور کے بعد امکان نبو کا اقرار

عبادت علی: سو حوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا کہ خاتم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، پھر مقام مدرج میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟ (تجدیر اناس ص ۱۲)

عبادت علی: سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت کو تصور فرمائیے، یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں، اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت قائم ہو جاتا ہے۔ (تجدیر اناس ص ۱۴)

عبادت علی: بلکہ اگر بالعرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تجدیر اناس ص ۱۴)

دیوبندی فرقہ کی یہ عبارات کفریہ ہیں۔ خود دیوبندی بڑے بڑے علماء اس بات کا اقرار چکے ہیں کہ یہ عبارات خلاف اسلام اور کفریہ ہیں۔ ہماری اس کتاب کا باب سوم اور باب پانزدہم دیکھیے:

یہ وسلم کی شان میں دیوبندی
جوانوں کے علم سے تشبیہ
کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم قییب تو زید و
علیٰ بھی حاصل ہے و حفظ الایمان میں

کے علم کی کمی کا اقرار

سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم
کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے
یا ایک زیادہ (براہین قاطعہ ص ۹)

اور جنوروں کے بعد امکان نبوکا اقرار

کا نام ہوتا ہے کہ آپ کا زمانہ
مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم
ما بعد النبیین فرمانا اسی صورت میں

یعنی آپ موصوف بوصف نبوت
بہ بعض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی

بہت عمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا
تخیر برائے اس ص ۲۲)

حق دیکھیں کہ یہ عبارات خلاف

دیوبندیہ فرقہ کی حملہ کن اور انسانیت سوز فرقہ دارانہ سترہ کتب کا واحد جواب

دیوبندی مذہب

(جواب رسالہ)

بریلوی مذہب

مصنف عبدالقادر عتانی

تعلیم الاسلام

مصنف کفایت اللہ دہلوی

شہادت شاقب

مصنف حبیب احمد دیوبندی

آئینہ صداقت

مصنف راجی کراچی

جہد المقلد و غیرہ

مصنف محمود الحسن دیوبندی

ہستی زیور

مصنف اشرف علی تھانوی

کو کبھی یمانی

مصنف رفیع حسن دہلوی

براہین قاطعہ

مصنف خلیل احمد سہارنپوری

تحقیق المذہب

انجمن مسعودیہ لاہور

علمائے حق

مصنف لطف اللہ جاندھری

فیصلہ کن مناظرہ

مصنف منظور سنبھلی

حفظ الایمان

مصنف تھانوی

قراوی رشیدیہ

مصنف رشید احمد گنگوہی

تشریح الایمان

مصنف سید امین دہلوی

چراغ سنت

مصنف دوس صورتی

تجلیات الیومیتہ

مصنف تھانوی

چراغ قرآن

مصنف خان رولہ دیوبندی

دیوبندی کی ان کتب میں اہل سنت و جماعت کو کس طرح سب و شتم کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ صفحہ نمبر ۶ پر بعض کی درجہ
ہی سب و شتم اور بدزبانی کے چند نمونے ملاحظہ کیے جا چکے ہیں۔

ایک ہزار روپیہ انعام

ہم نے یہ کتاب دیوبندیوں کی طرف سے شائع شدہ رسالہ "بریلوی مذہب" وغیرہ حملہ آور کتابوں کے جواب میں
لکھی ہے اور متعلقہ حوالے خود دیوبندیوں کی کتابوں سے نقل کر کے دیوبندی فرقہ کے عقائد کا نقشہ پیش کیا ہے۔
مگر کوئی شخص حوالہ غلط ثابت کرے تو اس کو فی حوالہ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اس میں جو کچھ درج کیا گیا ہے
دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ ان کی کتاب میں بھی موجود ہیں جو چاہے ملاحظہ کرے۔

اہل بدعت

بدعت^۱ بدعت^۲ بدعت^۳ بدعت^۴ بدعت^۵
 دیوبندیہ فرقہ کے لوگ اہل سنت کو اہل بدعت "کانام دسہ کراپنی خار بیانہ توجید کا مظاہرہ کر رہے ہیں
 مگر اپنے سایہ ناز امام و مفتی کے فتویٰ کے مطابق یہ تمام دہائی اور

دیوبندی بھی اہل بدعت ہیں

چنانچہ دہائیوں اور دیوبندی مولویوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا یہ فیصلہ ملاحظہ ہو،
 ای صاحب بدعتہ متحریمۃ والہ فقد نکون واجبتہ کنصب الادلت علی اہل الفرق الضالۃ
 وقلم النحو المفہم للکتاب والسنتہ ومتدوۃ کاحداث نحو ریاط ومدارستہ و
 کل احسان لم یکن فی المصدر الاول - ومکثر وہتہ کزخرفۃ المساجد - ومباحثۃ کالتوسم
 بلذیذ العاکل والمشارب والشباب الخ (بواور انوار تھانوی رحمۃ اللہ شامی) یہ
 یعنی بدعت کی پانچ قسمیں ہیں، بدعت مجرّمہ، بدعت واجبہ، جیسے علم نوح پڑھنا وغیرہ۔ بدعت مستحبہ، جیسے
 مدرس بنانا، بدعت مکروہہ، جیسے خوبصورت مسجدیں بنانا۔ بدعت مباحہ، جیسے عمدہ کپڑے پہننا اور عمدہ طعام
 کھانا۔

اہل بدعت کون ؟

- ① مدرسے بنانے والے دیوبندی و دہائی بھی بدعتی
 - ② علم نخواستہ اور قوانین پر مبنی والے دیوبندی بھی بدعتی
 - ③ مسجدوں میں نقش و نگار کرانے والے دیوبندی بھی بدعتی
 - ④ اچھے کپڑے پہننے والے دیوبندی بھی بدعتی
- دیوبندی مولوی یہ ساری بدعتیں خود کر کے بھی اگر سنیوں اور بریلویوں کو اہل بدعت کہیں اور خود اہل توحید بنیں تو
 اس پر بھی اگر نہ سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے

مسلمانوں کو بدعتی و مشرک کہنے والے

انگریزی علماء ————— انگریزی جاسوس ————— انگریزی مذہب

لارڈ کلائیو و لارڈ ہسٹنگز کے لیجنٹ

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی سید احمد و اسماعیل کے متعلق خود دیوبندی مصنف ابوالحسن جعفر تھانیسری لکھتے ہیں
اتنے میں دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا رکھے (سید احمد و اسماعیل)
کی کشتی کے قریب آیا۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا برتنوں میں منتقل کر لیا جائے ۱۲
(بسرۃ سید احمد مصنف ابوالحسن ندوی ص ۱۹۰ و سوانح احمدی مصنف جعفر تھانیسری خلیفہ سید احمد)

لارڈ لٹن کے چمچے

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے متعلق خود ان کا شاگرد
مولوی عاشق الہی میرٹھی لکھتا ہے :
جب امام ربانی رشید احمد گنگوہی اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ
میرٹھی (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ خبر آتا دلیہر چھاپنی سرکار (انگریزی) کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے
پر مجبور ہوئے۔ (تذکرۃ الرشید مصنف مولوی عاشق الہی دیوبندی ص ۴۱، ۴۲)

لارڈ جیمس فورڈ و لارڈ ریڈنگ کا نمک خوار

دیوبندیوں کے پیشوا تھانوی کے متعلق خود مولوی شبیر احمد عثمانی کہتا ہے :
مولانا امین علی تھانوی کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت
کی جانب سے دیے جاتے تھے (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۰)

لارڈ ویل کے جاسوس

جمیعتہ العلمائے اسلام کے دیوبندی مولویوں کے متعلق حوالہ ملاحظہ ہو :

ملکیت میں جمیعتہ العلمائے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایمل سے قائم ہوئی۔ الخ
(مکالمۃ الصدیقین مولوی شبیر احمد عثمانی ص ۱۲)

بدعت

توحید کا مظاہرہ کر رہے ہیں

یہ ملاحظہ ہو،

عَلَى هَذَا الْفَرْقِ الضَّالَّةِ

حُورِ بَاطِلٍ وَمَدَامَةٍ وَ

سَاجِدَةٍ وَمُبَاحَةٍ كَالْتَوْسَعِ

وَالْمُشَافَةِ الشَّامَةِ أَيْ

عَاقِبَةٍ غَيْرَةٍ بِدْعَتِ سَجْدَةِ جِيسِ عَرَبِيٍّ

وَكَيْسِ پَنٹَا اور عَمَدہ طَعَامِ

؟

یہ بھی بدعتی

بدعتی

بدعت نہیں اور خود اہل توحید نہیں تو پھر

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بریتانیوں نے مسلمان بادشاہ کا ساتھ دیا اور انگریزوں سے لڑے مگر دیوبندی انگریزوں کے لئے پھر پاکستان بنا تو بریلیویں نے مسلم لیگ کا ساتھ دیا مگر دیوبندیوں نے پاکستان اور مسلمانوں کی مخالفت کی اور کانگریس قبضہ

تاریخ کاروشن و تاریک پہلو

انگریزوں کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اسلام کے وفادار اور اسلام کے خدائے علماء کا کردار

انگریزوں کے دشمن اور اسلام کے وفادار بریلیوی علماء

انگریز تاج برہمن کو ہندوستان آئے پھر کچھ زمینیں الاٹ کر ان کو نواح کھیت میں کارخانے لگا لیے پھر کارخانوں کے پہرہ کے مسلح فوج بنائی پھر اس پاس کے علاقوں پر قابض ہونے لگے اور جب سلطنت دہلی کو روہنے لگی تو انہوں نے دہلی پر قبضہ کر کے شاہان اسلام سے غداری کر کے دہلی پر قبضہ کے لیے ادھر متوجہ ہوئے تو تخت دہلی کے آخری مسلمان تاجدار بادشاہ سلطان بہادر شاہ ظفر نے انگریزوں سے ۱۸۵۷ء میں ایک عظیم جنگ لڑی یہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نام سے مشہور ہے۔ تمام قائدین سنی صوفی اکابر بریلی جید علماء و فضلاء کی وہ قدسی انفس جماعت تھی جو محدث معترف مفتی بھی تھے اور میدان کار بطل عظیم بھی جنرل بخت خان شاہ احمد اللہ شہید حضرت مولانا فضل حق شہید خیر آبادی جو اندوین کی جیل میں شہید کئے گئے۔ مفتی عنایت اللہ کا کوری مصنف علم الصیغہ مولانا مفتی صدرا الدین دہلوی، مولانا سرخراز علی خاں، مولانا رضا علی خاں بریلیوی، امام اہلسنت، علامہ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلیوی قدس سرہ حضرت مولانا یاسق علی، مولوی ام بخش، مولوی نور الحق، مولوی تراب علی، مولوی کریم اللہ قاضی شہید کا علم، مولوی فیض احمد عثمانی بدایونی، مولانا کفایت علی کافی شہید مراد آبادی، مولوی غلام جیلانی، مولوی رسول بخش، مفتی انعام اللہ، مولانا سید تراب علی سجادہ نشین کا کوری وغیرہم جمعہ اللہ سب اکابرین بریلی تھے یہی وہ بریلیوی ہیں جنہوں نے کبھی مسند درس پر بیٹھ کر قاضی، حمد اللہ اور افتی المبین کے حواشی لکھے، یہ یہ سعیدیہ اور علم الصیغہ جیسے مغبول کتابیں لکھیں، مطول و میبذی، تصریح و جہنی، بخاری و مسلم کے درس دیے اور کبھی فرنگی سامراج کے لیے دیوار آہنی ثابت و فاضل نے بجاک و خون غلطیدن کے درس دیے شہادتیں پائیں، جیلوں میں محسوس کیے مگر آئندہ نسلوں کے لیے آزادی کی تحریکوں کی داغ بیل ڈال گئے اور آج انہیں کی انٹی برٹش تحریک کے صدقے ہم پاکستان کی مملکت عظیمہ حاصل کیے ہوئے ہیں۔

اسلام کے دشمن اور انگریزوں کے وفادار دیوبندی علماء

اس کے برعکس تمام اس وقت کے دیوبندی اور دہلوی مولوی مسلمانوں سے غداری کر کے انگریزوں کے ساتھ مل گئے اپنے سفید آقا پر میدان جنگ میں جانیں قربان کیں۔ اس زمانے میں سب دہلیوں کے پیشواؤں نے انگریزوں سے روئے کرنے کے لیے مسلمان مجاہدین کے حملوں سے بچے ہوئے انگریزوں اور انکی میموں کو گھر میں پناہیں دے کر دین کے بدلے دیے۔ چنانچہ سید رئیس احمد حضرت تاج بہادر شاہ ظفر کے ص ۸۰ پر بحوالہ توارخ عجیبہ لکھا ہے۔

۱۸۵۴ء کے عام قحط کے وقت بکارتے بغاوت اور فساد (تحریک آزادی کو انگریزوں نے بغاوت اور فساد نام دے رکھا تھا) کے دہائیوں نے انگریزوں کی میم بکوں کو باغیوں (مجاہدین اسلام) کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔ (مہاراجا طغر ص ۱۰۸)

مادان غوام فاس قحط و فساد پر آمادہ ہو کر جہاد کا جھوٹا ٹوٹ نام لینے لگے اور (انگریز کے) جھوٹوں و بکوں کو ظلم و تعدی سے مارنے لگے انہوں نے خطاطا حسن کی الپ

(رسالہ ترجمان و ہایہ صدیق ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند اور مولوی رشید احمد گنگوہی و حافظ ضامن وغیرہ موجود تھے یہ سب بیٹے انگریزوں کے غلام ہو گئے اور مسلمانوں کو ہندوستان سے ختم کرنے کے لیے ان انگریزی مولویوں نے اپنے سفید آقا کو جس کو مارنے کے لیے ایک دستہ تیار کر کے اپنے آقا انگریز کے لیے مجاہدین اسلام سے متعلق کیے اور کئی میدان جنگ میں شہید ہو گئے چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ اپنے شیخ گنگوہی کے حالات تذکرۃ الرشید میں لکھتا ہے:

حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی x x x و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندہ چیموں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا x x x یہ نبرد آزما دیر جھڑ اپنی سرکار کے مخالفت باغیوں کے سامنے سے بھاگ باہرٹ جانے والا تھا الپ۔ (تذکرۃ الرشید مصنفہ مولوی عاشق اہلی میرٹھی دیوبندی ص ۷۴)

۱۸۵۴ء کی جنگ کے بعد جب علماء پکڑے جانے لگے تو کسی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی ڈرایا کہ تم بھی پکڑے جاؤ وہ جواب دے گئے لگا کہ میں سرکار کا فرما بردار ہوں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۰)

اسی پکڑ و حکم میں پکڑنے والے انگریز کی غلطی سے دیوبندی انگریزی ملاں بھی پکڑا گیا تو اس کو راستہ میں مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند نے دیکھ کر، اشاروں اشاروں میں خدا تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو پکڑے سرکار کے خیر خواہوں کے لیے اور امتحان سببوں پر صبر و استقلال ظاہر کرنے والوں کے لیے انجام کار و وصیت رکھے گئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۸)

ناظرین غور فرمائیں کہ انگریزوں کے وفاداروں کے شان میں کون سی آیات و احادیث ہیں جن میں پکڑے وعدے کیے گئے یہ جیسا کہ دیوبندی ذہنیت اور ان سے روحانی یگانگت کا غلط نتیجہ:

انگریزی سازش ————— انگریزی مولوی ————— انگریزی نبی
ختم نبوت کے خلاف انگریزی سازش کو بانی دیوبند اور مرزا قادیانی نے مل کر پورا کیا
بانی دیوبند نے خاتم النبیین کا معنی بدلا۔ تو — مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا
کتاب و سنت کے بعض الفاظ اپنے مخصوص شرعی معنی میں اجماعاً محصور اور فقط اسی معنی میں بند ہیں اور اس حصر کا خلاف

۱۸۵۴ء کے عام قحط کے وقت بکارتے بغاوت اور فساد (تحریک آزادی کو انگریزوں نے بغاوت اور فساد نام دے رکھا تھا) کے دہائیوں نے انگریزوں کی میم بکوں کو باغیوں (مجاہدین اسلام) کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔ (مہاراجا طغر ص ۱۰۸)

مادان غوام فاس قحط و فساد پر آمادہ ہو کر جہاد کا جھوٹا ٹوٹ نام لینے لگے اور (انگریز کے) جھوٹوں و بکوں کو ظلم و تعدی سے مارنے لگے انہوں نے خطاطا حسن کی الپ

(رسالہ ترجمان و ہایہ صدیق ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند اور مولوی رشید احمد گنگوہی و حافظ ضامن وغیرہ موجود تھے یہ سب بیٹے انگریزوں کے غلام ہو گئے اور مسلمانوں کو ہندوستان سے ختم کرنے کے لیے ان انگریزی مولویوں نے اپنے سفید آقا کو جس کو مارنے کے لیے ایک دستہ تیار کر کے اپنے آقا انگریز کے لیے مجاہدین اسلام سے متعلق کیے اور کئی میدان جنگ میں شہید ہو گئے چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ اپنے شیخ گنگوہی کے حالات تذکرۃ الرشید میں لکھتا ہے:

حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی x x x و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندہ چیموں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا x x x یہ نبرد آزما دیر جھڑ اپنی سرکار کے مخالفت باغیوں کے سامنے سے بھاگ باہرٹ جانے والا تھا الپ۔ (تذکرۃ الرشید مصنفہ مولوی عاشق اہلی میرٹھی دیوبندی ص ۷۴)

۱۸۵۴ء کی جنگ کے بعد جب علماء پکڑے جانے لگے تو کسی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی ڈرایا کہ تم بھی پکڑے جاؤ وہ جواب دے گئے لگا کہ میں سرکار کا فرما بردار ہوں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۰)

اسی پکڑ و حکم میں پکڑنے والے انگریز کی غلطی سے دیوبندی انگریزی ملاں بھی پکڑا گیا تو اس کو راستہ میں مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند نے دیکھ کر، اشاروں اشاروں میں خدا تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو پکڑے سرکار کے خیر خواہوں کے لیے اور امتحان سببوں پر صبر و استقلال ظاہر کرنے والوں کے لیے انجام کار و وصیت رکھے گئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۸)

ناظرین غور فرمائیں کہ انگریزوں کے وفاداروں کے شان میں کون سی آیات و احادیث ہیں جن میں پکڑے وعدے کیے گئے یہ جیسا کہ دیوبندی ذہنیت اور ان سے روحانی یگانگت کا غلط نتیجہ:

محمد بنوری صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی غایت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تخذیر الناس ص ۲۴)
 دیوبند کی اس مردود تاویل کے بعد سب کے دارسے تیار ہو گئے۔ اس کا پیٹ بھر گیا انگریزوں کی شرارت پوری
 کے لیے میدان صاف ہو گیا اور مسند قائم نا تو نوی کے متبعین کو تحفظ ختم نبوت کے نام پر چندوں کا موقع مل گیا
 نے اپنے پیشوا بانی دیوبند کے سر کو دعائیں دے کر خاتم النبیین کے معنی میں یہی اصلی دعا یعنی ذاتی و بروزی کا
 دیوبند کو بے پروا کر دیا۔ چنانچہ مولوی محمد قاسم نا تو نوی کی مذکورہ عبارات و مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل عبارات کی معنوی

تعد ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد
 اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی الہ (کشتی نور مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی ص ۱۱)
 آپ خاتم النبیین میں آپ کا فیضان کبھی رک نہیں سکتا۔۔۔ ایسے نبی بھی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے بطور ظل کے ہوں۔۔۔ اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں اس طرح فرق
 نہیں آتا۔ (دعوة الامیر مصنفہ بشیر محمد ص ۲۵)

ابتدا ہے اس کی دیوبند اور انتہا ہے قادیان

ننگِ آدم — ننگِ دین — ننگِ وطن

وطن اور انسانیت کے تحفظ کے لیے جب مسلمان انگریزی سامراج کے خلاف متحد ہوئے تو دیوبندیوں کی دونوں جہاتوں
 حمایت العلماء ہند اور احرار نے کانگریس کی حمایت کر کے پنجاب کے کئی اضلاع ہندوؤں کے سپرد کر لئے اور وہاں کے
 ہندو مسلمانوں کے قتل عام کا سبب بنے۔ جس کے بے شمار حوالے کتاب میں آ رہے ہیں۔
 ۱۹۲۱ء میں ایوب حکومت ختم ہوئی اور ملک میں اسلام یا سوشل ازم لائے کے نظریے پیش ہوئے تو جمعیت العلماء اسلام
 کے ناظم اعلیٰ غلام غوث نیراوی اور کنویر مفتی محمود نے اسلام سے بے وفائی کر کے سوشل ازم کی حمایت کی۔ چنانچہ خود دیوبند کی
 دیوبندوں نے بیان دیا کہ:

مولانا غلام غوث نیراوی نے حیدرآباد میں کمیونسٹ لیڈروں کا دارالحدیث میں استقبال کیا اور ان کے سامنے
 سوشل ازم کی حمایت کی۔ (مذاہمہ نقل کے ملت، لاہور، ۱۹ اگست ۱۹۶۹ء)

واقعہ یہ ہے کہ اس جمعیت العلماء اسلام کا صدر دیوبندیوں کا خود ساختہ پیر عبد اللہ درخواستی ہے وہ بھی کفر کی حمایت
 میں غلام غوث کا حصہ دار ہے۔

کشت علی المؤمنین کتابا موقوفہ میں
 کے غرض اسی طرح آیت دیکھیں
 دے اور آخر الزمان نبی کے معنی میں محمد
 نبی بعدی اور تیرہ سو سال سے
 کفر کا کفر ہے۔ خود دیوبندیوں کو اس
 بات ہماری اس کتاب کے باب کفر

انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں

فی آثار مصنفہ مفتی محمد شفیع ص ۸

من و من شار فلیکفر

مصنفہ محمد ادریس کاندھلوی ص ۲۵

میں سب کچھ کہہ دیا ہے۔

دیوبند نے بے ریشہ احمد گنگوہی وغیرہ

کی جس کا والد آپ ابتدا میں پڑھ چکے

انگریزوں کے اشارے پر کتاب تذیروان

کے مرزا کی نبوت کے لیے گہنی شش

یہ کوئی اچھا معنی نہیں۔ اس کا تہہ معنی

درجی آجائے تو حضور کی ختم نبوت میں

ہو گئے بانی دیوبند کی مندرجہ ذیل عبارات

کے لیے میدان صاف کیا ہے۔

ماحق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب

کے فضیلت نہیں پھر مقام مدرج

ہے۔ (تخذیر الناس ص ۳)

ت نبوت بالذات ہیں اور سوا

یہاں سے الی قول بلکہ اگر بالفرض

دیوبندی مذہب کا مکمل حساب
تمام دیوبندی لٹریچر کا خلاصہ اور دیوبندی مذہب کے متعلق عجیب و غریب نئے نئے انکشافات

دیوبندی مذہب

علمی محاسبہ کا

(تالیف)

مولانا غلام مہر علی گو لڑوی مدظلہ
منڈی چشتیاں شریف

معہ اضافات جدید

ضیاء القرآن پبلی کیشنز
داتا گنج بخش روڈ، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، مغفلة المستغيثين، بسيد المرسلين، أحمدك اللهم
بما جيب كل سائل وأصلح وأسلم على هذا النبي الذي هو إليك أشرف الوسائل منظر
نالك وصفاتك عالم ما في السموات والأرض بفضلك وعطائك شفيقنا ووعيلنا
وسيلتنا في الدارين سيدنا محمد وعترته المتطهرين وجميع اصحابه وأحبابه المعينين

مقدمہ۔ واضح رائے عالی یاد، کہ بندہ جب ہی ۱۳۹۵ھ میں موم مرہب سے فارغ ہوا تو ایسے ماحول سے دوچار ہونا پڑا کہ دیوبندیوں
سے متعلق کرام و صوفیائے عظام (مستعنا اللہ) بغیر وضاحت و تہذیب پر بدعت اور شرک کے فتوؤں سے اس فرقہ کے حملوں سے
بے خبر نہ ہو کر توجہ کرنی پڑی۔ بندہ نے ابتدا میں دیوبندیوں کے رسالہ "چودہویں صدی داؤ گار" جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ
و السلام کے فرمانے والوں کو شرک کہا گیا تھا، کا جواب "نور محمدی" و "مواہق فتاویہ" اور "مرآۃ الیوم" کی رد میں "خاتم الجمعین"
کا ترجمہ نقل مقامات پر منظر سے ہوئے جن میں سے مناظرہ چاہ گیلن متصل ثوبہ قلندر شاہ تحصیل بہاول نگر اور مناظرہ
سیدہ ۱۰۰ واہراں والا موضع جیتھ متصل قولہ ضلع ساہیوال و مناظرہ موضع ڈھاباں توالی بہاول نگر و مناظرہ منڈی صادق گنج
کے قریب ۵۰ بارون آباد میں دیوبندیوں کو ایسی فاشل شکستیں ہوئیں جن کی حقیقت ہر موافق و مخالف کو تسلیم ہے۔ مگر جب
میں سامانہ پیش آیا۔ پیش قدمی کبھی بھی ہماری طرف سے نہیں ہوئی۔ چنانچہ بندہ کی یہ کتاب بھی کسی قسم کی پیش قدمی نہیں
کرتی۔ میں دیوبندیوں کی شان کردہ کتابیں "چراغ سنت"، "تحقیق المذہب"، "بریلوی مذہب"، "فیصد کن مناظرہ"
آئینہ صداقت" وغیرہ کا مدافعت جواب ہے۔ چونکہ دیوبندیوں نے اپنے رسالوں میں حضرات اولیائے کرام و علمائے
عظام پر نہایت قسطن قسم کے حملے کر کے اہل سنت کے دلوں کو مجروح کیا ہے، اس لیے مجبوراً بندہ کو حقیقت کا اصل رخ بنے تھا
اس لیے کہ کچھ کھٹا پڑا بندہ نے اس کتاب میں دیوبندی رسائل سے نسبتاً از حد درجہ نرم زبان استعمال کی ہے۔ ابن خلدون کی
تائید پر یہ دلیل شکنی قطعاً مقصود نہیں، صرف مذاقت اور احقاق حق مطلوب ہے، واللہ اعلم قوم میری اس کوشش
کے غرض سے دیکھئے، مگر دیوبندی حرکات سے باخبر اجاب اس کتاب کو سنیت کی ایک بہت بڑی خدمت تصور فرمادے
تو بہت شایعہ عطا فرماتے ہیں۔

کا خود بانا سزا نہ کند رہا

مردمی نہ کند بجائے ناسزا

ترجمانی بھی فرماتے ہیں، فَعَزَّزْتُ سَيِّئَةً سَيِّئَةً مِّثْلَهَا، مما شرک کے تحفظ و بقا کے لیے بھی تخریبی حرکات
سے ترسنا و اخلاقاً ہر طرح جائز و ضروری امر ہے، واللہ متنبی و نفعہ الودیکل۔

میں نے جو ارجاات اس کتاب میں دیے ہیں ان کے ماخذ کھانے کا ذمہ دار ہوں اور بوجہ غلطی کتابت کسی صاحب غلط یا خلط ہو جانے کی صورت میں بندہ کی طرف رجوع فرمایا جائے۔ تو تسکین کرا دوں گا۔ کیونکہ کتابت کی غلطی کا معصوم نہیں ہوتا۔ تاہم کتابت کی تصحیح میں بھی حتی الوسع احتیاط کی گئی ہے۔ بندہ کی اس کتاب میں بعض مباحث بوجہ ضخامت فی الحال نظر انداز کر دی گئی ہیں۔

امید ہے کہ اجاب اہل سنت اس نازک دور میں میری اس ادنیٰ خدمت کے بدلے میرے حق میں دعائے خیر فرمائیں اور دیوبندی حضرات کی خدمت میں درود خداوند گزارش ہے کہ

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

ابوالرضائیں

غلام مہر علی

سنی حنفی مسلک، گولڑی بیٹہ محمود پوری

خطیب منڈی چشتیاں شریف

دسمبر ۱۹۵۶ء

اسلام میں تکفیری فتنے

قرآنی جل شانہ ہی خوب جانتا ہے کہ عالم رنگ و بو کو جو وہیں جلوہ گر ہوئے کتنا عرصہ گزر چکا ہے۔ مگر وساطت اسباب سے بھی بات ہر باخبر انسان کو معلوم ہے کہ بنی نوع انسان کی بود و باش کا سنگ بنیاد جب سے اس دنیا میں رکھا گیا، اسی دور سے اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب عالم بانی السنۃ والارص، نور مجسم، منظر اول و آخر ظاہر و باطن اور مکمل تئیں علیم محبوب خدا، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم کے مقدس زمانہ تک جب بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدس دین اسلام کے لئے جادو راہ راست سے بھٹکے ہوئے انسانوں کی رہنمائی کے لیے اپنے پاک نبیوں کو مبعوث فرمایا تو ان خاصان حق سے کسی قدر کٹنے والے طبقہ نے اپنی تباہ کن شورشلوں سے کسی بھی رہبر انسانیت سے درگزر نہیں کیا، فردو و فرعون کے سیاہ کارانہ سے بھی گھٹی نہیں۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ نے ان ظالموں کی ستم کاریوں کو کھول کھول کر بیان فرمایا ہے اور کائنات کو اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب سے تو مزید وضاحت ہو جاتی ہے کہ اہل ہوائے ان پاک ہستیوں کے قتل تک سے گریز نہیں کیا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سنا، سمجھ، سمجھنے والے بھی بڑے بڑے علم کے ٹھیکیدار رہے۔ اور پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد چونکہ نبوت کا دواڑہ بند ہو جاتا ہے، اس لیے آپ کے بعد آپ کے پیچھے آئے حضرات صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر بدعت و شرک و کفر کی فتویٰ بازی ہوئی تو وہ بیان اسلام نے ہی سنبھال لیا اور محض اپنی علمی مویشگافیوں اور احساس برتری کے جذبہ میں احضارِ حلالہ علی اللہ کا مصداق بعض نام نہاد علماء ہی بزرگانِ سلف کو بدعتی، کافر، کذاب و کبر قرار دینے لگے۔ خلافت راشدہ کے مقدس دور کے بعض مفسرین نے حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بدعتی ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا تھا۔ چنانچہ حید الدین ایم اے نے اپنی اپنی کتاب تاریخ اسلام داخل شدہ نصاب ایم اے کے باب خلافت عثمانیہ میں لکھتے ہیں، کہ خدایوں، سیاستوں اور امت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر لگائے تھے ان میں ایک الزام یہ بھی تھا کہ یہ بدعتی ہو چکا ہے، پھر سیدنا علی کرم اللہ وجہہ لہ پر بھی بدعتی و مشرک ہونے کا فتویٰ دیا گیا اور آپ کو شہید کیا گیا دیکھو (عام کتب تاریخ و مذہب اسلام مصنفہ مؤرخ مشہور احمد رضا ص ۸۷) وہ فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۱۳ اور پھر ایسی ناپاک تحریکوں کے چلانے والے صرف جاہل ہی نہ تھے بلکہ بڑے بڑے علم و ادب کے ٹھیکیدار کھلانے والے ہی پیش پیش تھے، اور وہ اپنے مذہب و مقتصد کو اس قدر ہی اسلام تصور کرتے تھے کہ اب ان کے لئے وہ غیر آیات قرآنیہ پر چڑھ کر ہی خاصان حق کو بدعتی کہتے تھے جتنی کہ بن ظلم جیسے شقی الغلب انسان نے جب امیر المؤمنین سے سیدنا مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو شہید کر لیا تو جسے تباہ سے کہہ رہا تھا فسدت و دبت الکعبۃ۔ السنہ ص ۱۲۱ یہ تلخ جری سنہ ۴۰ ہجری سے جو ابوا بجد میں ابن عبد الوہاب نجدی کی زیر سرپرستی آیا اور اس نے تمام عالم اسلام کو بدعتی اور کافر قرار دیا کہ وہ عدم شریعت میں سینکڑوں اولیائے کرام و علمائے اسلام کو قتل کر کر دم لیا۔ پھر ہندوستان کی بدقسمتی سے

ہندوستان میں جو بدعتی کتابت کسی مصنف کے
کتاب کا یہ کہ کتاب کی غلطی کا مصنف فرد
میں بعض مباحث بود و بخاست کے

کے میرے حق میں دعائے غیر فرمائیں گے

میر علی
سنگ گولڑی بیٹہ محمود پوری
سب شریعتیں شریعت
دسمبر ۱۹۵۶ء

اس نے پہلے فتنے کی باگ ڈور ہندوستان کے نجدی مولوی اسماعیل دہلوی نے سنبھالی۔ اور کتاب "تقریبہ الایمان" کے ذریعے ہر مسلمان کو بدعتی اور مشرک کہہ کر اہل اسلام کو تباہی کے گھاٹ اتار دیا اور اسی مقصد کے لیے اسماعیل دہلوی نے ایک تعلیمی مرکز "مدرسہ دیوبند قائم کر کے اہل اسلام کی تکفیر کا بازار گرم کیا، جس کی تفصیل آئندہ اوراق میں آپ ملاحظہ فرمائیں۔ اور آج بھی "حکیم الامتہ" اور "شیخ الہند" کے مخصوص القاب سے لقب ہونے والے مکفرتین اسلام کے متبعین خود توحید کا عقیدہ اور کھلا کر تمام عالم اسلام کو بدعتی کہنے کا بازار خوب گرم کیے ہوئے ہیں۔

دیوبند کا تکفیری فتنہ

یہ دیوبند کا فتنہ بھی خوارج اور روافض علماء کے قتنوں کا ہی ایک شعبہ ہے، چونکہ مرزا بن ہند بھی حضرات اولیاء اللہ کی مہربان منت ہے کہ ان خاصان حق نے اپنی خداداد برکات و خصوصی خدمات سے ہزاروں انسانوں کو اسلام سے دوستانہ کر دیا۔ اور حضرت داتا گنج بخش و خواجہ معین الدین چشتی و حضرت گنج شکر فرید و حضرت خواجہ الحق رضوان اللہ علیہم اجمعین و اولیائے کرام و علمائے اہل سنت و جماعت سے جمہور مسلمین کو سچی محبت اور عقیدت بخشی، اس لیے ان کی شان و عظمت کو دیکھ کر دیوبندی مولویوں کو ایک قسم کا حسد پیدا ہوا، اور انہوں نے صحابہ تابعین و جمیع سلف صالحین کی تکفیر کرنے والے اپنے اسلام کی طرح ہندوستان کے تمام سنی مشائخ اور علماء کو بدعتی اور مشرک کہہ کر اپنے فتنے کا خوب بازار گرم کیا اور ہمیشہ سے اپنی علمی چال کے قریب میں تمام اکابرین سلف کو بدعتی قرار دیتے رہے اور آج تک اس "جہاد میں اپنی پوری قوت اور تہمت سے مصروف کار ہیں۔ دراصل دیوبند کا فتنہ خوارج و روافض اور مرزائے کے تمام موجودہ و سابقہ قتنوں سے زیادہ تباہ کن اور خطرناک فتنہ ہے، کیونکہ یہ لوگ اسلام اور حقیقت کا لبادہ اوڑھ کر ہی مسلمانوں کو اپنے خطرناک مشن کا شکار کر رہے ہیں۔

دیوبند کے تکفیری فتنہ کا ماضی، حال، مستقبل

چونکہ دیوبند کا یہ تکفیری فتنہ انگریزوں کی پیدا کردہ ایک لعنت تھی، جس نے ملک و ملت کی نیچ کٹی اور مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے میں پوری سامی کی ہیں، اس لیے انگریزی دور حکومت و ہندوؤں کے اقتدار میں مرزا مینت اور دیوبندیت نے کافی ترقی کی ہے جس کو فرو کرنے میں علمائے اسلام خصوصاً مجدد الملت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا مفتی شاہ احمد خان صاحب بریلوی مرحوم نے سختی سے مقابلے کیے اور اس فتنہ کی اصل محرک کتابیں "تقریبہ الایمان" "مہشتی زیور" "تہذیب الاسلام" "فتاویٰ رشیدیہ" وغیرہ کے بے شمار روکیے، سکڑا گریزی پالیسی سے یہ فتنہ برابر پلتا رہا تقسیم ملک کے بعد بھی تھا کہ مسلمانوں کو بدعتی کہنے اور ہندوؤں سے مل کر مسلمانوں کو تباہ کرنے والے یہ مولوی شاید اب تو مسلمانوں کے حال پر رحم کریں گے، جبکہ مسلمانوں کی ہزاروں معصوم بیٹیاں سکھ بھریوں کے دست جنس کا نشانہ بنیں، مسلمانوں کے ہزاروں معصوم بچے ان کی نظروں کے سامنے قتل کیے جا چکے ہیں، کہ از کم ان جان کاہ حادثات سے تو ہر شخص نے اپنے کردار پر غور

میں اس کی دیوبندی بنیادیں بدعت و شرک کے ہر قسم کے سامان سے لیس ہو کر اب تک مسلمانوں پر فتویٰ بازی کی
تسلسل میں جاری رہے ہیں۔ اب آئندہ چل کر دیوبندیوں کی اس فتنہ پیدازی کے جو نتائج نکلیں گے، ان کا ہر ذی فہم خود
فہم کر سکتا ہے۔

دیوبندی اور سنی اختلاف

ہم ان اسس یا حقیقت سے نا آشنا لوگ کسی معاملہ کی گہرائی تک پہنچنے سے قبل ہی اپنی طرف سے ایک معیار قائم
کرتے ہیں، چنانچہ بعض حضرات ابھی تک دیوبندی و سنی اختلافات کو صرف چند مسائل کا ایک فروعی اختلاف سمجھتے ہوئے
کئی دیکھا دیکھا شریعت، عرس، فاسخ و غیرہ کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں یہ ایک مسئلہ کا اختلاف ہے
اسی پر ہی دیوبندی و سنی اختلافات کا سارا دار و مدار ہے، حالانکہ یہ سمجھنا بالکل غلط اور حقیقت سے سراسر لاعلمی
ہے کہ جو کچھ باوجودیکہ سنی علماء مسائل مذکورہ وغیرہ کے قائل ہونے میں یقیناً حق پر ہیں، اور خود دیوبندیوں نے بھی تسلیم
کے کہ تمام سلف صالحین کا یہی مسلک تھا، چنانچہ دیوبندیہ کے بیشتر در مناظر منظور صاحب لکھتے ہیں:

حضرات علمائے فرنگی محل لکھنؤ حضرت مولانا عین القضاۃ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا متین الدین صاحب
رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا محمد سجاد صاحب بہادری مرحوم جیسے بہت سے علمائے کرام اور علمی سلسلوں
اور خاندانوں کا نام لیا جاسکتا ہے، ان حضرات کا مسلک حضرات علمائے دیوبند کے مسلک سے مختلف
تھا۔ (فیصلہ کن منظرہ ص ۱)

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کا مسلک سلف صالحین کے خلاف اور فرقہ خوار و نجدیہ و ہابشیہ کے
مذہب سے اور علماء و صلی کا خلاف صرف دیوبندیوں نے ہی کیا اور یہ سب کچھ انگریزی پالیسی (اٹاؤ اور حکومت کردہ) کی
پالیسی دیوبند سے قائم کیا گیا۔

مگر بایں ہمہ

سنیوں اور دیوبندیوں میں صرف ان مسائل کا اختلاف ہی کوئی بنیادی اختلاف نہیں، بلکہ اصل معاملہ دیوبندیوں
کی اصل تخریروں کا ہے، جن میں علمائے دیوبند نے خدا تعالیٰ کی مکذیب اور باطنی اسلام خداہامی و ابی صلی اللہ علیہ وسلم
کی حقانیت کی ہے، اور جمیع سلف صالحین، اولیائے کرام و بزرگان دین کو بدعتی اور کافر کہا ہے، چنانچہ اس معاملہ
میں صحت کے لیے قبل ازیں بھی بے شمار کتابیں لکھی جا چکی ہیں، اور بندہ کی اس کتاب میں بھی اصل تحریریں پیش
کر دی ہیں، مجھے امید ہے کہ اہل اسلام بنظر انصاف، حق و باطل کا فیصلہ فرما کر مسندہ کے حق میں خاتمہ بالخیر کی
تقریریں لکھیں گے۔

میں اس کتاب "تقریر الایمان" کے
میں نے اسماعیلی مولویوں نے ایک
مذہب و اسی میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے
مذہب اسلام کے متبعین خود توحید کے

مذہب میں بنیادیں حضرت اولیاء کرام
مذہب و اسی میں کو اسلام سے روشناس
مذہب و اسی میں رضوان اللہ علیہم اجمعین و جمیع
مذہب و اسی میں ان کی شان رفعت کو دیکھ کر
مذہب و اسی میں کی تکریم کرنے والے اپنے اسلام
مذہب و اسی میں اور ہمیشہ سے اپنی مٹی چلا کر
مذہب و اسی میں اپنی پوری قوت اور تسلی
مذہب و اسی میں سے زیادہ تباہ کن اور
مذہب و اسی میں کا شکار کر رہے ہیں۔

بستقبل

مذہب و اسی میں کی تخریر اور مسلمانوں کو بدعتی
مذہب و اسی میں مرزائیت اور دیوبندیت
مذہب و اسی میں مولانا مفتی شاہ احمد
مذہب و اسی میں "مبشری زیور" پر تعلیم
مذہب و اسی میں تقسیم ملک کے بعد خیال
مذہب و اسی میں مسلمانوں کے حال پر غور
مذہب و اسی میں مسلمانوں کے سزاوار
مذہب و اسی میں اپنے کردار پر نظر

نہ دے نامے کو طول اتنا غالب مختصر لکھو

کہ حسرت سنج ہوں غرض ستم ہائے جدائی کا

اس نازک دور میں جب کہ اہل اسلام کو مختلف قسم کے مسائل سے دوچار ہونا پڑا ہے اور پھر مجھ جیسے بے بقا
عظیم الفرصت کے لیے تو کسی کتاب کا لکھنا اور بھی کٹھن منزل تھی، مگر خاصان حق حضرات اویسائے کرام و صوفیائے کرام
علمائے اہل سنت و جماعت پر دیوبندیوں کی بدعت و شرک بازی اور ان کے متواتر حملوں نے ہر طرح مجبور کر دیا اور

مجھ میں ایک عجیب بڑا ہے کہ وقادام ہوں میں

اس لیے سرسری طور پر یہ چند اوراق سپرد قلم کر دیے گئے کہ

امیسر جمع ہیں اجاب ورد و دل کہ

پھر التفات دل و دستان رہے نہ رہے

خارجی مذہب کی اشاعت کے اسباب

مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہنے والے مولوی خارجی مذہب کے لوگ ہیں۔ خارجی مذہب عبد اللہ بن سبا یہودی نے تخریر
کے بعد سب سے بڑا اصول مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہنا تھا۔ سب سے اول ان لوگوں نے امیر المؤمنین حسین
علیہ السلام کو بدعتی کہنے کا فتوے دیا، اور آپ کے ساتھیوں کو اہل بدعت کہنا شروع کیا۔ کلام دے کر بالآخر آپ کو شہید کر
کر امیر المؤمنین حضرت مولانا علی شیر خدا رضی اللہ عنہ پر مشرک ہونے کا فتوے دے کر آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو
مشرک و بدعت کہہ کر بالآخر آپ کو بھی ان ظالموں نے شہید کر دیا۔ یہ نہایت سنگدل فرقہ ہے۔ یہ لوگ ہر زمانہ میں
مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر مسلمانوں کو شہید اور قتل و غارت کر کے اپنی خود ساختہ نوید منوانے کی کوشش کرتے چلے گئے ہیں
اس مرد فرقہ کے اصول و عقاید کے مسلمانوں پر اثر کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہمارے معاشرہ میں ان پرچھوگوں
کی تعداد کچھ خاندانہ طبقہ بھی انگریزی تہذیب و تمدن اور مادیاتی علوم میں انہماک کی وجہ سے نا آشنا ہے۔

تمام اُمتِ مسلمہ حضور کو حاضر و ناظر یقین کرتی ہے

اُمتِ محمدیہ کے پیشوا حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ
یہ کس راہ میں مسئلہ خلافت نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل و اہم
باقی است۔ وبراہمال امت حاضر و ناظر الہ (اخبار الانبیاء ص ۱۵۵)

تمام اُمتِ محمدیہ پر خارجیوں کا فتوے کفر

یہی کہ جو حاضر و ناظر کہے، بلا شک شرع اس کو کافر کہے
(جواہر القرآن۔ مولوی غلام خان ص ۷۳)

وہابیوں کا بھی اقرار کہ حضور حاضر و ناظر ہیں

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذات معنیٰ موجود و حاضر است
(مسک الحتام صدیق حسن خاں امام نجدیہ و ہابشیہ ص ۴۰)
تو اپنے فتوے سے بھی دہائی دیوبندی بھی کافر ہوئے، سستے فتووں کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔ (خدا کی پناہ)

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق خدائی اصول :

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ مسلمان ہے

اور
جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ بے ایمان ہے

ارشاد الہی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا إِنَّا أَنْظَرْنَا وَأَسْمَعُوا وَلَئِنْ كُنَّا إِلَّا عَذَابَ الْآلِيمِ
قَالَتِ الَّذِينَ آمَنُوا بِمَعْزِرَتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ أَخَذَ الْأَمْرَ مِنْهُمْ وَنَصَرَهُمْ وَاتَّبَعُوا التَّوْرَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْكَ هُمُ الْمُفْلِكُونَ

پہلی آیت میں ارشاد فرمایا گیا کہ اے مسلمانو! راعنا کے لفظ میں چونکہ راعی (چرواہے) یا رعوت کا معنی بھی نکلتا ہے اور گو اس کا ایک معنی صحیح بھی ہے مگر بوجہ ہم بے ادبی ہونے کے ایسا لفظ بے ادبی کا میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو در نہ یاد رکھو، کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

دوسری آیت میں فرمایا گیا کہ دنیا اور آخرت میں کامیاب وہی لوگ ہیں جو کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کا ادب بھی کریں۔ آپ کی امداد عمل بالقرآن سے مشرف بھی ہوں۔
نتیجہ یہ نکلا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے والا ہرگز مسلمان نہیں رہتا۔ اور آپ کا ادب و احترام کرنے والے ہی

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق دیوبندی اصول

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ پکا بے ایمان ہے

اور
جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ پکا مومن مسلمان ہے

ارشاد دیوبند

بدعتی کے معنی میں باادب بے ایمان اور دیوبندی کے معنی میں بے ادب باایمان

(اضافات الیومیہ تقابلی ج ۳ ص ۱۶ سطور ۳۲ ص ۱۶۶ سطر ۱۶)

دیوبندی کے معنی میں بے ادب باایمان اور بدعتی کے معنی میں باادب بے ایمان

(اضافات الیومیہ ج ۳ ص ۱۶ سطر ۲)

فی اصول

ن ہے

ن ہے

فَبَيْنَ عَذَابِ الْيَمِّ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْفٰكِرُونَ
اور وہ ہیں ایمان و کفر کا معنی بھی نکلتا ہے
اور میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ کہو

ت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان

اور آپ کا ادب و احترام کرنے سے ہی مؤمن بنیں

دیوبندی اصول

ن ہے

ن ہے

۱۱ ص ۱۶ سطر ۱۲

۱۱ ص ۱۶ سطر ۱۲

واضح رہے

کہ دیوبندیوں و ہابیوں سے مذہب و اعتقاد اکمل متحد ہیں، چنانچہ امام دیوبند رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے:

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۰ سطر ۱۳)

عقائد میں سب متحد مطلق و غیر مطلق ہیں۔

اور ان شریعت علی تھانوی لکھتا ہے:

”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو، سب کی خواہ کر دوں، پھر خود ہی سب دیوبالی بن جائیں۔“

(افاضات ایوبیہ ج ۳ ص ۶ سطر ۵)

اس گنگوہی اقرار و تھانوی انہما زعمنا ہے بخوبی واضح ہو گیا، کہ دیوبندیوں، دیوبندیوں میں فرقہ برابری فرق نہیں ہے، اور
دیوبندیوں کا بے ادب و گستاخ ہونا خود تھانوی اقرار سے معلوم ہو چکا، تو یقیناً ثابت ہو گیا کہ دیوبندی ہر دو جماعتیں خدا
تعالیٰ اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بے ادب و گستاخ ہیں اور ان لوگوں نے انگریزوں کے اشارے پر دنیا
پرین گھڑ کر ملت اسلامیہ کو سخت نقصان پہنچایا ہے، کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

عقائد پر قیامت آئے گی ترمیم ملت سے
نیا کعبہ بنے گا مغربی پتلے صنم ہوں گے

باب اول

دیوبندیت کا اجمالی حناکہ

باب اول

دیوبندی مذہب کا اجمالی خاکہ دیوبندیت کی تاریخ

تاریخی تجزیہ

دیوبندی مذہب خارجی و شیعہ سازش کا ایک اسٹنٹ ہے جو کہ اسلام کے رنگ میں تقریباً ایک صدی سے ہندوستان میں کھیل جا رہا ہے۔ دیوبندی مولوی ابتداء علم و عمل سے ایک قیمتی جماعت تھی، جنہیں اپنا پیٹ پلٹنے اور خوارج کے تحاریر کی نشر و اشاعت کے لیے مسلمانوں کے ہاں کہیں جلسے پناہ نہ ملتی تھی۔ چونکہ اس زمانہ میں شیعہ مذہب و ہندومت کے بڑے بڑے سربراہ دار سرکار اودھ ہما تھا گاندھی و غیرہ ایسے پیٹ پرستوں کی تلاش میں تھے، کہ ان کیسے ہندو بنے دام بزرگ ہندوؤں اور شیعوں کا ساتھ دے کر بزرگان اسلام حضرت مجدد الف ثانی اور خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہم کے مزارات پر جلسے والے اور بزرگان اسلام سے عقیدت رکھنے والے اہل اسلام کو ان خاصان حق کے عقیدت و شریک کے فتوے دے کر ان سے بڑا کر سکیں، چونکہ شیعوں کے خلاف حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "تحفۃ انصار شیعہ" لکھ کر رفض و تشیع کے پرچے ادا دیے تھے، اولیائے کرام نے مسلمانوں کو عقیدت ہندوؤں کے ساتھ میل جول میں ایک بہت بڑی رکاوٹ تھی، اس لیے دیوبندی مولویوں کو شیعوں نے اس مطلب برکداری کے لیے قریباً اور ہندو راہوں کے خزانے ان ہندو نوادہ دیوبندی مولویوں کے لیے مکمل کھول دیے گئے، ہندوؤں کا مقصد اولیاء اللہ کے لئے والوں کو بدعتی و مشرک کہلوانا تھا اور شیعہ یہ چاہتے تھے کہ "تحفۃ انصار شیعہ" وغیرہ کے بعد مسلمانوں کو جو نفرت اہل تشیع سے پیدا ہو گئی ہے کسی طرح وہ ختم کر دی جائے، چنانچہ یہ کام دیوبندی علماء نے پورے طور پر نبھال لیا کیونکہ دیوبندی مولویوں نے ان مسلمانوں سے پرانی عداوت تھی جو کہ عبداللہ بن سبا یہودی رئیس المنافقین کے بعد خوارج و روافض کے ذریعے ابن عبد اللہ بن مسعود کے ہاتھوں سے کر مولوی اسماعیل بن علی نے بذریعہ "تقویۃ الایمان" ملک ہند میں ان دیوبندی مولویوں کے سپرد کی تھی، ہندو راہوں کے بڑے بڑے و خلیفہ دیندے ان چندہ خواہ مسلم یا ہندو ہوں کو ملنے شروع ہوئے، شیعہ نوابوں نے سونے کی ٹیلیاں نذر کیں، پھر کیا تھا، عرسوں پر جانے والے کو بدعتی اور مشرک قرار دیا جانے کے فتوے شروع ہو گئے اور ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں حلال و طیب قرار پانے لگیں، حضرات دیوبند کا دین و مذہب "رکابی" اور چندہ پر پھانسا ہوا اور مسلمان و انگریزی امدادوں کی نذر کر دیا گیا۔ اور دیوبند سے فتوے صادر ہونے لگے۔

ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کے گوشت کو کھانا ثواب قرار پایا

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

ہندوؤں کی جماعتوں میں مسلمانوں کو بھرتی کرنا شروع کیا گیا، اور اس طرح یہ ہندوؤں کے پروردہ نعت مولوی مسلمانوں کو دل سے ہندوؤں کی نفرت دور کرنے کی "خدمت اسلام" بزمِ علم خود کا ایک اعلیٰ فریضہ انجام دینے میں کامیاب ہونے لگے اور ہندوؤں کی دولت و سرمایہ سے "مدرسہ دیوبند" کی بلند بالا عمارتیں بھی ظہور میں آنے لگیں۔ ادھر اپنے ان داتا رافضیوں کی یہ خدمت کی کہ "خاندانِ دلی الہی" کی "ازالتہ الحق" اور "تحفہ آشنا عشرہ" میں روافض سے مسلمانوں کو الگ رکھنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر ان مولویوں نے صاف فتوے دے دیا کہ:

اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا سنی نہیں ہے

اور رافضیوں کے نکاح میں سنی عورتیں دینا جائز ہیں

اور رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے

اور چونکہ مسلمان تفریقہ سے بیزار ہو چکے تھے اس لیے دیوبند کے ہائیکورٹ تھانہ بھون سے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی نے تفریقہ نکالنے کی اجازت دے کر شاہ عبد العزیز صاحب محدث دیوبی رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالکل ہی صفایا کر دیا، دیکھو احادیث ایومیر تھانوی ج ۲ ص ۵ و ۱۸۴

اسی طرح رافضی حاسدین کا یہ بغض ان دیوبندی "حکیم الامتوں" اور "شیخ المسندوں" کے ذریعہ سرانجام پایا اور رافضیت کو چونکہ حضرت غوث الاعظم جیلانی سے سخت حسد تھا، کیونکہ آپ کی کتاب "غنیۃ الطالبین" رافضی کے لیے سیفِ مسلول کا کام کر رہی تھی، اس لیے روافض کے اثناسے پر دیوبندیوں نے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہرزہ سرائی کی اور آپ کی یاد گار "گیارہویں شریعت" کی صرف اس لیے مخالفت کی گئی کہ کسی طرح مسلمانوں کے دلوں سے حضرت غوث الاعظم کی یاد نکل جائے، اور یہ لوگ رافضی کے پرستار بن سکیں، اہل السنۃ والجماعت اویاسے کرام جن کی نظر کر مٹنے ہندوستان کے باشندگان کو کلمہ توحید سے آشنا کیا تھا، ان کو بت اور ان کے متقدمین صوفیائے کرام کو بت پرست، بدعتی اور مشرک قرار دیا جانے لگا۔ یہ سب کچھ رافضیت کی نمک حلائی کا مظاہرہ تھا۔

دیوبندی علماء سے دیوبندیوں کے بغض کی وجہ

جب دیوبندیوں نے ہر طرح خاصانِ حق کو بدنام کر کے اپنے رافضی آقاؤں کو خوش کرنے کی شرمناک جراتیں کیں تو ہندوستان کے سنی علماء کو یہ فتنہ از حد نقصان دہ معلوم ہوا۔ چنانچہ امام المسلمین مجدد الملت والدین اعلیٰ حضرت عظیم البرکت

فی رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰

مسلکوں کے پروردہ نعمت مولوی مسلمانوں
یہاں انجام دینے میں کامیاب ہونے
میں آئے لیکن اوہراپنے آن دانا
میں رد و افض سے مسلمانوں کو الگ

مختصا فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱

مختصا امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۳

مختصا امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۸

بہت تھانہ بخون سے مولوی اشرف علی
بہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی

شیخ المسلمون کے ذریعہ میرا انجام پایا

کتاب "نہیۃ المطالبین" رافضی کے

حضرت خورشید الاعظم رضی اللہ عنہ کے خلافت

یہی طرح مسلمانوں کے دلوں سے حضرت

امت ادیانے کرام جن کی نظر کرم نے

میں کرام کو بہت پرست، بدعتی اور

و ح

جوئی کرنے کی شرمناک جراتیں کیں تو

امت والدین اعلیٰ حضرت عظیم البرکت

محمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ان ہندو ایجنٹوں و رافضی مبلغ مولویوں کے مقابلہ میں دیوار آہنی کی طرح ڈٹ گئے مولانا نے دیوبندیت کی سیاہ کاریوں سے مسلمانان ہند کو بچانے کے لیے رافضیت سوز کتاب "ردۃ البرافضہ" تحریر

کے جس میں بالفاق فقہائے اسلام ثابت کیا ہے کہ

بالجملہ ان رافضیوں، تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی، قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار

متردین ہیں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔

(رد اور فتنہ مصنفہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی ص ۶۱)

چونکہ دیوبندی مولوی یہ فتوے دے چکے تھے کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والے پتے سنی ہیں اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ

حلال ہے اور ان سے مناکحت جائز ہے، فتوے ملاحظہ ہوں

۱۔ وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱)

۲۔ رائج و صحیح یہ ہے کہ (ذبیحہ حلال ہے)

۳۔ نکاح منعقد ہو گیا،

تو مولانا احمد رضا خان صاحب گایہ دیوبندیت و رافضیت سوز فتویٰ نقیثا ان رافضی ایجنٹ دیوبندی مولویوں کی

سبزی میں سخت رکاوٹ پیدا کر رہا تھا، پھر کیا تھا، یہ بدعتی ہے، مشرک ہے، مکھڑ ہے، و جال ہے، یہ کلمات بریلوی

صاحب کو سننے پرے اور دیوبندیوں کی پیٹ پوجا کے رنگ میں جھنگ ہی بریلوی علماء پر بدعتی ہونے کی فتویٰ باری کا سبب بنی۔ مگر

ہوئی یہی انسان ان ہند گان زرہ کی طرح گد اگر تھا، وہ ایک خار غرابال انسان تھا جسے خدا تعالیٰ نے شرف علم و فضل کے

ساتھ نعمت ظاہری و باطنی سے مالا مال فرمادیا تھا جس کے آباؤ اجداد علم و فضل کے شہسوار ہونے کے علاوہ قدیم نواب چلے آئے

تھے پھر دیوبندیت کی گت بنی آج بھی اس کے نام پر دیوبندیت کے قلعوں میں زلزلے رونما ہو جاتے ہیں، ہاں اگر وہ بھی شیعوں

اور گت اور ہندوؤں، بد مذہبوں، گستاخان خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سجدہ ہونے سے روکنا، تو پھر وہ عالم بھی تھا،

مدت بھی تھا، مگر چونکہ "چندے" میں دخل انداز ہوا، اس لیے بدعتی، مشرک، و جال بھی کچھ بنا ڈالا گیا، مگر اس کے استقلال

کے قربان کہ اس نے صاف کہہ دیا۔

کروں مدح اہل دول رضا پرے اس بلا میں میری بلا

میں گدا ہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ ناں نہیں

کسی نے خوب کہا ہے۔

اولئك ابائى فجئتى مثله

اذا جمعتنا یا جبریرا الملاحم

دیوبندی مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و اشرف علی صاحب خان نوئی اور پنجاب میں حسین علی صاحب اس محکمہ و

خارجہ و رافضی کے انگریزی انچارج تھے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رافضیوں کے اصولی نظریات ان مولویوں نے وہاں سے

انھما کرمسلمانوں کے کندھوں پر سوار کر دیے، چنانچہ آج بھی دیوبندی رافضی اپنے نمایاں نظریات میں دوش بدوش چل رہے ہیں۔ مثلاً رافضیت کا سارا زور حضرت خوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بدنام کرنے کے لیے ہے، تو دیوبندی بھی حتیٰ الوسع حضرت خوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور آپ کے متبعین کو بدعتی قرار دے کر اس میں از حد حصہ لے رہے ہیں۔ رافضی تقیہ کرتے ہیں، تو دیوبندی بھی چندہ وصول کرنے کے لیے اپنے منہ کھلے بدعتیوں کی خوشامدی کرتے پھرتے ہیں۔

رافضی یا شیخ عبد القادر جیلانی کے ذیلیہ کو حرام قرار دیتے ہیں، تو دیوبندی بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں، رافضی صحابہ کرام کی تحکیم کو خلاف اسلام نہیں سمجھتے تو دیوبندی بھی مکرمین صحابہ کو اہل سنت و جماعت تصور کرتے ہیں، رافضی اپنے سوا تمام مسلمانوں کو کافر جانتے ہیں، دیوبندی بھی اپنے سوا سب کو بدعتی و کافر قرار دیتے ہیں۔ رافضی ایک قلیل جماعت ہونے کی وجہ سے ہر نئی مذہبی دیباہی جماعت کی گود میں جا گھستے ہیں تو دیوبندیوں کی چالاکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں، غرضیکہ دونوں جماعتوں میں جمہور مسلمین کے خلاف جو باطنی حسد ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور رافضی اور دیوبندی کا ایک ایسا روحانی رشتہ ہے کہ اولیاء اللہ کو بدنام کرنے اور خوث الاعظم جیلانی کے نام پر چہرے کے اطوار بدل جاتے ہیں تو یہ دونوں ”مظلومان امت“ ایک ضرب المثل بن چکے ہیں۔

انگریز کی سیاست سے کون ناواقف ہے

سیاسی تجزیہ | انگریزوں نے ہندوستان میں قدم رکھتے ہی بھانپ لیا کہ اس ملک میں مشائخ کرام اور اولیاء عظام کے معتقدین کی اکثریت ہے، اور میاں کے جمہور مسلمین اولیائے کرام و علمائے اہل سنت سے وابستہ ہیں۔ اس لیے اس نے علاج بالمثل تجویز کر کے اپنے ایجنٹوں سے معلوم کر لیا کہ یہاں بھی ”قدار اہل سنت“ ایسے دیوبندی موجود ہیں جو مشائخ اہل سنت و جماعت کو بدنام کرنے اور جمہور مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر تفریق بین المسلمین کا کام پیلے ہی سے سرانجام دے رہے ہیں، تو جہاں انگریزوں نے جہاد منسوخ کرنے کے لیے قادیان میں مرزا قادیانی کو اپنا رسول بنا کر مبعوث کیا، اس کے ساتھ ساتھ ہی محسنین اسلام و اکابر ملت کو بدنام کرنے و بدعتی و مشرک کہنے کے لیے دیوبندی مبعوث ہوئے اور خزانہ بھون میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی و پنجاب میں مولوی حسین علی اس برطانوی حکم کے سول ایجنٹ تھے یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاصوں کی ذیلیہ مقرر کر دیے گئے تھے۔ دیکھو مکالمۃ الصدیقین مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی ص ۶، پھر تو دیوبندیوں کی بانچوں کھینچ ہو گئیں، کہیں جمعیۃ علمائے اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی (مکالمہ ص ۷) اور کہیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرکار سے وجود میں آئی (مکالمہ ص ۸) اور کہیں اس کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔ (مکالمہ ص ۹) غرضیکہ ان سیاسی چالوں کے نام پر زرا اندوڑی کے تمام اسباب مکمل کر لیے گئے اور کون مسلمان نہیں جانتا کہ دیوبندی جس جماعت کے

مخالفان بنے ہمیشہ مسلمانوں کی تباہی کا ہی نظریہ ان کے سامنے تھا۔ اور وہ کسی قیمت پر بھی اپنے محسن اور دشمن
سورگ کا مذہبی کی روحانی دجائی جہائی سے باز نہ آئے اور گاندھی کے ہر مخالفت کو دیوبندیوں نے بلا دریغ کا فرادہ
رہی کہا۔ ہندوستان میں جو تنظیم بھی مسلمانوں کو انگریزوں ہندوؤں کے دستِ ظلم سے نجات دلانے کے لیے قائم کی گئی
دیوبندی ہمیشہ اس کی مخالفت میں پیش پیش رہے اور انہوں نے ہمیشہ ایسی ہی جماعتوں کا ٹکرس وغیرہ کا ساتھ دیا،
مذاہبی سیاسی چالاکیوں سے مسلمانوں کو کھل کر ہمیشہ کے لیے خم کر دینا چاہتی تھیں، آج بھی ہندوستان میں مذہبی کا
سیر کا زنا مرد و نما ہو رہا ہے۔ وہ انہیں حضرات علمائے دیوبند کے ہاتھوں سے رکھی ہوئی دنیا و آخرت اول
کا تجربہ ہے، کون مسلمان نہیں جانتا کہ مسلمانوں کی دس کروڑ آبادی جب اپنے مطالبہ پاکستان کے حصول میں موت و
حیات کا آخری فیصلہ کر رہی تھی تو فرزندِ اندان دیوبند فرما رہے تھے کہ ہم

(خطبات احرار ص ۹۹)

پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔

اور جب کہ مسلمان دیوبندیوں ہندوؤں کی جماعت کا ٹکرس کی سیر کاریوں سے تنگ آکر اور ہزار ہوں کو مسلم لیگ کا جھنڈا
لگا کر رہے تھے۔ تو حضرات دیوبند قوتے دے رہے تھے کہ:-

جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سوریں اور سور کے کھانے والے

(چندین خطرات علی خان ص ۱۶۵)

اور جب کہ مسلمان ہند مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر حصول پاکستان کا نعرہ لگا رہے تھے تو فرزندِ اندان دیوبند
مجموعہ جہوم کر رہا ہے تھے

دس ہزار جناح جو اہر لال کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں (چندین خطرات علی خان ص ۱۶۵)
اور حامیان "امیر شریعت" دیوبند کا یہ ارشاد تھا کہ محمد علی جناح کا فرائض عظم ہے۔

(حیات محمد علی مصنفہ رئیس احمد جعفری)

یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم

جس سے صاف عیاں ہے کہ دیوبندی پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں اور اب بھی ان کی نگہ خدا ٹھنڈی
نہیں بلکہ بارہا پکارتے ہیں کہ

جو لوگ پاکستان کی مخالفت کرتے تھے، جب یہ کہتے تھے کہ یہ محض فریب ہے سیاسی چال

مخالفان نظریات میں دوش بدوش
مقام کرنے کے لیے ہے، تو دیوبندی
قراردے کر اس میں از حد حصہ
اپنے منہ کچھ یہ عقیدوں کی خوشامی

جی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے
یہ کو اہل سنت و جماعت تصور کرتے
س کو بدعتی و کافر قرار دیتے ہیں۔
کی گود میں جا گھستے ہیں تو دیوبندیوں
سے جو باطنی حسد ہے وہ کسی سے مخفی
نہیں اور خوش الا عظم جیلانی کے نام
میں بن چکے ہیں۔

وقت ہے

س ملک میں مشائخ کرام اور اولیائے
سین اور ملت کرام و علمائے اہل سنت
مرد کریم کہ یہاں بھی "فدا ان ملت"
کو بدعتی مشرک کہہ کر تفریق بین المسلمین
رہنے کے لیے قادیان میں مرزا
و ملت کو بدنام کرنے و بدعتی و شرک
تھانوی و پنجاب میں مولوی حسین علی
سے مال و دولت کے خاص ثواب
پھر تو دیوبندیوں کی بانجوں گھی میں
میں ملیتی جماعت اسی بہادر کے مرید
جوان (مکالمہ ص ۹) غرضیکہ ان سیاسی
جانتا کہ دیوبندی جس جماعت کے

(ترجمان القرآن: جمادی الاخرہ ۱۳۶۲ھ)

ہے تو کیا وہ غلط کہتے تھے؟

۱- اب ہم دیوبندیوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ جب دیوبندی مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے کو سوسمجھتے ہیں تو اس ملک میں جس قدر مسلمان ہیں یہ اکثر مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے نہیں اور آپ کے روحانی باپ ہندو لوہند میں جا بیٹے تو کیا یہ سب مسلمان علماء و مشائخ آپ کے نزدیک سوری ہیں؟

۲- کیا تم بانی پاکستان کو اب بھی کافر اعظم سمجھتے ہو؟

۳- اس پاکستان میں رہ کر نہیں کفار کی ایک بستی کرنے کا کیا حق حاصل ہے؟
علمائے اہل سنت کو تو نیر کا نگر سی برا ہی سمجھے رہے کیونکہ مسلمان رہندوں سے کبھی نہیں ملا، مگر آپ کے لیے تو آپ کی مادر وطن کی اب بھی دیدہ انتظار فرشتہ راہ ہے، پھر آپ یہاں کے مسلمانوں کو کیوں تنگ کر رہے ہو؟ یہ پاکستان تھانوی کے مردہ فتوے سے نہیں بلکہ زندہ دلائل پنجاب مشائخ و علمائے اہل سنت اور جان نثاروں کی قربانیوں سے بنا ہے، جنہیں تم آج بدعتی کہتے ہو۔ اور جو درازانہ حضرت وانا گنج بخش اور حضرت عفت بہاء الحق ملتان رحمہما اللہ کے درو دیوار کو چوستے کبھی سیر نہیں ہوتے اور حصول پاکستان میں علمائے اہل سنت پر ان عظام پنجاب علی پور، گولڑہ، تونسہ کی مساعی جمیدہ سب سے پیش پیش تھیں۔ تو اب ان بدعتیوں کے منہ سے ہرے ملک میں بدعتیوں سے گھورتے اور مسلمانوں کے چند سے کھا کر ان کو بدعتی اور رخصا خانی کہتے ہوئے نہیں کچھ خوف خدا نہیں آتا؟ اور لوگوں کا کرشمیدوں میں نام لکھواتے اور پاکستان کے ٹھیکیدار بننے ہوئے نہیں کچھ تو ایسی سیاسی سببہ کاریوں کا مطالعہ کر لینا چاہیے۔

دیوبندی مذہب کی بنیاد صرف پیٹ پرستی پر ہے

وصیت موت میں تھانوی صاحب کو پیٹ پرستی کی مگر کرم فکر | تمیرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ نہ کر

اگر ایک ایک درد پر یہاں ہوا دان (بیوی صاحبہ) کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔
(تجلیات وصیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱)

بحان اللہ! ساری عمر تو بدیہ اور نذرانے بڑے ہی تھے۔ اب آخری وقت بھی اللہ کے بندے کو نہ خدا یاد نہ رسول نہ کلمہ نہ ایمان بلکہ اب بھی چند ہی دو، یہ بھی ان بزرگان دیوبند کی پیٹ پرستی، کہ لوگوں کو تو

مس ملک میں جس قدر مسلمان ہیں یہ
بند و توہم میں جا لے تو کیا یہ سب

بندوں سے کبھی نہیں ملا، مگر آپ
یہاں کے مسلمانوں کو کیوں تنگ
کیا اب مشائخ و علمائے اہلسنت اور
اہل حضرت و امام کج بخش اور حضرت
مول پاکستان میں علمائے اہل سنت
سے تو اب ان بدعتیوں کے بنائے
بدعتی اور رضا خانی کہتے ہوئے نہیں
کے تحریک دار بنتے ہوئے نہیں کچھ تو

پرستی پر ہے

بے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب
و وصیت کرتا ہوں کہ میں آدمی مل کر
میرے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔

ت و وصیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱

قرنی وقت بھی اللہ کے بندے کو
دیوبند کی پیٹ پرستی کہ لوگوں کو تو

تحت حاکم بالفرقہ فخر ہوتی ہے اور یہاں چند سے کی سکیم اب بھی چالو ہے، اور ادھر تو اب کے متعلق یہ ارشاد

میر و انتقال ہو جاوے تو حسب مقدار ثواب پہنچا دیں اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔

تنبیہات وصیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱

یہی ثواب ضرور ہو مگر محدود۔ واللہ اعلم تھانوی صاحب کو زیادہ ثواب تکلیف دیتا ہوگا۔ اگر تھانوی صاحب
تحت حاکم بالفرقہ فخر ہوتے تب تو غیر اندازہ کا مفہوم صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر پھر یہ مشکل ہے کہ اب تھانوی کی قبر میں
کس کے معلوم ہوگا کہ اب "وہ" بھڑکیا ہے یا نہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ثواب تو بہر حال اندازہ
کے بغیر نہ ہو جائے۔ البتہ چند ضرور ہو کیونکہ اس سے فائدہ ہی فائدہ ہے اور شکم نہیں بھرتا۔ یہ
سنت حضرت کا مذہب کہ مرتے مرتے بھی توکل علی اللہ کا پورا مظاہرہ فرما رہے ہیں۔ اور یہ دیوبندی
تحت حاکم بالفرقہ فخر ہوتے ہیں کہ چندہ میں گھریوں کی کمائی وصول کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے اور زنا کی
جس کی شوق سے تبادول فرماتے ہیں۔ ان کے گھر کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

رندی کی کمائی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین
فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ میں
تحت حاکم بالفرقہ فخر ہوتے یا نہیں؟

اس صورت میں فقہانے ایک جیلہ لکھا ہے، وہ یہ کہ رندی کسی حلال مال سے قرض لے کر مسجد میں
دے یہ جائز ہے۔۔۔۔۔ اس صورت سے مسجد وغیرہ (مدرسہ دیوبند) میں لگا سکے ہیں۔

(افاضات ایو میہ ص ۲۶ سطر ۲ وغیرہ)

فاختہ کے مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو۔ گو سب حرام سے حاصل ہوا ہو، پھر یہ کلام خاص اس
میں سے جو فاختہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے (الی قولہ) عام طور پر یہی دستور ہے (الی قولہ) اس کا مال
کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے۔

رقاوی دارالعلوم دیوبند ص ۱۶۵ مفصل حوالہ دیوبندیوں کی پیٹ پرستی میں ملاحظہ ہو۔

دیکھیے یہ دیوبندی مولوی زنا کی مزدوری کھانے میں کس قدر شائق ہیں، عریضیکمان کا دین ہی چند ہے۔ خواہ وہ
حرام حرام اور عام طور پر ایسا ہی ہوتا ہے کے تجزیاتی فتویٰ سے تو اس خاص گروہ سے گھٹ جوڑ کا بھی عجیب مظاہرہ
دیکھیے حرام خوری کی کسی کسی تدریس تجویز فرمائی جا رہی ہیں۔ اور سود تو یہ لوگ پردن سمیت ہی ہر پر کر جاتے
تحت حاکم بالفرقہ فخر ہوتے یا نہیں؟

ایک جملہ شرعی ہے وہ یہ کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لے لیتی ہے ایسی نیت سے شاید (سود خوری) میں حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماوے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۹)
ایک صاحب تھانوی صاحب کی خدمت میں سود خوری کے متعلق عرض کرتے ہیں اور تھانوی صاحب جواب دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

سود کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے، میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آجیاؤ۔

(رافعات الیومیر ج ۵ ص ۱۷۷)

اور پھر سود کو ایک انعام تصور کر کے ہضم کرنے سے گریز نہیں کیا گیا۔

(حادث الشافعی تھانوی ص ۲۶)

اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو تھانوی جی چیزے تعرض نہ کروہ شود فرماتے ہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۵)

اور نسوانی شرمگاہ کی اندرونی غلاظت کو بھی تھانوی جی پاک فرماتے تھے (دواہ النوار ص ۱۲) کانگریس میں جو

کا باوجود بھی شاید یہی تجزیاتی فتوے ہوں۔

یہ بھی ایک کامیاب اور خاص فیشن ہے کہ خود کھانے پکانے اور نظروں سے بچنے کے لیے دور
حلو خوری کو بدنام کیا جاتا ہے تاکہ لوگ ادھر متوجہ نہ ہوں تو ادھر سب کچھ ہضم کر لیا جائے جس طرح رشوت خور طبقہ اپنے کردار کو چھپانے کے لیے علماء کو پیٹ پرست کہہ کر بدنام کرتا ہے اسی طرح دیوبندی بھی اپنی منہ و پیٹ پرستی پر پردہ ڈالنے کے لیے سنیوں کو بدنام کرتے ہیں، ورنہ خود دیوبندیوں کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کے عشق حلو کا ایک واقعہ تھانوی جی کی ہی زبانی سنیے فرماتے ہیں:

ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنو لیجئے، فرمایا کیا ہو گا۔ دانت بنو

کر، پھر بوئیاں چبانی پڑیں گے۔ اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے، نرم نرم حلو کھانے

(رافعات الیومیر ج ۲ ص ۲۳)

کو ملتا ہے۔

یعنی لوگوں کے رحم و کرم کا دریائے حلو، جو دیوبندی امام کے پیٹ میں موجیں مارتا رہا ہے اس کے بہت

ہو جانے کے خطرہ سے دانتوں کو ہی جواب دے دیا ایک دن حلو انے کسی دیوبندی مولوی کے عاشقانہ حملہ کی

نہ لاسے ہوئے خوب کہہ دیا تھا۔ کہ کل

خود تیغ زنی بر من نام دیگران کردی

دینی تجزیہ

شریعت اور ہے اور دیوبندی مذہب اور

دیوبندی مذہب مذہب اسلام نہیں بلکہ چار مولویوں رشید احمد خلیل احمد اشرف علی اور حسین علی کا ایجاد کردہ ایک نیا مذہب ہے۔ چنانچہ دیوبندی کی مشہور کتاب تذکرۃ الرشید والمہند جس پر تمام امت دیوبندیہ کے علماء کا دستخط مہری ہیں، تمام نے بالفاق لکھ دیا ہے کہ ہمارا مذہب گنگوہی و خلیل احمد کا ایجاد کردہ ایک نیا دین ہے۔ **حکمت ملاحظہ ہو۔**

سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور قسم کتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲-۱۴)

جن کو مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔۔۔۔۔ واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے۔ (المہند ص ۵۰-۵۱ سطر ۳)

یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ شریعت اسلام کو مذہب قرار دیا جاوے، بلکہ صاف اقرار ہے کہ مولوی خلیل صاحب دیوبندیہ کی تحریر کو مذہب قرار دیا جاوے۔ اور ہدایت و نجات گنگوہی صاحب کی اتباع پر موقوف قرار دے دی گئی ہے اور اسے وما یخلق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی کا مصداق بنایا گیا ہے۔ یعنی دیوبندی شریعت ہی علیحدہ ہوئی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ کوئی نیا "مذہب" ہے جو کہ انگریزی سرکار اور ہندو و شیوہ کے ہمیں اختلاف سے ظہور پذیر ہوا ہے۔ اب جو مذہب مولوی خلیل صاحب وغیرہ جماعت دیوبند کا ہے۔ اس کے چند نمونے ملاحظہ کر لیجیے:

توہین باری تعالیٰ حبل شانہ

خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے | امکان کذب (جھوٹ) ہاں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا اس کے خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر یہ اختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۹ سطر ۱۹)

یعنی دیوبندی قانون سے خدا چوری زنا سب کچھ کر سکتا ہے اور پھر یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ اس سے جو ایجاد مذہب

مولانا پاشا علیا سے لے لیتی ہے۔۔۔۔۔

(سیدہ ص ۲ ص ۱۲۹)

جن کو تے ہیں اور تھانوی صاحب

جن کو تے کر ہندوستان آجاؤ۔

(سیدہ ص ۵ ص ۱۴)

(فتاویٰ تھانوی ص ۲۶)

وہ فرماتے ہیں۔

(ص ۱۵ ص ۱۵)

وہ فرماتے ہیں کہ انگریزوں میں محبت

وہ نظروں سے پکھنے کے لیے دو مٹر
کو لیا جائے جس طرح رشوت حرام
اسی طرح دیوبندی بھی اپنی حلاوت
یوں کے امام مولوی رشید احمد

وہ فرمایا کیا ہو گا۔ دانت ہوا

وہ آتا ہے، نرم نرم حلو کھانے

وہ جس مرد یا ہے اس کے ہند
دیوبندی مولوی کے عاشقانہ حلقہ کی تاب

کی بوا رہی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ اب یہ خدا وہ خدا تو ہو نہیں سکتا، جو کہ عیوب سے بالکل پاک ہے۔ بالامکان بھی اور بالفعل بھی، تو یہ خدا کون ہے۔ یہ دیوبندیوں کا نیا ہی خدا ہے۔ ان حضرات کا نام ہے مولوی رشید احمد صاحب، یہ دیوبندی مخلوق کے خصوصی رب کہلاتے ہیں۔

خدا ان کا مربی ہے وہ مربی تھے خلافت کے۔

دیوبندیوں کا خدا

(مرثیہ عمود الحق ص ۱۲ در شان مولوی رشید احمد گنگوہی)

لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ

دیوبندیوں کا نبی و رسول اور کلمہ اور درود اللہ صل علی سیدنا و نبینا و مولانا

اشرف علی در سالہ الامداد مولوی اشرف علی بابت ماہ صفر ۱۳۶۱ھ ص ۳۵، تھانوی کا ایک مرید تھا کہ کو لکھتا ہے میں آپ (تھانوی صاحب) کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(اشرف المصولات ص ۵ و مرثیہ المجید تھانوی ص ۱۸ سطر ۱۱)

پھر تھے کعبہ میں ڈھونڈتے گنگوہی کا رستہ

(مرثیہ صدر دیوبند ص ۱۳)

دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہی

یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی

دیوبندیوں کا شافع محشر تیرے صدقے وہاں بھی ہو ہی جاتا فضل یزدانی (مرثیہ ص ۱۷)

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت تقاضی ہو خدا

آپ کا داماں پکڑو کہ یوں کہوں گا بر ملا

اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا (شہادۃ الدین ص ۳)

جیسا مدینہ شریف میں رہ کر میل کیل والا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے کہ حضرت

دیوبندیت کا مدینہ تھانہ بھون حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا دیوبندیوں

(تھانہ بھون) پر بھی نہیں رہ سکتا۔ (اقاضات ایوبیہ ج ۴ ص ۲۶۰)

ایمانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ (سواء اللہ) آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب

امریہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور

بہائم کے لیے بھی حاصل ہے پھر چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کرنا جاوے۔

(حفظ الایمان مصنف اشرف علی تھانوی مطبوعہ دیوبند ص ۸)

شیطان کو یہ وسعت (علمی) نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علمی کی کون سی نص قطعاً ہے؟ ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا ہے زیادہ ۵۵۔ (ابراہیم قاطعہ مصنفہ خلیل احمد صدقہ رشید احمد گنگوہی ص ۵۱)

تو معاذ اللہ! حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم پانچوں حیوانوں کے مشابہ اور شیطان اور ملک الموت سے کم تر نہ دے دیا گیا۔ (استغفر اللہ)

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مردوں کو زندہ کی زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم (مرثیہ شیخ الہند ص ۳۳)

یہاں علمائے دیوبند نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رشید احمد گنگوہی سے مقابلہ کا چیلنج دیا ہے۔ کیا یہ ہندی مرزا سے کچھ تیجے رہے ہیں، نہیں بلکہ یہ تو اس کے کبھی استاد نکلے۔

اہانت حضرت یوسف علیہ السلام

حبیب سودان کا لقب ہے یوسف ثانی (مرثیہ)

اہانت صحاب رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے مثلاً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، ان حضرات کی صورت میں شیطان آ سکتا ہے۔

(افانسان الیومیہ تھانوی ج ۶ ص ۳۷)

بالکل پاک ہے۔ بالامکان بھی اور
یہ مولوی رشید احمد صاحب، یہ

مولوی رشید احمد گنگوہی

صلی رسول اللہ

سدا و نبینا و مولانا

ص ۳۵ تھانوی کا ایک مرید تھانوی

مرثیہ تھانوی ص ۱۸ سطر ۱۱

کارتہ

صدیہ دیوبند ص ۱۱۳

ت ہی کیا تھی

فضل یزدانی (مرثیہ ص ۱۷)

تدا

ملا

وقت میں امداد کا (شماؤ لادریہ ص ۱۳۹)

نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے کہ حضرت

کی برکت سے ایسا دیکھا نہیں

طلب

میں نہیں ہو تو دریافت

میں معنی علوم غیبیہ مراد میں تو اس

و محبتوں بلکہ جمیع حیوانات اور

اہانت اہلبیت نبوت رضوان اللہ علیہم اجمعین

ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا، انہوں نے ہم کو سینے سے چٹایا۔ ۶۱

(اقامات ایوبیہ نقانوی ج ۲ ص ۳۷)

مسلمانوں خدا کے واسطے زیدیت کا یہ ناپاک حملہ خفت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاحظہ کر کے اندازہ کیجیے کہ انگریزی جھوٹے نبی غلام احمد نے تو خاتون جنت کی ران مبارک کی توہین کر کے جہنم خرید ا تھا مگر ان انگریزی مولویوں نے تو خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سینہ مبارک کی بتک کرنے کی جرأت کر لی ہے کیا معاذ اللہ حضرت مائے صابرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا غیر مردوں کے سینے سے لگتی تھیں۔ الامان والخصیظۃ اللہ علی الکاذبین (یہ ہیں حکیم الامتہ علمائے دیوبند)

دیوبندیوں کا حج گنگوہ میں

پھرے تھے کعبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہ کا راستہ
اس کی آواز مٹی یا بانگ خلیل الہی

(مرثیہ ص ۱۲)

کعبہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم
یعنی جب گنگوہی صاحب اپنے گنگوہ کے حج کا اعلان کرتے ہیں تو تمام دیوبندی لبیک لبیک بکارتے ہیں۔ اب تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندی مکہ معظمہ والے کعبے کے قائل نہیں بلکہ ان کا حج و کعبہ صرف گنگوہ ہی ہے۔ (عورت کے فرج سے) روٹی لگا کر کھائی ہمیں تو یہ نمیکس معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی

(اقامات ایوبیہ نقانوی ج ۲ ص ۵۴)

دیوبندی تہذیب

لیجیے یہ بھی حضرات حفاظہ دیوبند اور ان کے معتقدین کے لیے ایک عجیب سالن ہے۔ واضح رہے کہ ایسے سالن کے لیے روٹی بھی خاص قسم کی ہوتی ہوگی تو حضرات علمائے دیوبند کے مقدس بھقل کے فتوے سے گوہرہ رنگنی کھانا بھی جائز ہے۔ یعنی غذا گوشت اور سالن فرج کی غلاظت۔ دیکھو (اقامات ایوبیہ ج ۲ ص ۳۷)۔

ویسے سنا بھی گیا ہے کہ دیوبندی شیطان جنات بھی گوہرہ کھاتے ہیں۔ اور دیوبند کے بندے بھی اس کے مزے اڑاتے ہیں۔

دیوبندی مذہب کے ارکان خمسہ | اسلام کے پانچ رکن ہیں۔ کلمہ، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اس کے برعکس

مجموعہ

پیشہ سے چٹایا۔ ۱۶

ت ایوبیہ تھانوی ج ۲ ص ۳۷

علیہ وسلم کے متعلق ملاحظہ کر کے
مک کی توہین کر کے جہنم فرید اٹھا۔ مگر
کی ہتک کرنے کی جرأت کر رہی ہے
تھیں۔ الامان والحدیث واللہ

(مرثیہ ص ۱۲)

(مرثیہ ص ۲۲)

تمام دیوبندی لیک لیک پکارتے
مگر ان کا ج دیکھ صرف گنگوہی ہے
تو نہیں معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔
یہ تھانوی ج ۲ ص ۵۲

سب سائلن ہے۔ واضح رہے کہ ایسے
مقل کے فتوے سے گونہہ گفتگی
یہ ج ۲ ص ۱۳۷

اور دیوبند کے ہندے بھی اس کے

مردہ ج، زکوٰۃ اس کے برعکس

تھانوی مذہب کے ارکان خمسہ یہ ہیں:

ہر وہ مسلمان جو دیوبندیوں کو نہ مانے اس کو مطلقاً بدعتی کافر مشرک جانتا اور تعیل مسلمان میں کو شام رہتا۔
خداوند تعالیٰ کے امکان جھوٹ کے ثبوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک اور بے شکیت
کے خلاف دلائل تلاش کرنا اور خصوصاً نشان رسالت کی نقیص میں ہر وقت مصروف رہنا۔
فراموشی چستہ کے لیے تہیہ کرنا یعنی اپنے منہ کہنے بدعتیوں کی خوشامدیں کرنا۔

پنا پیٹ فارم الگ بنانے کے لیے لوگوں کو بدعتی کہنا مگر جہاں طبع والہ ہو وہاں اسی کام کو خود کر گزرتا۔
شیعوں و افض کے موافق فتوے دے کر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو زخمی کرنا۔

ایک مولوی صاحب کہتے تھے کہ آپ اخبار میں نہیں دیکھتے۔۔۔۔۔
ہندی علماء کے جھوٹ

میرے پاس بھیج دیا کریں۔۔۔۔۔ کہنے لگے کہ لکھ کر بھیجنا احتیاط کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ میں نے کہا۔۔۔۔۔

میں کہہ دوں گا کہ میں نے حضور اہی کہا تھا کہ میرے پاس بھیجا کرو میری دشمنی میں بھیج دیا۔

(افاضات ایوبیہ ج ۲ ص ۴۶)

اب دیکھ لیجئے اس سے خود ہی تو کہا کہ تم اخبارات کا انتخاب بھیج دیا کرو۔ مگر اس کے پکڑے جانے کا معاملہ
تھانوی صاحب کیسا حکیمانہ پیر پھیر فرماتے ہیں۔

دیوبندی مفتیوں کے فتوؤں کا نمونہ

ایک شخص۔۔۔۔۔ اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کیا کرتا تھا۔۔۔۔۔ تو ان چیزوں
کے ساتھ زنا عطل جائز کو عقل کے فتوے سے جائز رکھا جائے گا۔ (افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۲ ص ۶۷)

یہ ہے علماء دیوبند کی عقل مبارک کا کرشمہ، سکھوں میں ایک فرقہ ہے، ماں تین دام، یعنی ماں سے زنا کرنے
بے خیال تھا کہ کسی اور عقل میں یہ فعل جائز نہ ہو گا۔ مگر اب عیتیں ہو گئی کہ دیوبندی عقل و حکمت بھی۔۔۔۔۔ ان
کے لیے نہیں رہی کیا سکھوں کی طرح ان کی عقل کے بھی بارگاہ مرجع گئے۔

ایک موجد سے لوگوں نے کہا اگر حلو او غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاد نہیں

تسیرین کر گونہہ کھالینا نے بشکل خنزیر ہو کر گونہہ کھالیا پھر بصورت آدمی ہو کر حلو کھالیا الخ

(ادارہ اشاعتی مصنف تھانوی ص ۱۱، سطر ۱۷ ص ۱۷ تھانوی ج ۲ ص ۱۷)

دیوبندیوں کے نزدیک موجد صرف دیوبندی یا غیر مقلد و باؤ ہیں باقی سب مشرک یا بدعتی ہیں موجد نہیں تو یہ شوق

لرنے والے حضرات بھی دیوبندی ہوں گے یا وہابی۔ واللہ اعلم مکروب ترقی ہے۔ مفصل جواب باب ششم دیوبندی فتنے کے مسائل میں ملاحظہ فرمائیے۔

نبی کی ساق سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کر دے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مشت زنی

دیوالی یا ہولی کی ریڑیاں وغیرہ ہرجیز کھانا جائز ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

دیوالی

دیوبندیوں کی عبادات

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں تھوڑی سی مقدار پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ

(امکانات الیومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۲۴)

پاک رہے گا۔

آب وضو

پانی بہا کر سو رکھ کر چربی والا کپڑا پہنتا جائز ہے

(خلاصہ افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۱۲۱)

لباس نماز

دبسی کو کھانا جائز ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

اکھل حلال

ہندوؤں میں ایک فرقہ ہے وہ کہتے ہیں کہ متعلق ہیں دیکھو (رمان تسمیہ اس اردو ص ۷۷) تو دیوبندی بھی چونکہ ہندوؤں سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس لیے یہ بھی کو کھانے کے متعلق ہیں (کیونکہ عادت و عبادت عادات ہیں) اب ایسی پاک غذا گو ہندو اور گو نہ خور کو اور ایسے لباس کے بعد جس میں سو رکھ کر چربی کا جزو موجود ہو اور اسے پانی سے وضو کے بعد جس میں پیشاب کی لپٹیں آ رہی ہوں، دیوبندیوں کی نماز ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

”میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے ایک آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے

کے اوپر سے گڑھی میں، میں نے خبر سننے ہی فوراً نماز توڑ دی۔“ (اشرف المجلدات تھانوی ص ۱۴)

تو گویا تھانوی صاحب پہلے ہی سے اس کے منتظر تھے کیونکہ آخر ایسوں کی نماز بھی ایسی ہونی چاہیے

آپ نے ابتدا میں ان ہندوؤں اور روافض ایجنٹ دیوبندی مولویوں کی ملک و ملت سے سیاسی

ملاحظہ فرمائی ہیں۔ اب آخر میں بھی ایک دو خدمات ملاحظہ فرمائیے تاکہ اول و آخر میں مطابقت ہو جائے۔

جب کہ مسلمانان کشمیر پر مظالم ڈھائے جا رہے تھے۔ مسلمانوں کی معصوم بیٹیوں کی عصمت دری برسرِ بازار تھا

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

خارج کرادے۔

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

ہے۔ اہل مذہب کے بانی و بانیوں کے ہر سب سے تکرار ہاں کے مسلمانوں کی امداد کریں۔ تو

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

(فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

مفتی صاحب دہلی ششم دیوبندی فقہ کے

کی سیاسی چالاکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں کہ جدھر وہ پیر ادھر دیوبندی، چنانچہ جب ہندوؤں نے نوٹوں سے خدمت تو انگریزوں کے خلاف دھواں دار تقریریں اور ہندو مسلم اتحاد کا پرچم اور جیب انگریزوں سے چیک وصول ہونے پاکستان مردہ باد کے نعرے شروع ہو گئے شاید ہی وہ جانتے تھے کہ دیوبندیوں نے اپنے ان واتا انگریز کو جانتے دیکھ کر پاکستان کا مطالبہ کرنے والوں پر کھربازی کی مشین چلا دی۔ پھر یار سول اللہ پڑھنے والے بھی کافر (فتویٰ مولوی خیر محمد) مرسوس کافر (فتویٰ رشیدیہ) عرضیکہ سوائے دیوبندیوں کے سب دنیا بدعتی اور مشرک قرار دے دی گئی۔ گویا اہل اسلام تکفیر کرنے میں علماء دیوبند ضرب المثل قرار پائے اور ان کی اسی سیاسی سودا بازی سے ہی مسجد شہید گنج کے تادم واقعہ کا بھی تک ان کے ماتھے پر کلک کا ٹیکہ ہے کہ سینکڑوں مسلمان جب کہ دہلی دروازہ سے نکل کر خاڑ خاڑ کی پر جانیں قربان کر رہے تھے تو دیوبندی دین کے امیر شریعت سودا فرما کر لٹنے کو حرام فرما چکے تھے۔ اور خانہ سکھوں کے ہاتھ فروخت ہو چکا تھا، مسجد فستجوری دہلی کا پچھلا حصہ ہندوؤں کے ہاتھ فروخت کرنا مولوی دیوبندی کا نمایاں کارنامہ ہے۔ اور علماء اہل سنت و جماعت سے بھی دیوبندی بایں وجہ مخالفت رہے سنی علماء ان کی ایسی ناپاک سیاستوں سے کنارہ کش رہ کر کہتے تھے۔

میں نے مسجد نہیں بنی کبھی تیری مائند
ابے اوچندے کے بھوکے لبے اور دین فروش

(ملاحظہ ہو جنتان لطف علی خان ص ۱۰۱ و ۱۰۲ وغیرہ)

اجمالی خاکہ ختم ہوا اب اس کے تفصیل شروع ہوتی ہے

باب دوم

دیوبندی مذہب کے امام

دیوبندی مذہب کا اجمال

جب ہندوؤں نے نوٹوں سے خدمت
کے سیزوں سے چیک وصول ہوتے
ہے ان دنوں انگریز کو جانتے دیکھ کر پاک
مجی کا فراتھوی مولوی تیر محمد، مرسوں
کے قرار دے دی گئی۔ گویا اہل اسلام کی
بابازی سے ہی مسجد شہید گنج کے تاریخی
گم ہٹی دروازہ سے نکل کر خانہ خدا کی
پرسن کو حرام فرما چکے تھے۔ اور خانہ خدا
وہوں کے ہاتھ فروخت کرنا مولوی کے
یہی دیوبندی بایں وجہ مخالفت رہے

سند
فروخت

خان ص ۱۰۱ و ۶۸ (غیرہ)

وہ ہوتے ہے

باب دوم

دیوبندی مذہب کے چھ امام

تاریخی حالات

اول۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب، غیر متقدم دہلوی بانی و امام اول، دیوبندی مذہب،
 دوم۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند و امام دوم دیوبندی مذہب،
 سوم۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سرپرست دیوبند، و امام سوم دیوبندی مذہب،
 چارم۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبیسٹوی صدر مدرسہ سہارنپور، و امام چہارم دیوبندی مذہب،
 پنجم۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مجدد و حکم فرقہ دیوبندی و امام پنجم دیوبندی مذہب،
 ششم۔ مولوی حسین علی صاحب پنجابی ساکن وائے پچراں امام ششم دیوبندی مذہب،
 اس میں شک نہیں کہ دیوبندی مذہب کا اصل بانی اور ان خیالات کا مجدد مولوی اسماعیل دہلوی ہی ہے۔
 اور اس کی تصنیف شدہ کتابیں تقویۃ الایمان، ایضاح الحق، یک روزی، صراط مستقیم، امداد القاص، بینر العین،
 منصب امامت وغیرہ ہی اس فرقہ کی بنیادی اینٹ ہیں، مگر چونکہ مولوی محمد قاسم، مولوی خلیل احمد، مولوی
 اشرف علی دہلوی حسین علی صاحب نے اس مذہب کی اشاعت و ترویج میں نہایت کوشش کر کے اس
 مذہب کے افراد پیدا کیے ہیں۔ اور پری مریدی کے پردے میں بھی حنفی خیال کے لوگوں کو دیوبندی مذہب کا
 کیا ہے۔ اس لیے ان کو بھی اس مذہب کا امام کہنا جائے گا نہیں۔ اگر مولوی مسعود الحسن صاحب دیوبندی اور
 احسن صاحب دیوبندی درجہ ثانی مدرس دیوبند کو بھی اس مذہب کا امام کہا جاوے تو زیادہ موزوں ہے۔ کہ
 دیوبندی کے لوگوں کو ان مولویوں سے اعتقادی درجہ امامیت سے بھی کہیں بالاتر نظر آتا ہے۔

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل صاحب دہلوی

دیوبندی مذہب کا بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے ایک مسنن خاندان کا فرد اور حضرت
 عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی کا برادر زادہ تھا۔ خاندان شاہ عبدالعزیز کا علم و فضل ہندوستان میں مشہور

۱۔ دیوبندی مذہب،

۲۔ ام دوم دیوبندی مذہب،

۳۔ سوم دیوبندی مذہب،

۴۔ چہارم دیوبندی مذہب،

۵۔ پنجم دیوبندی مذہب،

۶۔ دیوبندی مذہب،

۷۔ کا مہجور مولوی اسماعیل دیوبندی ہے

۸۔ صراط مستقیم۔ امداد الفتاح۔ بنیر العین

۹۔ محمد قاسم۔ مولوی خلیل احمد مولوی

۱۰۔ ترویج میں نہایت کوشش کر کے اس

۱۱۔ کے لوگوں کو دیوبندی مذہب کا شکار

۱۲۔ سوداگرن صاحب دیوبندی اور

۱۳۔ جاوے تو زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ

۱۴۔ میں بالآخر نظر آتا ہے۔

عیل صاحب (دیوبندی)

۱۵۔ سمر خاندان کا فرد اور حضرت

۱۶۔ کا علم و فضل ہندوستان میں مشہور

صاحب کے مخفیہ نہایت ہی عمدہ تھے۔ اور یہ لوگ حضرات انیسویں کرام عظیم اسلام اور اولیائے عظام
 کے ساتھ تھے۔ خصوصاً امر کا رد و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو شاہ عبدالعزیز کی کتب میں نہایت ہی نفیس
 ہیں۔ اس خاندان کے لوگ حنفی صحیح العقیدہ اور مسلک اہل سنت پر گامزن تھے۔ مگر مولوی محمد اسماعیل
 کے ساتھ کہ طریق پسند آیا۔ جب مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اخیر عمر میں اپنی تمام
 عقائد و عقیدوں کو کافی مقدار میں تھی۔ اپنی اہلیہ اور ذوالاصول کو بہرہ کی نومولوی اسماعیل صاحب اس پر زبردستی
 کے ساتھ ہی بدنامی صاحب و اماں شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا ساتھی بنا کر یہ منورہ کیا کہ اس زمانہ کے تمام لوگ گناہگار
 تھے۔ لیکن حقیقت سب کے سب مشرک کافر اور بدعتی ہو چکے ہیں۔ اس لیے لوگوں کا اسلام درست کرنا چاہیے
 ہے۔ اس وقت ہندوستان کے لوگ پیروں کے زیادہ معتقد ہیں۔ اس لیے کسی بیروں کو ساتھ ملانا چاہیے۔ اتفاق سے
 سید محمد کی پری نئی نئی چمک رہی تھی اور یہ صاحب چند ایک لوگوں میں مشہور ہو چکے تھے۔ اسماعیل ان کے پاس
 گیا۔ صاحب کے مرید ہو کر لوگوں میں سید صاحب کی تعریف کرنے لگے۔ چنانچہ صاحب کی شان میں جو نہ کتنا تھا
 اس کے مقابلہ میں سید صاحب کو براہ راست خدا سے فیض حاصل ہوتا ہے۔ ان کو واسطہ نبوت کی ضرورت نہیں
 ہے۔ صاحب کا مرید ہو جائے۔ خواہ وہ نہ ناکرے، جوڑی کرے، کچھ گناہ کرے اور پھر خواہ وہ مرید کہنے ہی ہوں۔ خواہ
 نہ ہو۔ ان کے لیے مرید ہو جانا ہی کافی ہے۔ وغیرہ۔ یہ اعتقادات اس کی کتب میں موجود ہیں۔ غور سے ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت جل وعلی دست راست ایشان را بدست قدرت خاص خود گرفته و چیز سے را از امور

۲۔ تھیں کہ ریف و بدیل بود پیش روئے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ۔ ترا پیش لادہ ام۔ و چیز بانی و دیگر خواہم داد۔

۳۔ (صراط مستقیم قاری مصنف مولوی محمد اسماعیل صاحب ص ۱۶۶۔ مطبوعہ مجتہبی)

۴۔ اس طرف حکم شد کہ ہرگز بدست تو میریت خواہ کہ دگو لکھ کما ہا باشند ہر ایک را کفایت خواہم کرد۔

۵۔ (صراط مستقیم ص ۱۶۵)

۶۔ فرمودند کہ امر و حق جل وعلی بعض عنایت خود بلا تو سطا احدی احقان نسبت چشتہ بنا از زانی داشت۔

۷۔ (صراط مستقیم ص ۶۶)

۸۔ باید دانست کہ حضرت ایشان از بد و فطرت بر کمالات طریق نبوت اجمالاً مجمل بودند۔ وغیرہ

۹۔ (صراط مستقیم ص ۱۶۳)

۱۰۔ ان ایام میں مولوی محمد اسماعیل کی اعتقادی افراط و تفریط کا عالم یہ تھا کہ ایک طرف تو وہ اپنے پیروں کے

۱۱۔ سے جس قدر بڑھ گیا کہ ان کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شاہ قرار دیا۔ چنانچہ وہ تم طرز میں:

۱۲۔ ازیکہ نفس عالی حضرت ایشان بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوٰت و التحیات

(صراط مستقیم ص ۴۲)

در بد و فطرت مخلوق شدہ

اور دوسری طرف تمام دنیا کے مسلمانوں پر کفر و شرک کی دشمنی چلا رہا تھا۔ ۱۸۶۲ء میں جب سید احمد صاحب اور اسماعیل صاحب باہم ملے تھے اور پیری مریدی کا معاملہ ہوا تو سید احمد صاحب مختلف علاقوں کی سیر و سیاحت میں گھوم رہے تھے کہ ۱۸۶۳ء میں سکھوں نے مسلمانوں کو تنگ کرنا شروع کر دیا۔ سید احمد صاحب و اسماعیل صاحب انگریزوں کے اشارے پر ادھر متوجہ ہوئے، مولوی اسماعیل صاحب وعظ کہنے میں ابھی خاصی مشغول تھے۔ اس لیے مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں کی حمایت میں وعظ شروع کر دیے۔ ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھ خلافت وعظ کر رہے تھے کہ اتناے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کا وعظ نہیں کرتے؟ وہ بھی تو کافر ہیں اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے کہا کہ:

”انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کوئی اذیت نہیں پہنچی۔ اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں۔ ہمارے مذہب کی رو سے ہم پر یہ فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔“

(تواریخ عجیبہ ص ۳، و تاریخ مذاہب الاسلام مطبوعہ لاہور ص ۶۶۰)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا تہنی مذہب چھوڑ کر غیر مقلد ہونا اور ہابی مذہب قبول کرنا !!

مولوی اسماعیل صاحب نے دنیا علم پڑھا تھا۔ اور دہلی وغیرہ شہروں میں وعظ کیا کرتا تھا۔ کہ انہیں ملک ہند سے دہائی خارجی مذہب کی کتاب ”کتاب التوحید“ مصنفہ ابن عبد الوہاب نجدی عربی زبان میں طبع ہو کر پہنچی۔ اس کتاب کے پہنچنے سے پہلے اس ملک ہندوستان میں کوئی دہائی تھا اور نہ کوئی دیوبندی۔ بلکہ سب لوگ جمیع العقیدہ اور سید سے سادے مسلمان تھے بمبئی میں دہائیوں کے ایجنٹ نے جب دوسرے علماء کو اس کتاب کے نسخے ارسال کیے تو ایک نسخہ اسماعیل صاحب کو بھی بھیجا۔ دوسرے تمام علماء کرام نے اس کتاب کا رد کیا اور اس کے ناپاک مضامین سے عوام کو متنبہ کیا۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب کی طبیعت اس کتاب کی طرف مائل ہو گئی۔ اس مذہب کی اس کتاب میں مندرجہ عقاید کو اہمیت دی گئی تھی۔

۱۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول تھے اور ان کی زندگی میں ان کی عزت و حرمت مٹتی مگر اب چونکہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ اس لیے اب ان کی عزت کو تو تعریف و صفت و ثنا کی ضرورت

مذہب کو اللہ تعالیٰ نے ذرہ برابر بھی علم غیب نہیں دیا۔
 کوئی کوئی ولی کوئی بھی اختیار یا مرتبہ نہیں رکھتا۔ اور جب محمد رسول اللہ ہی سے اختیار ہیں تو بعد القادر
 کی کیا طاقت ہے۔
 جس شخص کسی نبی یا ولی کو مشکل کے وقت پکارے اور یا محمد اور یا رسول اللہ پڑھے وہ یقیناً مشرک کا فر
 سے اس کا قتل واجب ہے۔
 اس وقت تمام دنیا کے مسلمان دراصل مشرک ہو چکے ہیں۔ اور کوئی بھی موصد نہیں۔ اس لیے ان پر جہاد
 فرض ہے۔
 محمد رسول اللہ کی زیارت کے واسطے سفر کرنا قطعاً مشرک ہے۔ جنتی، مالکی، شافعی، حنبلی وغیرہ کھلم کھلا مذہب
 سے کسی امام کی تقلید کرنا سخت گناہ اور مشرک ہے۔ اور جو لوگ دہائی عقاید نہ مانیں ان کا کلمہ اور ایمان معتبر
 نہیں۔ ان کا قتل حلال ہے۔ مولوی اسماعیل نے آہستہ آہستہ ان عقاید پر سختہ ہو کر عوام میں اس
 کی تبلیغ شروع کر دی۔ مولوی عبدالحی نے بھی مولوی اسماعیل کی کافی امداد کی۔ اور یہ دونوں مولوی صاحبان
 دہائی مذہب کی تبلیغ میں شب و روز سرگرداں پھرنے لگے۔

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ السلام کی اسماعیل کو تنبیہ

مولوی اسماعیل نے بامداد مولوی عبدالحی نجدی مذہب کی کتاب "کتاب التوحید" سے نجدیہ مسائل
 عقاید کا انتخاب کر کے ایک کتاب اردو زبان میں تصنیف کر لی اور اس کا نام "تقویۃ الایمان" تجویز
 کیا۔ اس کتاب سے جس نے سرزمین ہندوستان میں مذہبی آگ لگا کر سب قتلے اٹھائے۔ اس کتاب
 سے جس ملک میں ان عقاید کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی مولوی اسماعیل نے یہ کتاب لکھ کر دہلی کے مقامی
 علماء سے حیرت جہاز شروع کر دی اور سب کو مشرک اور بدعتی کہنا شروع کر دیا۔ اس وقت دہلی میں حنفی مذہب کے
 سب علماء موجود تھے۔ ان سب علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کے اس خطرناک فتنہ اور اس کے عقاید کی
 مخالفت کی۔ اس کے کتاب التوحید پر فریفتہ ہونے کی شکایت سلطان المحدثین حضرت عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 نے حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل صاحب سے اڑھنارا اڑھنارے ہوئے۔ اور اس کو ان سخت الفاظ

بہر کی طرف سے کہو اس لڑکے (اسماعیل) نامراد کو کہ جو کتاب (نام نہاد) کتاب التوحید یعنی سے آئی ہے

مذہب (۲)
 اختیار کیا۔ میں جب سید احمد صاحب
 احمد صاحب مختلف علاقوں کی سیر و سیر
 شروع کر دیا۔ سید احمد صاحب واسطہ
 وعظ کہنے میں ابھی خاصی مشغول تھے
 کر دیے۔ ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھ
 وقت کیا۔ کہو انگریزوں پر جہاد کا وعظ
 جب نے کہا کہ:
 جو کہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں۔ ہمارے
 ہم کبھی مشرک نہ ہوں۔
 ب الاسلام مطبوعہ لاہور ص ۶۶۰

حب کا حنفی مذہب ب قبول کرنا !!

شہر دہلی میں وعظ کیا کرتا تھا۔ کہ انہیں دہلی
 اور باب نجدی عربی زبان میں طبع ہو کر
 دہلی تھا اور نہ کوئی دیوبندی بلکہ سب
 کے ریکٹ نے جب دوسرے علماء
 حنفی۔ دوسرے تمام علماء کرام نے اس
 اسماعیل صاحب کی طبیعت اس کتاب
 دی گئی تھی۔

ان کی زندگی میں ان کی عزت و حرمت
 عزت اور تعریف و صفت و ثنا کی ضرورت

میں نے بھی اس کو دیکھا ہے۔ اس کے عقاید صحیح نہیں بلکہ (وہ کتاب) بے ادبی بے نصیبی سے
 بھری پڑی ہے۔ میں آج کل بیمار ہوں۔ اگر صحت ہو گئی تو میں اس کی تردید رکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔
 تم (اے اسماعیل) ابھی نوجوان نیچے ہو۔ ناخوشی و شور و شر پر پابند نہ ہو۔
 (فریاد المسلمین ص ۹۰ و انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی نافرمانی کرنا

مولوی اسماعیل صاحب کے دہلوی عقاید اختیار کرنے اور ان کی تبلیغ و شور و شر پر جب حضرت شاہ
 صاحب نے اس کو تنبیہ کی تو مولوی اسماعیل صاحب نے بھلے اس کے کہ وہ اپنے بزرگوں کی بات مان کر
 عقاید سے تو بہ کر لیتا اس نے مزید ضد کی۔ شاہ صاحب اور ان کے تلامذہ سے مقابلہ کے لیے تیار ہو گیا۔ اور
 پہلے حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ سے ہی مولوی اسماعیل صاحب نے مقابلہ اور مناظرہ کا ارادہ کیا تو پہلے تو
 علمائے خاموشی اختیار کی اور لوگوں کو متنبہ کر دیا کہ یہ لڑکا بے وقوف ہے اس کا کہا کوئی بھی نہ مانے، مگر جب مولوی
 صاحب نے سنی علماء کو مناظرے کے صاف پیغام شروع کر دیے تو مجبوراً علمائے اخاف کو اس کی سرکوبی کے لیے
 کھڑا ہونا پڑا۔
 (انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

مولوی اسماعیل صاحب دہلی میں مناظرہ کا انعقاد اور سرزمین ہند میں سنی و دہلوی
 کے موضوع پر سب سے پہلا منظر

شاگردان حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اور حضرت شاہ عبداللہ
 صاحب کے اذہام و تفہیم پر بھی جب مولوی اسماعیل صاحب اور عبداللہ صاحب اپنی حرکات سے باز نہ آئے تو
 ۱۲۴ھ میں باتفاق جمیع علمائے اخاف دہلی مولوی اسماعیل صاحب سے مناظرہ کی صورت پیدا ہو گئی۔
 رشید الدین خان صاحب نے باتفاق مولوی مخصوص اللہ مولوی موسیٰ خلیفہ الرشید شاہ رفیع الدین صاحب
 و دیگر علمائے کرام کے ایک مجمع عام منعقد کیا جس میں شہر دہلی کے تمام ایمان موجود تھے۔ اور یہ تاریخی اجتماع شاہ
 مسجد دہلی میں منعقد ہوا۔
 (انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

کتاب (بے ادبی بے نصیبی سے
س کی تردید کھٹے کا ارادہ رکھتا ہوں۔

بہ مذاقت ص ۵۱۶)

ب کا حضرت شاہ نی کرنا

شیخ و شور و شر پر جب حضرت شاہ
کے کہ وہ اپنے بزرگوں کی بات مان کر
سے مقابلہ کے لیے تیار ہو گیا اور
قابلہ اور مناظرہ کا ارادہ کیا تو پہلے تو
کہا کوئی بھی نہ مانے، مگر جب مولوی
کے اخافت کوہن کی سرکوبی کے لیے

سرزمین ہند میں سنی و وہابی

مولوی اسماعیل و مولوی عبدالحی اور مولوی عبدالحسن جہی اور ان کے چند رفقاء کو مجمع عام میں بلوایا گیا۔
حضرت کی طرف سے شاگردان شاہ عبدالحزیز رحمۃ اللہ علیہ و دوسرے جید علمائے کرام اخافت نے اسماعیل
کے کتاب و سنت و اقوال امت سے محبت و مندرجہ ذیل مسائل و دلائل قاہرہ و براہین ساحلہ سے ثابت

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود صرف بشری ہی نہیں جیسا کہ مولوی اسماعیل فرم
تے تھے بلکہ وہ گوہر نورانی نوراصلی خدا تعالیٰ کے ہیں اور آپ کا نور مخلوق اور خاص فیض ہے نور الہی کا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف مناننا اور اس میں قیام کرنا اور صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہر اسم

مطلق علم غیب عطائی انبیائے عظام کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ اس کا منکر کافر ہے دین ہے۔
آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب کئی عطا فرمایا ہے کہ آپ تمام دنیا و
کے در سے در سے باخبر ہیں۔ اور آپ کو حاضر و ناظر ماننا کتاب و سنت و عقائد مہمور اہل اسلام سلف و خلف

اذان میں آپ کے نام پاک کو سن کر ناخن کو بوسہ دیکر آنکھوں پر لگانا امر باعزت برکت ہے اور سنت
ہر مسلمان ہے۔ آنکھوں کو ہر بیماری سے محفوظ رکھنا ہے۔

انبیائے کرام اور اولیائے عظام کا وسیلہ پکڑنا اور ان سے غائبانہ دعا مانگنا بایں طور کہ وہ عین الہی کے ظہر
پس قبل از ممات و بعد از ممات ہر طرح جائز ہے۔

مزادات اولیاء اللہ پر قرآن خوانی کرنا، ان کے نام کی فاتحہ لاکر ایصال ثواب کرنا، طعام پر قرآن پڑھنا،
کے وفات کے روز عرس کرنا، قبروں پر روشنی کرنا، بھروسہ آرام دہی زائرین کے یہ امور بے شک

و طیفہ یار رسول اللہ، یا صدیق، یا عمر، یا عثمان، یا علی، یا حسن، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی،
یا سیدنا عیسیٰ الدین حسی۔ یہ درود وظائف بے شک جائز ہیں۔

اس مباحثہ میں اولاً تو مولوی اسماعیل نے کچھ ضد کی۔ مگر ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۹۴ھ کے روز علمائے دہلی نے
کے یہی گرفتیں کیں کہ مولوی اسماعیل اپنی شیخ پر مولوی عبدالحی و مولوی عبدالحسن کو چھوڑ کر خود خفیہ طور پر
کے سے معذور ہو گیا۔ مولوی عبدالحی کو جب علماء نے ہر طرح لاجواب کر دیا تو اس نے مجمع عام میں مولوی اسماعیل
کے یہ کردہ عقاید سے توبہ کی اور وہ توبہ نامہ تحریر ہو کر اس پر مولوی عبدالحی اور دیگر معززین شہر دہلی کے دستخط ثابت

میں صاحب اور حضرت شاہ عبد القادر
الہی اپنی حرکات سے باز نہ آئے تو باوجود
سے مناظرہ کی صورت پیدا ہو گئی۔ اور مولوی
حت الرشید شاہ رفیع الدین صاحب
موجود تھے۔ اور یہ تاریخی اجتماع شاہی
(بہ مذاقت ص ۵۱۴)

ہوئے۔ پھر اس توبہ نامہ کو ملک کے ہر گوشہ میں شائع کر دیا گیا۔

(مصحف قادری ص ۹ مطبوعہ دہلی)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا وہابی جماعت غیر مقلدین (اہلحدیث کی بنیاد رکھنا)

اس تاریخی منظرہ میں اسماعیل کی شکست سے اس کی کافی بدنامی ہو گئی اور تمام عوام و خواص اہلسنت و جماعت مولوی اسماعیل کے مخالف ہو گئے۔ تو اس نے ایک نیا رنگ بدلا کہ ایک پارٹی بنا کر اس میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے خلاف تبلیغ شروع کر دی۔ کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ تمام سنی لوگ بزرگان دین کے بے حد معتقد ہیں جب تک ان لوگوں کو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کا مخالفت نہ بنایا جائے، اس وقت تک ان کو وہابی ماننا نہایت مشکل ہے۔ اسماعیل نے سب سے اول تقلید کا رد کیا اور پھر نماز میں رفع یدین اور آمین بالجہر سب افعال شروع کر کے مکمل غیر مقلد وہابی ہو گیا۔ چنانچہ دیوبندی مذہب کے امام پنجم اشرف علی کو بھی اپنے پیرو اسماعیل کے غیر مقلد ہونے کا بایں الفاظ اقرار کرنا پڑا ہے۔

(۱) ایک مرتبہ دہلی میں آمین بالجہر کسی مسجد میں کسی مسافر پر سختی کی گئی۔ حضرت مولانا شبید صاحب

رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیکھ کر آمین بالجہر کن شروع کر دی کہ مجھ کو کوئی روکے کوئی سختی کرے۔۔۔۔۔

(۲) یہی شکایت مولانا شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کی، شاہ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ

نے حضرت مولانا شبید صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا، اس کی ضرورت ہی کیا ہے، عوام میں شور و شعل ہوتی ہے۔ مولانا شبید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ جو مردہ سنت کو زندہ کرے سو شہید

کا ثواب ہے۔ (افاضات الیومیہ اشرف علی تھانوی حصہ ۴ ص ۳۰۴ سطر ۱۱ مطبوعہ تھانہ مجھون)

(۳) اس کے متعلق مولانا شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خوب جواب دیا تھا۔ مولانا شبید

رحمۃ اللہ علیہ کو انہوں نے جبرائیل بعین کے متعلق کہا تھا کہ حضرت آمین بالجہر سنت ہے۔ اور

یہ سنت مردہ ہو چکی ہے اس لیے اس کو زندہ کرنے کی ضرورت ہے۔ شاہ عبد القادر صاحب نے

فرمایا کہ یہ حدیث اس سنت کے باب میں ہے جس کے مقابل بدعت ہو اور جہاں سنت کے

مقابل سنت ہو وہاں یہ نہیں اور آمین بالجہر بھی سنت ہے۔ تو اس کا جو بھی سنت کی حیات

ہے مولانا شبید نے کچھ جواب نہیں دیا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۱۶۰ سطر ۹ مطبوعہ تھانہ مجھون)

مولوی اسماعیل صاحب مذہبی طور پر اپنے اکابرین کا مخالف تھا

خود دیوبندیوں کو تسلیم ہے کہ مولوی اسماعیل اپنے اکابرین مثلاً شاہ ولی اللہ کا مذہباً سخت مخالف تھا۔ امام مکتبہ ہے۔

مولوی اسماعیل شہید چونکہ محقق تھے چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پیران خود مثل شاہ ولی اللہ وغیرہ پر انکار منہ پایا۔ (امداد المذاق اشرف علی تھانوی ص ۹، سطر ۵، مطبوعہ تھانہ بھون) فرقہ دیوبندیہ کے امام پنجم کی اس تحریر سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب غیر مقلد و باطنی تھا۔ اور اپنے مشائخ و پیران کو نظام کا مخالف تھا۔ پھر وہ خود بھی اس امر کا معترف ہے چنانچہ

یقیناً رفع یدین کرنا اور تکبیر اور رکوع اور تیسرے قیام کے وقت سنت ہے غیر مذکورہ، ہدایت دینے والی سنتوں سے تو جس قدر ہی رفع یدین کہلائے ثواب ہی ہو گا، اگر جیسے رفع یدین کرے تو اس کو جنت میں جمانے کے لیے بس یہی کافی ہے

(تنویر العینین)

کیسے جانوں کہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے التزام کر لینا تعلیم کسی شخص معین کا۔

مذکورہ بالا تصریحات کے بعد مولوی اسماعیل صاحب کا مذہب و اعتقاد خوب واضح ہو جاتا ہے کہ وہ بالکل کرنا تھا۔ رفع یدین پر زور دیتا ہے۔ اور تعلیم اللہ کو ناجائز بتاتا تھا۔ نیز واضح ہو کہ ان عقاید کا سنگ بنیاد سے اول ہندوستان میں مولوی اسماعیل ہی نے رکھا تھا۔ اور مختلف شروں میں اس نے غیر مقلد و متبعین بھی بنائی تھیں۔ مگر عوام اہل اسلام اسے متنفر تھے اور وہ نہایت ہی سرگرداں تھا۔ کہ آخر وہ باہیت کو ایک میں پھیلایا جا سکتا ہے۔ پہلے اس نے دہلی میں کوشش کی تو دہلی کے ملائنے اسے شکست فاش دی تھی۔ پھر غیر متعلقہ بھی ہوا۔ تو پھر بھی وہ باطنی مذہب کی کوئی خاص تر وسجہ نہ ہو سکی۔ کیونکہ لوگ ان کی رفع یدین و آمین بالجہر دیکھ کر

الْحَقُّ اِنَّ رَفَعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الْجُمُعَةِ وَالْمَرْكُوعِ وَالْقِيَامِ مِنْهُ وَالْقِيَامِ مِنَ الْمَرْكُوعِ سُنَّةٌ عَنِ الْمُؤَكَّدَةِ وَمِنْ سُنَنِ الْمُؤَكَّدَةِ فَيُنَابِئُ فَاَعْلَى يَقْدُرُ مَا قَعْلًا اِنَّ دَايِمًا فَحَسْبُهُ

(تنویر العینین مصنف مولوی اسماعیل امام اول و

باقی مسند فرقہ دیوبندیہ وغیرہ متلین ص ۱)

لیعت شعری کیف یجوز التزاور لتقلید

شخص معین (تنویر العینین مصنف مولوی اسماعیل)

بکا وہابی جماعت

دور رکھتا

کسی اور تمام عوام و خاص اہل سنت و جماعت کو بنا کر اس میں حضرت امام ابو حنیفہ و بزرگان دین کے بے حد معتقد ہیں۔ اس وقت تک ان کو وہابی نہ سمجھا جاتا تھا۔ اس دفع یدین اور آمین بالجہر سب سے بڑا اثر علی کو بھی اپنے پتیرا اسماعیل

حضرت مولانا شہید صاحب

کے کوئی سختی کرے۔۔۔۔۔

سے کی، شاہ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ ت ہی کیا ہے۔ عوام میں شور و شغل و سنت کو زندہ کرے سو شہید و سطر ۱۰، مطبوعہ تھانہ بھون)

جواب دیا تھا۔ مولانا شہید رحمت آمین بالجہر سنت ہے۔ اور شاہ عبد القادر صاحب نے رحمت ہو اور جہاں سنت کے تھیں اس کا وجود بھی سنت کی حیات ص ۱۰، سطر ۹، مطبوعہ تھانہ بھون)

بھیانپ جاتے تھے کہ یہ غیر مقلد و بابی ہیں ان حالات سے مجبور ہو کر اسماعیل نے ایک اور رنگ بدلا۔

مولوی اسماعیل و بابی کا دیوبندی مذہب کی بنیاد رکھنا اور علما اہلسنت سے دوسرا مناظرہ

مولوی اسماعیل صاحب نے غیر مقلد اور رنگ میں بھی جب و بابی عقاید کی ترویج میں خاطر خواہ کامیابی دیکھی تو اپنے چند معتقدین سے مشورہ طے کر لیا کہ اس ملک میں تقیہ کے بغیر اس و بابی مذہب کو پھیلانا مشکل ہے لہذا جو لوگ غیر مقلد ہو چکے ہیں ان کو تو اسی حالت میں رہ کر تبلیغ کرنی چاہیے اور دوسرا ایک گروہ ایسا پیدا کیا جو بظاہر حنفی ہی نظر آئیں۔ یعنی رفع یدین وغیرہ نہ کریں۔ امام ابو حنیفہ کی تعریف کریں اور حنفی ہی کہلائیں۔ مگر رسالت کے متعلق جو وہابیوں کے عقاید ہیں۔ ان کی عام لوگوں میں ذرا نرمی سے متواتر تبلیغ کی جائے۔ اس طرح عام مسلمان بہت جلد و بابی مذہب قبول کر لیں گے چنانچہ مشورہ طے ہو گیا اور مولوی اسماعیل صاحب نے پشاور کے سفر کا ارادہ کر کے تبلیغی پروگرام شروع کر دیا۔ نواح پشاور میں اہل سنت ان علماء نے مولوی اسماعیل کے عقاید کو گھڑیا اور اس کی زبانی انبیائے کرام کی بے ادبی سن کر مولوی اسماعیل صاحب کو گھیر لیا تو مولوی مناظرہ پڑھتے گئے سرحدی علماء اہلسنت جمع ہوئے اور مولوی اسماعیل سے گفت و شنید شروع ہوئی مولوی اسماعیل پہلے سے ہی بظاہر غیر مقلد اور طرز سے تقیہ کر کے خود کو حنفی ظاہر کرنا چاہتا تھا اور صراحتاً ان علماء کرام کے سامنے لاجواب ہوا۔ نتیجہ نکلا کہ مولوی اسماعیل نے تمام علماء کے سامنے رفع یدین، آمین وغیرہ اعمال سے توبہ کا اعلان کر دیا۔ مسند قد دیوبند کے مسلم و معتقد عالم مولوی قطب الدین صاحب دیوبند و دیوبندی مصنف مظاہر حق بھی اس امر کے معترف ہیں۔ اور مولوی اسماعیل کے ابتدائے رفع یدین کرنے سے ترک کرنے کے متعلق لکھتے ہیں:

”انہوں نے نواح پشاور میں بعد مباحثہ علماء حنفیہ کے رفع یدین چھوڑ دیا تھا۔ الخ

(ادایت الصالحین رحاشیہ توقیر الحق مصنف نواب قطب الدین دیوبند مطبوعہ احمدی ص ۸۷ سطر ۱)

نواب صاحب کی اس تصریح سے دو امر ثابت ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی اسماعیل صاحب ایک

بلک رفع یدین کرتا رہا اور دوسرے یہ کہ اس نے رفع یدین کو اپنی دلی خواہش سے نہیں چھوڑا۔ بلکہ علماء کے

دست اٹھا کر مجبور اسے بظاہر غیر مقلد و بابیوں کا طریقہ چھوڑنا پڑا۔ اب ہر شخص پر واضح ہے کہ جس شخص کی

اس قدر مذہبی غیرت کی شکا ہو۔ اس پر کیسے اعتماد ہو سکتا ہے، مگر مولوی اسماعیل کے اس رفع یدین

بل نے ایک اور رنگ بدلا۔

ادرکھنا اور علما اہلسنت

تعلیم کی ترویج میں خاطر خواہ کامیابی
رس و بابی مذہب کو پھیلا نامشکل
اور دوسرا ایک گروہ ایسا پیدا کیا
تہ کریں اور حنفی ہی کہلا میں۔ مگر تو
سے متواتر تبلیغ کی جائے۔ اس ط
ہو گیا اور مولوی اسماعیل صاحب نے
فتن ان علماء نے مولوی اسماعیل
عائیل صاحب کو گھیر لیا تو مولوی اسماعیل
سے گفت و شنید شروع ہوئی کچھ
ظاہر کرنا چاہتا تھا ادھر افغان علماء
ہمارے سامنے رفع یدین، آمین بالجہ
و متحد عالم مولوی قطب الدین صاحب
عائیل کے ابتدائے رفع یدین کرنے اور

یع یدین چھوڑ دیا تھا الخ

یہ مولوی اسماعیل صاحب ایک زمانہ

سے نہیں چھوڑا۔ بلکہ علماء کے ساتھ

مخلص پر واضح ہے کہ جس شخص کی زندگی

مولوی اسماعیل کے اس رفع یدین

حضرت مولوی اس کی وہابی تعلیمات کا بآسانی شکا ہو گئے۔ اس کے بعد مولوی اسماعیل صاحب نے
تعلیم میں وہابیت کو عام میں وہابی مقدمات کی تبلیغ شروع کر دی اور ایک ایسی جماعت بھی بنا ڈالی جو کہ حنفی کہلاتے
تہ شرک و کفر اسلام کو مشرک اور بدعتی کہتے تھے۔ یہ وہی جماعت ہے کہ غیر متخلدوں سے دوسرے درجہ
میں نہ ہی فرقے کے نام سے اپنے اسلاف خوارج کے عقائد کی اشاعت کر رہی ہے۔ باقی رہے سید
صاحب کی دوسری جماعت کے عمومی عقائد تو اس کے متعلق غلام رسول صاحب ہر صاف لکھتے ہیں کہ سید احمد
عائیل صاحب نے اپنے وہاں کے بڑے بڑے جید اور متبحر علماء نے ان کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا:
سید صاحب اور آپ کے رفقاء الحاد و زندقہ میں مبتلا ہیں۔ ان کا کوئی مذہب ایک نہیں یہ
لوگ انسانیت کے پیرو ہیں اور لذت جسمانی کے جویا۔

(برسٹ سید احمد مصنف غلام رسول مہر ج ۲ ص ۲۸۸)

مولوی اسماعیل صاحب کی انگریز اہلکشی !!

مولوی اسماعیل صاحب اور اس کے مرشد مولوی سید احمد صاحب یہ ہر دو اشخاص مل کر اپنی تبلیغ
سے تھے تو انگریزوں نے سید احمد و اسماعیل کو ہدایت کی کہ تم مسلمانوں کا رخ ہماری طرف سے پھر کر
حق کی طرف کر دو۔ تاکہ شاہان مغلیہ کو آسانی سے کچل سکیں۔ اسماعیل و عظیم خوب کہتا تھا اور سید احمد
صاحب پری مریدی کے رنگ میں پہلے ہی چند لوگوں کے امیر بنے ہوئے تھے۔ یہ دونوں مولوی صاحبان ۱۲۴۲ھ
میں لاہور پہنچے اور وہاں پہنچ کر فوجی تنظیم کر کے مولوی اسماعیل نے اپنے مرشد مولوی سید احمد کا لقب امیر المؤمنین
پر رکھا اور پنجاب کے تمام علاقوں کے مسلمانوں اور بڑے بڑے علماء کو اپنے امیر المؤمنین کے ہاتھوں پر
ست کرنے کی دعوت دی اور ساتھ ہی یہ بیجا نام نہاد کہ اس وقت سید احمد صاحب امیر واجب الاطاعت
ہیں۔ اس لیے اس نے اپنی کتاب "منصب امامت" بھی تصنیف کی تھی۔ تاکہ لوگ سید احمد کو امام یقین کر لیں
اور ان کو یقین کی کہ ان سے بیعت کرنا لازم ہے۔ چند یوم کے بعد ہی مولوی اسماعیل نے فتویٰ جاری کر دیا
کہ سید احمد سے بیعت نہیں وہ کافر ہیں۔ اس فتوے پر علماء اسلام بہت ناراض ہوئے تو مولوی اسماعیل
صاحب نے مسلمانوں سے بھی جنگ شروع کر دی۔ اس وقت مولوی اسماعیل کے امدادی
تہ گروہ و مفت زئی کے پٹھان تھے۔ جو کہ ساتھ ہزار ہندوؤں سے مسلح تھے۔

خلیفہ سید احمد و اسماعیل صاحبان کی موت

یہ دونوں صاحبان سکھوں سے جنگ کے دوران مارے گئے مگر ان کے متعلق ان کے فریقہ دیوبندیہ وغیرہ مقلدین کے بڑے بڑے مولوی بھی عجیب غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں۔ اور انہوں نے لوگوں کو بلیغ و غریب غلط واقعات مشہور کر رکھے ہیں۔ مثلاً سید احمد کے متعلق دیوبندیوں میں مشہور ہے کہ وہ سالہا گزر جانے کے بعد بھی آج تک پہاڑوں میں زندہ ہیں اور مختلف مقامات کی سیر کرتے ہیں اور وہ جنگ میں نہیں ہوئے تھے بلکہ جنگ کی تاب نہ لا کر پہاڑوں میں غائب ہو گئے تھے اور آج تک وہیں موجود ہیں۔ مولوی نے وہابیوں میں یہ شور و شعلہ کر کے ہزاروں روپیہ بھی کمایا تھا کہ مجھے رقم دے تاکہ میں پہاڑوں میں سے سید احمد صاحب سراخ لگاؤں اور چند دن تک وہ ایک نمائشی مجسمہ بنا کر اُسے پہاڑوں میں کھڑا کر کے اور سید احمد صاحب لوگوں کو دھوکہ دینا رہا جس سے اچھی خاصی آمدنی بھی ہو گئی۔ پھر غلط یہ کہ مولوی اشرف علی تھانوی جیسا کہ کاملہ راہبر بھی ایسے بودے اور کمزور خیالات کی توثیق کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”اقول۔ یعنی وہاں دیوبندیوں میں ایک بزرگ نے حضرت سید صاحب کو بعد شہادت دیکھا۔“

(امداد الفتاح مصنفہ تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون ص ۱۱۰ سطر ۱۰)

یہ تو تھانوی صاحب کا حال ہے کہ دیوبندیوں کا یہ مصدق اعظم بھی کیسے مضحکہ خیز خیالات کا شکار ہے۔ حقیقت الامر اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ سید احمد صاحب جنگ کی تاب نہ لا کر اور بارہ لوگوں کو میدان جنگ میں خود مضروب ہو کر پہاڑوں میں جا کر مر گئے۔ پھر سید احمد صاحب کی موت کے متعلق غلام رسول مہر جیسا مولوی اقرار کر گیا ہے کہ اس کی موت اور شہادت کا کوئی مکمل فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھو (سیرت سید احمد) مولوی اسماعیل کے متعلق دیوبندیوں اور غیر مقلدوں نے مشہور کیا ہوا ہے کہ وہ سکھوں ہاتھوں سے شہید ہوئے تھے۔ اسی لیے ان کو شہید صاحب کے نام سے عوام میں مشہور کر رکھا۔ تاریخی واقعات اس امر کے خلاف ہیں۔ ضلع ہزارہ کے مشہور مؤرخ نے اپنی کتاب تاریخ ہزارہ میں مؤرخین نے مولوی اسماعیل کا قتل مسلمانوں کے ہاتھ سے تحریر کیا ہے۔ اور اس کی تفصیل یوں بیان کی ہے کہ جو کہ یوسف زئی کے پٹھان جو کہ سکھوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کے لیے تیار تھے اور مولوی اسماعیل حاجی ہرچکے تھے ان کے خاندانوں میں رواج تھا کہ یہ لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی دیر سے کرتے تھے۔ مولوی نے خلیفہ سید احمد کو اس امر کی اطلاع دی تو خلیفہ صاحب نے ان پٹھانوں پر شرعی حکومت کا دودھس کر دیا۔

جہان کی موت

ان کے متعلق ان کے متعلق
مستل ہیں۔ اور انہوں نے لوگوں کو
یہودیوں میں مشورہ ہے کہ وہ سالار
کی سرکرتے ہیں اور وہ جنگ میں
اور آج تک وہیں موجود ہیں۔ مولوی
میں پہاڑوں میں سے سید احمد صاحب
کے اور سید احمد صاحب غلام
مولوی ان شرف علی تھانوی جیدادیونہ
کو بعد شہادت دیکھا۔

وہ تھا۔ جون ص ۱۰ سطر ۱۸
کے متعلق خیالات کا شکار ہے
اور بارہ لوگوں کو میدان جنگ میں
تسلیم غلام رسول مہر جیدادیونہ بھی
دیکھا (سیرت سید احمد)
ہو گیا ہوا ہے۔ کہ وہ سکھوں کے
م سے عوام میں مشہور کر رکھا ہے۔
ی کتاب تاریخ ہزارہ میں اور دور
اور اس کی تفصیل یوں بیان کرتے
یہ تیار تھے اور مولوی اسماعیل کے
دی دیر سے کرتے تھے۔ مولوی اسماعیل
شرعی حکومت کا وہ دوسے کران کی

سے سس لڑکیاں اپنے پنجابی ہمراہیوں سے بیاہ لیں اور کچھ بچانوں کو راضی کر کے دو لڑکیوں کا نکاح خود
کے تمام یوسف زلی جرگہ میں مولوی اسماعیل اور سید احمد کے متعلق نفرت پھیل گئی اور ان
سے سید احمد کی بیعت توڑ دی اور اپنی لڑکیاں واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ مولوی اسماعیل وغیرہ نے انکار کیا
سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل نے ان بچانوں پر کھڑکافٹنی صادر کر کے ان سے جہاد کرنا فرض قرار دے
بچانوں نے تنظیم قائم کر لی اور پنجابیوں نے مقابلہ کیا بالآخر پٹھان غالب ہوتے نظر آئے۔ تو ایک روز
مولوی اسماعیل پٹھانوں سے مقابلے کے لیے نکلا۔ ایک یوسف زلی پٹھان نے ایسی گولی چمپ کی کہ
سب سے اول اسماعیل ہی کا خاتمہ کر دیا اور وہیں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد سید پنجابی بھاگ گئے اور پٹھان
کے تارکخ ہزارہ، انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۹ و فریاد المسلمین ص ۱۴، اور غلام رسول مہر بھی باوجود
سید احمد کے معتقد ہونے کے اس لڑکیوں کے نکاح کے معاملے کا دبے لفظوں میں اقرار ہی ہے۔

(دیکھو سیرت سید احمد مصنفہ غلام رسول ج ۲ ص ۲۸۴)

اب اہل انصاف موزکرین کہ مسلمانوں کے خلافت علم جہاد بلند کرنا ان کو کا فر قرار دے کر انہیں قتل کرنا
کے معاملہ میں مسلمانوں کو ناحق قتل کرنا اور پھر اسی معاملے میں مارا جانا کیا کوئی اہل انصاف اس موت کو
تعمیل سے تعبیر کر سکتا ہے اور پھر غیر مقلدوں نے بھی اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ مولوی اسماعیل سکھوں
کے ہاتھ ہرگز نہیں مارا گیا۔ بلکہ اُسے ایک مسلمان نے ہی قتل کیا تھا۔ چنانچہ غیر مقلد و مایوں کا ایک شور مٹا کر

عبد المتی بہاول پوری لکھتا ہے

قرآن جاؤں اس شہید اکبر کے کہ علم توحید بلند کرتا ہوا دہلی سے کشمیر اور ملتان تک لڑتا چلا گیا
سکھوں سے بارہ جنگیں اس فتحانہ شان سے کیں کہ خالصیت کا جنازہ نکل گیا اور
باطل کے پرچھے ہو کر فضائے آسمانی میں اڑنے لگے اور آخر کار کشمیر کے ایک منافق کی
ریشہ دوانیوں سے نعرہ تبلیغ بلند کرتا ہوا بالاکوٹ کی سرزمین میں شہید اعظم ہو کر ہمیشہ
کے لیے سو گیا۔

(صحیفہ اہل حدیث بابت یکم ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ ص ۹ سطر ۹ کالم ۱)

اس غیر مقلد کی تصریح بھی مولوی اسماعیل کا قتل مسلمانوں کے ہاتھوں سے ثابت کرتی ہے کیونکہ
حق مئی کو کہا جاتا ہے کہ بظاہر کلمہ گو اور مسلمان ہو مگر باطن میں متفق نہ ہو اور دہائی ہر اس مسلمان کو شکر
اور منافق سمجھتے ہیں جو کہ دہائی مذہب نہ رکھتا ہو۔ دہائیوں کا امام محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے و عرفت
قد ارادہ بتوحید الربوبیۃ لعبد خلیفہ فی الجہاد سلا مانی قولہ ہوا الذی لعلہ و ما سجد الخ

انصاف کیجیے کہ جو شخص بلاوجہ مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان سے جہاد شروع کر دے پھر اسی مستبدانہ عمل پر مارا جائے کیا وہ شہید ہوگا ؟

سید احمد اسماعیل کا اندرونی طور پر سکھوں سے بھائی چارہ

مولوی سید احمد و اسماعیل کے بالا کوٹ میں مرجلے کے بعد ان کے مزارات بنانے کا انتظام ان کے معتقدین سکھوں نے ہی کیا ہے، مولوی سید احمد کے متعلق دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے:

”فند بیا کہ آدمیوں نے حضرت کا بدن پایا سر کو جو جب وصیت کے جدا کر دیا گیا تھا نہیں ملا۔ امر سنگھ نے تعظیم و اکرام عام مزار تیار کیا۔“

(امداد الفتاح مصنفہ اشرف علی تھانوی ص ۱۶ سطر ۱، مطبوعہ تھانہ بھون)

سید احمد کا مزار سکھوں کے ہاتھوں تیار ہونا و بابیوں کے اس فریب کو بھی بے نقاب کر دیتا ہے کہ یہ وہ اسماعیل سکھوں کے مذہبی دشمن تھے۔ کیونکہ اگر وہ تمام سکھوں کے مخالف تھے تو دشمن کا مزار بنانا تو بھلائی خود رہا۔ سکھ ان کی لاشیں دیکھتا بھی گوارا نہ کرتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے ایک طبقہ نے سید احمد کو اپنا مذہبی رہنما تصور کیا ہوا تھا۔ سید احمد ان کا پیر بن کر ان کی دل جوئی کیا کرتا تھا۔ درہ سکھوں کو مسلمانوں کے مزار بنانے سے کیا واسطہ ؟ (نافہم و تفکر)

مولوی محمد قاسم مقدم امام دوم خارجی مذہب

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مولوی ملوک علی دہلوی کا شاگرد ہے۔ یہ مولوی ملوک علی صاحب مولوی اسماعیل کا مستحق تھا۔ اور دہلی میں دیوبندیت اور وہابیت کا پرچار کیا کرتا تھا۔ مولوی اسماعیل کے مرجلے کے بعد مولوی ملوک نے ہی سارے ہندوستان میں وہابیت پھیلانی ہے کیونکہ وہ خود کو اس قدر کام نہ کر سکتا تھا۔ اس نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو دہلوی مذہب کی تعلیم دے کر دوسرے گروہ ممبر تیار کر دیے تھے۔ یہ مولوی ملوک علی صاحب دہلی کے ایک پرائیویٹ سکول میں عربی تعلیم کے ذریعے وہابیت اور مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید پھیلاتا تھا۔ خود اس کے عقاید اس قدر بگڑے ہوئے تھے کہ اس نے اپنے شاگردوں شیخ احمد دیوبندی و محمد قاسم و غیرہ کو ہدایت کی ہوئی تھی کہ گو میرے والد نے میرا نام ملوک

شروع کر دے پھر اسی مفسد از علم

فول سجائی چارہ

کے مزاجات بنانے کا انتہا
یہ بندگان کا امام لکھتا ہے:
بت کے جدا کر دیا گیا تھا انہیں

۱۶ سطر ۱، مطبوعہ نقاد بھون
ب کو بھی بے نقاب کر دیتا ہے کہ
تھے تو دشمن کا مزاج بنانا تو بجائے
ایک طبقہ نے سید احمد کو اپنا مذہبی
سکھوں کو مسلمانوں کے مزاج بنانے سے

مذہب

یہ مولوی ملوک علی صاحب مولوی
مولوی اسماعیل کے مرجانے کے
وہ خود کو اس قدر کام نہ کر سکتا تھا مگر
ہی کو دہائی مذہب کی تعلیم دے کر
ریٹ سکول میں مولوی تعلیم کے ذریعے
س قدر بگڑے ہوئے تھے کہ اس نے
مولوی میرے والد نے میرا نام ملوک علی

مگر یہ نام مشرکانہ ہے۔ کیونکہ علی کا غلام کہلانا مشرک ہے اس لیے میں نے اپنا نام
ملوک علی کر دیا ہے۔ لہذا مجھے ہمیشہ "ملوک علی" لکھا کرو۔ چنانچہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
میں لکھتے ہوئے لکھتا ہے:-

حضرت مولانا شیخ محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے استاد کے نام کو بجائے ملوک علی کے "ملوک علی"
میں "م" کے ساتھ لکھا ہے۔ کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام میں الف لام نہیں داخل کی جاتی
(افاضات الیومیۃ تھانوی مطبوعہ نقاد بھون ج ۲ ص ۲۱۳ سطر ۲)

یہ مولوی ملوک علی کو اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کے دہلی میں وہابیت کی تبلیغ میں ناکام رہنے کا خوب علم
تھا۔ اس نے تقیہ سے کام چلا لیا۔ دہلی میں لوگ مشائخ کرام کے از حد معتقد تھے۔ اور ہندوستان میں
حضرت علی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا چرچا تھا۔ مولوی ملوک علی کے پاس جو طلبہ سنی عقیدہ کے پڑھتے تھے نظر آئے
ان کے سامنے بزرگوں کی تعریف کرتا تھا۔ اور لگا ہے بگا ہے تقیہ ان کی ایسی تعظیم بھی کر کرتا تھا جس کو وہ اپنے
میں مشرک و بدعت سمجھتا تھا۔ مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

ایک روز یہی سبق ہو رہا تھا کہ ایک شخص نبی منی گندھے پر دے ہوئے آئے۔ اور ان کو دیکھ کر حضرت
مولوی ملوک علی صاحب مع تمام مجمع کے کھڑے ہو گئے اور فرمایا لو بھائی حاجی صاحب آگئے! (۱)
(امداد الشاق مصنف اشرف علی صاحب ج ۱ ص ۱۹۱ سطر ۱۴)

اب ظاہر ہے کہ مولوی ملوک علی نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے لیے خود بھی قیام تخطی کیا اور سارے
مجمع سے تمام طالب علموں کے قیام تخطی لینا لے کر لیا۔ حالانکہ دیوبندی، وہابی مذہب میں یہ فعل سب مشرکوں
میں مشرک ہے۔ (تقویت الایمان مصنف مولوی اسماعیل امام فرقہ دیوبندیہ) اور مولوی ملوک علی اقتقاداً بھی حاجی
صاحب کا سخت مخالفت تھا۔ کیونکہ وہ تو اپنا نام ملوک علی (غلام علی) بھی گوارا نہ کرتا تھا۔ اور حاجی صاحب
میں ہندو گان خدا کو عباد الرحمن رسول (ہندو گان رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کہتا بھی جائز نہ فرماتے تھے، خود حاجی
صاحب فرماتے ہیں:

ہو نہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بحق ہیں۔ عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَي انْفُسِكُمْ وَرَحِمَ ضَمِيرُكُمْ اَمْ تَحْضُرُونَ صلی اللہ علیہ
وسلم، مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا قرینہ بھی اسی کا ہے۔

(دشنام امدادیہ مطبوعہ نقاد بھون ص ۱۳۵ و ملفوظ حاجی صاحب مندرجہ امداد الشاق مصنف اشرف علی ص ۹۳ سطر ۱۰)

ملوک علی نے محمد قاسم صاحب ورثہ احمد صاحب گنگوہی کو ناکیدہ عام کی مٹھی کہ اس زمانے کے مسلمان

کافر ہو چکے ہیں۔ اور سوائے فرقہ و بابیہ کے کوئی صاحب صحیح مسلمان نہیں۔ مگر عوام لوگ وہابی تبلیغ سے نفرت کرتے ہیں۔ اس لیے تفتیہ سے کام کرو۔ کہ خود فرغ یدین مت کرو۔ اور اپنے کو حقیقی ظاہر کرو۔ اور سب سے بڑا ذریعہ تبلیغ کا یہ ہے۔ کہ مدرسہ ہے۔ لہذا مدرسے شروع کر کے وہابی عقاید کے مولوی پیدا کرو۔ چنانچہ مولوی مملوک علی کی وصیت کے مطابق محمد قاسم نے ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ قاسمیہ دیوبند جاری کیا۔ جس میں بظاہر حنفی مذہب کی کتابیں شروع کر کے اس کے ساتھ مولوی اسماعیل کی کتاب تقویۃ الایمان، سیکرہ زری، اصرار مستقیم وغیرہ سے وہابی عقاید کی تبلیغ سے ہر حنفی طالب علم جو کہ خالی الذہن ہوتے تھے ان کو دیوبندی وہابی مذہب پر پکا کر لیا جاتا۔ ہندوؤں سے جب دیکھا کہ مدرسہ دیوبند میں وہابی مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے۔ اور ہندوؤں سے میل جول کی ترغیب دی جاتی ہے تو ہندوؤں کو وہابی مذہب کے پھیلنے سے بہت قائدہ معلوم ہوا۔ کیونکہ وہابی مولوی مشائخ کرام و بزرگان اس وقت انبیاء عظام اور اولیائے کرام کی بے ادبی اور ہندوؤں کے ساتھ جلسے جلوس کرتے تھے۔ اس لیے ہندو نے اس مدرسہ دیوبند کی از حد مبالغہ ادا کی، اور کانگریس جماعت کا مرکز دیوبند بنا دیا۔ اس طرح اس مدرسہ کی بھی ہوتی رہی اور ہندوؤں کی خواہش تفریق بین المسلمین بھی دیوبندیوں کے ہاتھوں پوری ہو گئی۔ پھر جس قدر مسلمانوں نے فتنہ و فساد مذہبی پارٹی بازی اور سنی دیوبندی کا جھگڑا اس مدرسہ دیوبند کی بدولت شباب پر آیا۔ اس سے ساری واقف ہے کہ "دیوبندی مذہب" کا وہ کون سا مولوی ہے جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا داد علم کا انکار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ کی ہو۔ اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر مشرک اور بدعتی ہونے کے فتوے صادر نہ کیے ہوں۔

رشید احمد صاحب گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب

محمد قاسم کے مرجع جانے کے بعد دیوبندی فرقہ کے عقاید کی تبلیغ کا انتظام مولوی رشید احمد گنگوہی نے بطور پر کیا۔ پھر وہ مدرسہ دیوبند کا مہتمم بھی بن گیا۔ اس کے عقاید از حد خراب تھے۔ یہ اعتقاد اس کا اسماعیلی وہابی مملوک علی کا خاص شاگرد تھا۔ اس نے جب اپنے وطن میں وہابی عقاید کی تبلیغ کی اور نواہ گنگوہ کے سب لوگ اس کو وہابی سمجھ کر اس سے بدظن ہو گئے تو اس نے محمد قاسم و مملوک علی سے مشورہ کیا، انہوں نے تجویز بتائی کہ تم بھی ہماری طرح اپنا کام نکالنے کے لیے بظاہر مسلمانوں کے کسی پیر کے مرید ہو جاؤ۔ مگر یہ مرید ہونا صرف ظاہری رہے۔ درپردہ شیخ اسماعیل کے وہابی عقائد کی ہی تبلیغ کرو۔ یہ ہندوستانی کسی پر کامرید ہو جانے سے بچنے کے ہو جاتے ہیں۔ اور پھر معتقد بن کر سب کچھ قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ رشید احمد نے لوگوں کی نظروں سے بچنے کے

مگر عوام لوگ وہابی تبلیغ سے نفرت کرتے ہیں اور سب سے بڑا ذریعہ تبلیغ کا ہے چنانچہ مولوی ملک علی کی وصیت کے میں بظاہر حنفی مذہب کی کتابیں شریعت کے مطابق مستقیم و غیرہ سے وہابی عقاید کے مذہب پر پکا کر لیا جاتا۔ ہندوؤں کے اس سے میل جول کی ترغیب دی جا رہی ہے وہابی مولوی شائع کرام و بزرگان اسلام کے جو کس کس سے ملتے تھے اس لیے ہندوؤں کے ہندو باغیہ اس طرح اس مدرسہ کی بھی ترقی میں پوری ہو گئی پھر جس قدر مسلمانوں میں بدولت شباب پر آیا۔ اس سے ساری امت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے عظام علیہم السلام اور اولیائے

دیوبندی مذہب

اسلام مولوی رشید احمد گنگوہی نے دیا ہے۔ یہ اعتقاد ایک اسماعیلی وہابی اور تبلیغ کی اور نواہ گنگوہ کے سب لوگ سے مشورہ کیا انہوں نے تجویز یہ ہے کہ یہ جو جادو سحر یہ مرید ہونا صرف حنفی کسی پر کامرید ہوجانے سے مطمئن نہ ہوں گے نظروں سے پنچنے کے لیے

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے منافقانہ بیعت کر لی۔ اور ان کو دھوکہ دیتا رہا حالانکہ اسے حاجی صاحب سے قطعاً بیعت نہ تھی بلکہ محض لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے بطور نفاق یہ بیعت کی گئی۔ خود دیوبندی مذہب کا امام شریف علی اپنے شیخ رشید احمد گنگوہی کا اقراری منافق مرید ہونا بایں الفاظ لکھتا ہے:-
حضرت مولانا گنگوہی نے ایک خط میں ایک مخلص کو ارشاد فرمایا۔ تم تو دوسرے درجہ میں ہو الحق کہ خود مرشدنا (حاجی امداد اللہ صاحب) اسے بھی مجھ کو جی سے اعتقاد و محبت نہیں رکھتے مولانا اس سے بھی زیادہ کے پیار سے تھے ایک بار حضرت کی خدمت میں بھی عرض کر دیا تھا کہ آپ کے سب خادموں سے اس بات میں کم ہوں ہر شخص کو کسی درجے کی آپ سے محبت ہے۔ اور اعتقاد مگر مجھ نالائق کو کچھ بھی نہیں اور یہ اس واسطے ذکر کیا تھا کہ نفاق اپنا ظاہر کر دوں اور حقیقتہً الحال عرض کر دوں زبردستی اسے الفاظ تھانوی صاحب کے ہیں۔

(مکاتیب رشیدیہ ص ۱۵۲ امداد اللہ شریف علی تھانوی ص ۱۹۰ سطر ۱۲ مطبوعہ مکتبہ مجنون)

یہ رشید احمد گنگوہی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مرحوم سے اردوئے اعتقادات سخت مخالفت تھا۔
حضرت شریف علی لکھتا ہے:

یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے مشرب اور حضرت مولانا گنگوہی کے مسلک میں کسی قدر اختلاف تھا۔ (انامات الیومیہ اشرف علی حصہ ص ۸۰ سطر ۲)

یہ تو بیعت کا فائدہ ہوا پھر جب تک حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہندوستان میں رہے۔ اس وقت تک گنگوہی صاحب کچھ دے رہے۔ مگر جب حاجی صاحب ہجرت فرما کر مکہ معظمہ چلے گئے۔ پھر گنگوہی صاحب خوب آزاد ہوئے اور کھلے بندوں اہل اسلام کی تکفیر اور حضرات مشائخ کرام پر شرک کے فتوے شروع کیے۔ خدا تعالیٰ کے امکان جھوٹ پر زور دیا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے رو میں مسلم بن عبد الوہابی مذہب کی تمویض لکھیں۔ غرض کہ جو جی میں آیا کر گزرے حضرت حاجی صاحب کو مکہ میں سترہویں صاحب کی بد اعتقادی کا علم ہوا۔ آپ نے افسوس فرمایا۔ اور گنگوہی کے اعتقادات کے خلاف ایک مستون لکھا کہ اس پر خود حضرت حاجی امداد اللہ صاحب نے دستخط کیے اور اسے اپنی مہر سے مزین فرما کر ہندوستان روانہ فرمایا تاکہ لوگ رشید احمد گنگوہی کے منہدانہ اعتقادات سے پرک جائیں اور یہ مضمون تقدیس و کبر میں شائع کر دیا گیا۔ مولوی گنگوہی نے ان عقاید پر زور دیا ہوا تھا:

- (۱) خدا تعالیٰ کا کذب ممکن ہے۔
- (۲) سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل پیدا ہونا ممکن ہے۔

(۳) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بحیثیت بشریت کے تمام بنی نوع انسان کے برابر ہیں۔

(۴) حضور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شیطان لعین کا علم زیادہ ہے۔

(۵) مجلس مولود مرتبہ بدعت سیئہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ برائین قاطعہ مؤلفہ خلیل احمد محدث رشید احمد گنگوہی)

گنگوہی کے ان نایاب عقاید اور مضامین کے رد میں حضرت قبلہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے منہ بوجہ ذیل مضمون تحریر کر کر اس پر دستخط و مہر ثبت فرمائی۔

حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا گنگوہی پر فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و نصلی علی سولہ الکریہ

۱۔ ابا بعد، جاننا چاہیے کہ شرعاً و عرفاً و عقلاً امکان کذب حق سبحانہ و تعالیٰ محال اور متنع ہے۔ اور ایسا ہی امکان نذیر سرور عالم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم محال و متنع ہے۔ کیونکہ قرآن میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین ہے اور خلافت وعدہ محال و متنع ہے۔ علامہ قرطابی صاحب تنویر الابصار معین المفتی فی جواب المستفتی میں لکھتے ہیں ولا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدسۃ علی الظلمۃ والفساد والکذب لانہ المحال لا یدخل تحت القدسۃ وعند المعتزلۃ یقدس ولا یفعل اتمین۔ اور امکان کذب باری تعالیٰ نے اعتقاد کو امام رازی نے تفسیر کبیر میں قریب کفر لکھا ہے۔

۲۔ بشریت ربفرہ میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات سے جملہ بنی آدم کو مساوی جاننا محققین کی تصریح کے خلاف ہے اور آیت قتل انما انا بشر مثلكم کو مفسرین نے تو واضح پر محمول کیا ہے جیسا کہ تفسیر کبیر، نیشاپوری، معالم التنزیل اور خازن وغیرہ میں موجود ہے۔ جو چاہے دیکھ لے۔

۳۔ شیطان لعین کو وسعت علم اور اذہن کو خصوص طبع سے الخ بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا اور اس کو شرک سے تعبیر کرنا اور آپ کے علم تشریف کو معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم سمجھ دینا یا آپ کی سخت توہین ہے۔ کیونکہ شرعاً ثابت ہے کہ آپ علم مخلوقات ہیں آپس بشادات قرآن و حدیث شریف اکابر علمائے اہل سنت سے تصریح کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم ماکان و مایکون کا حاصل ہے۔ جیسا کہ قاضی عیاض نے شخایں اور علامہ قاری نے اس کی تشریح میں اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة وغیرہ میں اس پر تصریح کی ہے۔

۴۔ مجلس مولود شریف مرتبہ عرب و عجم کو کھانا کے جنم سے تشبیہ دینی اور بدعت سیئہ و حرام کو کھانا اور

ن کے برابر ہیں۔
ہے۔

رشد احمد گنگوہی

امداد اللہ صاحب کی خدمت میں

پریستوی

الکریہ

تعالیٰ محال اور متعین ہے۔ اور ایسا
یونکہ قرآن میں ولکن رسول اللہ
صاحب توفیر البصائر معین المفتی
علیٰ الظلم والفساد والکذب
والافتراء اتہی۔ اور امکان کذب

سے جملہ بنی آدم کو مادی جاننا
مفسرین نے تو اضعیح پر محمول کیا ہے
جو چاہے دیکھ لے۔

سے ثابت کتنا اور اس کو شرک سے تعبیر
کتاب کی سخت توہین ہے۔ کیونکہ
شریعت اکابر علمائے اہل سنت نے
مسل ہے۔ جیسا کہ قاضی بیاض نے
موسیٰ نے مدارج النبوة وغیرہ میں

درجہ امت سید و حرام کتنا اور اس

مذہب کے قیام کو جو نظر تعظیم ذکر غیر و حمایت ادب کے مستحق بنانا گیا ہے۔ حرام بلکہ شرک و کفر لکھ دینا اور فاسق اولیاء
مذہب کے دشمنوں کو برہمنوں کے اشلوک پر حصے سے مشابہ کرنا سخت قبیح کلمات ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ محض
مذہب کے دشمنوں سے بھی تو بر نصیب کرے آمین بقلم محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ درمکہ معظّمہ
ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

یہ مضمون تحریر کر کے مولانا غلام دستگیر صاحب مرحوم نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے پیش کیا تو
مذہب نے اس کو ملاحظہ فرما کر حضرت مولانا الحافظ محمد عبد الحق صاحب کی خدمت میں بھیجا۔ مولانا
مذہب نے یہ تحریر فرمائی:

حامداً ومصلياً ومسلماً ما كتب في هذا القدر طاس صحيح لم يرب فيه
والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم۔ خرّوہ محمد عبد الحق مفتی عندہ
محمد ۱۲ الحن

پیر مضمون حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پیش ہوا تو آپ نے اس پر یہ تحریر فرمائی:
قریب بالصحیح و درست ہے۔ مطابق اعتقاد فقیر کے ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزائے خیر دے
بے سبب کہ عزیز یا موصول نیست

محمد حاجی صاحب

قدرت از عزل سبب منزل نیست

مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے صدر مدرس و دیگر مدیرین کے دستخط

حامداً ومصلياً ومسلماً، سالت تقدیس الوکیل عن اہانت الرشید والخلیل
محمد صدیق حضرت مولانا مولیٰ النکل عائی دین مستین بیدار سل علی اللہ علیہ وسلم حضرت مولانا الحاج
محمد تقی اللہ مولانا محمد رحمۃ اللہ عافا اللہ جو محی طیب بخطاب پایہ حریم شریفین ہیں کے دستخط و مقیمان
مذہب مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی صحیح و تعریف و تقریظ سے مزین ہوا اور اب امداد ربیع الاول ۱۳۸۸ھ
مذہب حاجی صاحب پیشوائے سالکان شریعت و طریقت حضرت حاجی امداد اللہ صاحب صاحب ہجرت مکہ نے
مذہب کے مال کی مخلص تحریر پر اپنے دستخط خاص سے تصدیق و تفسیر فرمائی۔۔۔۔۔ الخفق لعلو ولا یعلو
مذہب خوب ظاہر ہوا۔ اب امید غالب ہے کہ مولوی رشید احمد و خلیل احمد صاحبان مع اپنے دیگر ہم مشربوں
مذہب کے اپنی خطاؤں سے باز آئیں گے اور ہٹ و دھرم نہ فرمائیں گے کیونکہ ان کی خطا حضرت مولانا
مذہب پایہ حریم شریفین کی شہادت اور پیر و مرشد جناب حاجی صاحب موصوف و ممدوح (حاجی امداد اللہ)
مذہب سے ثابت ہو گئی۔ خرّوہ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ از مکہ معظمہ مدرسہ صولتیہ العبد محمد سعید مفتی عندہ

ابو منظم سید احمد حسین عظیمت علی مرتضیٰ بلطف مختصر از کتاب تقدیس الوکیل ص ۲۰۳ میں الرشید و الخلیل مصنف مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری، مطبوعہ صدیقی پریس قصور، بامداد و ارشاد حضرت خواجہ خواجگان خواجہ غلام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین چاچراں شریف ص ۳۲۱۔

نوٹ:- حضرت حاجی صاحب کے اس ارشاد سے مندرجہ ذیل امور عیاں ملود پر ثابت ہو گئے:

۱۔ حضرت حاجی صاحب رشید احمد کے عقاید کو کفر سمجھتے تھے اسی لیے حاجی صاحب نے مولانا غلام دستگیر صاحب کی کتاب تقدیس الوکیل پر جس میں رشید احمد و خلیل احمد کے عقاید کو کفر بیان کیا گیا ہے، دستخط فرمائے اور ہر شیت فرمائی۔

۲۔ حضرت حاجی صاحب کو رشید احمد و خلیل احمد کے بارے میں جو پہلے جن ظن تھا اور آپ نے ضیاء القلوب وغیرہ میں گانگوہی کی تصریح بھی لکھی تھی، ہجرت کے بعد ان کے کردار کو دیکھ کر آپ نے وہ رائے بدل لی تھی۔ اسی وجہ سے آپ نے رشید احمد کی تکفیر کرنے والے مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم کی مکہ معظمہ میں دو دفعہ محبت سے اپنے مکان پر دعوت فرمائی اور ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی۔

۳۔ حضرت حاجی صاحب یقینہ امکان کذب باری تعالیٰ کو کفر سمجھتے ہیں۔ اور علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان سے کم بتانا جس طرح گانگوہی و انبیٹھوی نے براہین قاطعہ کے ساتھ لکھا ہے۔ حاجی صاحب اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین سمجھتے تھے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنا یقیناً کفر ہے۔

مقتدائے علمائے ہندوستان حضرت حاجی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کا فرمان

کہ رشید احمد — تا — رشید نکلا

حضرت مولانا حاجی رحمت اللہ صاحب کی ذات سے کون ناواقف ہے، جب ہندوستان میں تھے۔ تو سب دیوبندی آپ کے علمی کمالات کے گن گاتے تھے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی حاجی رحمت اللہ صاحب کو اپنا مخلص اور بے مثل عالم عارف باللہ سمجھتے تھے۔ اور ان کی از حد توقیر فرماتے تھے اور آپ مکہ و مدینہ میں پائیدہ حرمین کے خطاب سے مشہور تھے اور ان کی بزرگی یہ مسلم دلیل ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کو بعد از وفات بطور تبریک وائس جسمانی دروہانی حضرت حاجی رحمت اللہ علیہ کے جہنم دہن کیا گیا اس امر کی تصدیق و حاجی رحمت اللہ صاحب کی توثیق کے متعلق تصریحات ملاحظہ ہوں۔

(۱) اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب، جنت السنۃ مقبرہ اہل مکہ میں ہم پہلو مولانا رحمت اللہ مہاجر رحمت اللہ علیہ کے رکھے گئے۔ (امداد الفتاح اشرف علی تھانوی ص ۳۰۲ سطر ۹)

بیل حق تو بین الرشید واللیل مصنفہ
تو خواجه جگن نواز غلام منہ

پر نہایت ہو گئے

حاجی صاحب نے مولانا غلام دستگیر
عقاید کو کفر بیان کیا گیا ہے۔ دستخط

حسن ظن تھا اور آپ نے فیما بین
مگر آپ نے وہ رائے بدل لی تھی۔
تصویری مرحوم کی مکہ معظمہ میں دودھ

میں اور علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو
پر لکھا ہے۔ حاجی صاحب اس کو
علیہ وسلم کی توہین کرنا یقیناً کفر ہے
اللہ صاحب ہاجر کی کا فرمان

لکلا

واقع ہے جبکہ ہندوستان
حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر
تھے۔ اور ان کی از حد تو قیر فرماتے
کی بزرگی یہ مسلم دلیل ہے کہ حضرت
حاجی حضرت حاجی رحمت اللہ علیہ کے جوار
محکمات ملاحظہ ہوں۔

مولانا رحمت اللہ مہاجر رحمت اللہ
(۵ سطرہ)

سیس ارادت کے سلسلے میں ان دونوں بزرگوں حضرت قاسم العلوم اور مولانا رحمت اللہ
صاحب کے کاموں میں یکسانی پائی جاتی ہے۔

(رسالہ نائے حرم بابت وجہ ۱۳ ص ۵۴ سطر ۱۲)

شیخ احمد مولوی رحمت اللہ (برائین قاطعہ ص ۱۶۰ سطر ۱)

رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ میں فائق ہیں اور باقرار علمائے مکہ اعلم ہیں۔

(برائین قاطعہ مصنف ذلیل احمد امام دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۲۴ سطر ۴)

رحمت اللہ صاحب بانی مدرسہ ہندیہ صولتیہ مکہ معظمہ کو جب رشید احمد کے ناگفتہ بہ عقاید کا حال مکہ معظمہ
میں لکھنؤ کی کتابیں قادی رشیدیہ، برائین قاطعہ، سبیل الرشاد و غیرہ حضرت موصوف کے
تو آپ نے مندرجہ ذیل تحریر بدست مولانا غلام دستگیر صاحب ہندوستان ارسال فرمائی
جس میں فرمودہ دیوبندیہ کے امام رشید احمد کے عقاید سے محفوظ رہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد حمد اور نعت کے کتاب سے حاجی رحمت ربہ المنان رحمت اللہ بن خلیل
رحمت اللہ بن خلیل کے مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا جو میرے نزدیک اچھی
تقدیر تھا کہ انہوں نے ایسا کہا ہو گا۔ (القول) میرا اعتبار نہ کرنا کس طرح ممتد رہتا کہ حضرات علمائے مدرسہ
میں تقریر اور تقریر بطریق تو اتر بھٹک پہنچی، کہ تمام افسوس سے کچھ کہنا پڑا۔ اور چپ رہنا خلافت دیانت سمجھا گیا۔
میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا۔ پر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی (نار رشید) نکلے جس طرف
تسلسل ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تقریر دیکھنے سے رونا کھرا ہوتا ہے۔ حضرت نے
میں پر مانتا یا کہ۔

بیس مسجد میں ایک دفعہ جماعت ہوتی ہو۔ اس میں دوسری جماعت کو بغیر اذان اور تکبیر کے ہو۔ اور دوسری
جماعت نہیں۔ (القول)

میرا ایک فاسق مرد کو جو اپنے کو حضرت یسے کے برابر سمجھتا تھا اور سب انبیاء سے نبی اسرائیل سے اپنے
میں سمجھتا تھا۔ اور اپنے بیٹے کو درجہ خدائی پر پہنچاتا تھا (القول) حضرت مولوی رشید اس مرد کو مرد وصال لکھتے
تھے۔ (القول)

حضرت مولوی رشید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور ان کی شہادت
شہادت سے محرم کے دنوں میں کیسی ہی دولت صحیحہ سے ہو منع فرمایا۔ (القول)

حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی، اسی پر ہی اکتفا نہ کر کے خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

کی طرف توجہ کی۔ پہلے مولود کو کنیا کا جنم اٹھایا۔ اور اس کے بیان کو حرام بتلایا۔ (الی قولہ) اور پھر ذات نبویؐ
 اس پر بھی اکتفا کر کے اور امکان ذاتی سے تجاوز کر کے چھ خاتم النبیین بائع بنامت کر بیٹھے اور بڑی کوشش
 اس میں کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان کے علم سے کہیں کم تر ہے۔ اور جناب باری تعالیٰ
 کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ بھٹ بولنا منتخ بالذات نہیں۔ بلکہ امکان بھٹ بولنے کو اللہ کی بڑی وصفت
 کمال فرمائی، نمود باللہ من بذہ الخرافات۔ میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر و باطن میں ہیبت برساتتا ہوں۔ اور اس
 عجیبی کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کے اور ان کے چیلے چانٹوں کے ایسے ارشادات و سنیل
 اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کھلم کھلا تیرا ہوگا۔ لیکن جب جمہور علمائے صالحین اور اولیائے کاملین اور
 رب العالمین اور جناب باری جہاں آخرین ان کی نیان سے اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی۔ البتہ

محمد اللہ

عبد الباقی

حضرت نور

امجد اللہ صاحب کاشمیری پرتوی

ناظرین کرام ذرا غور فرماویں کہ حضرت حاجی رحمت اللہ صاحب کے واضح فیصلہ کے بعد بھی کیا کوئی مسئلہ
 شخص اس فرقہ دیوبندی کے امام رشید کے کفریہ فتاویٰ سے بے علم رہ سکتا ہے۔ یہ خود ان کے گھر کے مسکن
 ہیں جنہوں نے صاف صاف فرمادیا کہ یہ رشید نہیں بلکہ اپنے گندے فتاویٰ کی وجہ سے اس کے برعکس نارشیہ
 ہو گیا ہے۔ مگر فرقہ دیوبندی اپنی بیٹ دھرمی سے باز نہ آیا۔ اور آج اسی نام تہاد رشید کے فتاویٰ پر ہی
 مذہب قائم ہے اور اسی کو امام ربانی قطب یزدانی کے خطبات دیے جا رہے ہیں۔ نمود باللہ من زوالک

خلیل احمد انبیٹھوی سہارنپوری امام چہارم دیوبندی مذہب

یہ خلیل احمد رشید احمد گنگوہی کا خاص خواری ہے اور از حد درجہ متعصب دیوبندی دیوبندی تھا۔ اسی نے
 رشید احمد کی تصدیق سے رسالت آج صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس علم کو شیطان کے علم سے کم لکھا
 اور اس نے مختلف قسم کے فریب سے دیوبندیت کو فروغ دیا تھا۔ اس لیے دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا بہت
 بڑا امام مانتے ہیں۔ ریاست بہاول پور میں دیوبندیت کا پہلا قدم اسی خلیل کے ذریعے رکھا گیا۔ ورنہ اس سے
 اس ریاست میں کوئی دیوبندی نہ تھا۔ ریاست ہذا کے عالی مرتبت نواب صاحبان دربار عالی پانچواں شریف سے
 وابستہ اور سنی صحیح العقیدہ اولیاء اللہ کے از حد معتقد تھے خلیل احمد کے ریاست میں داخلہ کا سبب ریاست

رام تھلہ (الی قولہ) اور پھر ذاتِ نبویہ
سے باطل ثابت کر بیٹھے اور بڑی کوشش
سے کہیں کم تر ہے۔ اور جناب بارہ
جھوٹ بولنے کو اللہ کی بری وصف
میں میں بہت برا سمجھتا ہوں۔ اور
اس کے ایسے ارشادات نہ سنیں
نے صالحین اور اولیائے کاملین اور
چھوٹے تو مجھے کاشکایت ہوگی۔

محمد ادریس

علیہ السلام

و اتح فیصلہ کے بعد بھی کیا کوئی مسئلہ
بے رخ و دان کے گھر کے مسئلہ بزرگ
یہ کہ وجہ سے اس کے برعکس ناراض
نہ ہو رہے شیعہ کے عقاید پر ہی
ہے ہیں۔ تو وہ باللہ من واکم۔

دیوبندی مذہب

دیوبندی دیوبندی تھا۔ اسی نے ہی
شیطان کے علم سے کم لکھا ہے
دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا بہت
کے ذریعہ رکھا گیا۔ ورنہ اس سے قبل
میں دربار عالی چاروں شریعت سے فقیہ
است میں داخلہ کا سبب ریاست

دیوبندیوں کے تبلیغی مرکزوں راستے پورہ سہارن پور اور دیوبند وغیرہ
ریاست بندہ جو تک ایک پرانی اسلامی ریاست ہے۔ اس سے اس میں عرونی علوم کی تعلیم کے لیے
کے ایک سرکاری مدرسہ جامعہ عباسیہ قائم ہے۔ ریاست کے بعض دیوبندی ملازمین نے عالی جناب
سب کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر خلیل احمد کو جامع عباسیہ میں صدر مدرس منظور کرایا۔ چونکہ افسران
کے متعین دیوبندی ملازمین کی اس دھوکہ دہی کا علم نہ تھا۔ وہ اس کو مولوی صورت دیکھ کر قریب میں
کے چنانچہ مولوی خلیل احمد نے بہاول پور میں ڈیرے ڈال کر وہاں دیوبندیت کی تبلیغ کا
مذہب کے چند ایک افسران کو اپنا شیخ مجاز ہونا ظاہر کر کے مرید بھی کر لیا۔ یہ وہ پہلا موقع تھا کہ جب
مذہب کا یہاں پور کے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو فتنہ دیوبندیت کا شکار کیا جانا شروع ہوا جس کا سلسلہ
مذہب سے اور لوگوں کو دیوبندی بنایا۔ بلکہ ان کے قیمتی سرمایہ ایمان باللہ و ایمان بارسول کو ضائع کیا جا
تا۔ اسی شمار ماہ سوال ۱۳۳۵ھ میں فاضل اہل عالم اہل حضرت مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم
کی ریاست بہاول پور میں خلیل احمد کا درود ہو چکا ہے۔ آپ بہاول پور شریف لائے۔ اور بعض نیک
کلم کو خلیل کی کتاب براہین قاطعہ دکھائی۔ جس میں خدا تعالیٰ کے جھوٹ کے امکان اور حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے شیطان کے علم سے کم ہونے اور فتنہ کو بندوں کے اشلوک پڑھنے سے تشبیہ
کے میلاد پاک کو کرشن کہنیا کے جنم دن منانے کے مشابہ ہونے کے ناپاک مسائل درج تھے حکام اعلیٰ
نے خلیل احمد کو ریاست عالی جناب نواب مرحوم صاحب کے حضور پہنچائی۔ تو نواب صاحب نے اس علمی مسالہ
کے حل کے لیے اپنے مرشد و آقا قبلہ دردمندان، محض علم و عرفان خواہ خواجگان چشت اہل بہشت حضرت خواجہ غلام
صاحب خٹین چارچوں شریعت کی خدمت میں عرض کیا۔ بالآخر حضرت خواجہ صاحب نے خلیل احمد کو مولانا غلام
صاحب کو شیعہ میں ایک جگہ جمع فرما کر مسائل پر بحث سنی۔ مولانا غلام دستگیر صاحب نے خلیل احمد
کی شکست فاش دی کہ اس کے حماس باختہ ہو کر رہ گئے
حضرت خواجہ غلام فرید صاحب نے آخر میں فیصلہ فرمایا کہ خلیل احمد کا عقیدہ وہاں بیا نہ ہے اور یہ شخص بے ادب
ہے مولانا غلام دستگیر صاحب کے مسائل صحیح اسلامی ہیں۔ چنانچہ اسی شکست کی وجہ سے ہی خلیل احمد
کے دربار غفاری جاری ہوئے تو وہ رات کے وقت مغرور ہو کر شب کی گاڑی سے ریاست سے بھاگ نکلا (تذکرۃ اقبالیہ)
اس طرح یہ فتنہ ریاست میں گونچا کم تو ہو گیا۔ مگر اس کا کچھ آگ سلگتی رہی جس کے نتیجے میں بعد دیوبندی
ریاست میں آئے گئے اور آج وہ زمانہ ہے کہ دیوبندیوں کو ریاست میں سرکاری تنخواہیں مل رہی ہیں۔ اور ان کی
معاوضہ اور گتائیوں کا غاسبہ کرنے والا کوئی نہیں لے لے اللہ یحدث بعد ذلک امداً

نوٹ :- خلیل احمد دیوبندی سے مولانا غلام دستگیر صاحب حنفی مرحوم کا مناظرہ و فیصلہ حضرت خواجہ غلام نور رحمۃ اللہ علیہ کتاب تقدیس الوکیل میں بلفظ درج ہے۔ یہ کتاب بندہ کے پاس موجود ہے، جسے خواہش ہو۔ ملاحظہ فرما سکتا ہے

ریاست بہاول پور کے شرقی حصہ میں دیوبندی مذہب کا داخلہ

ریاست بہاول پور کے شرقی حصہ میں دیوبندیت مدرسہ دیوبندیہ محمود پور سندھال و مدرسہ منچن آباد کے دیوبندیانہ تعلیمات کے ذریعے پھیلی ہے۔ ان ہر دو مدارس کے دیوبندی مولویوں کی اعتقادی حالت کا آج کا یہ عالم ہے کہ مدرسہ منچن آباد کے ایک مدرس کی زبانی بندہ نے خود یہ الفاظ سنے تھے کہ لوگ تو پاکپٹن شریعت ایمان زندہ کرنے کے لیے جاتے ہیں۔ مگر ہمیں تو یہ بھی یقین نہیں کہ بابا گنج شکر کا خاتمہ بھی ایمان پر جوایا نہیں (ایضاً زبانی) محمد پوری مولویوں نے گزشتہ دنوں ایک رسالہ "چودھویں صدی داؤ گار" لکھ کر آنحضرت سرور عالم نور خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ماننے والوں کو کافر بنا ڈالا تھا جس کے جواب میں بندہ نے رسالہ "فوج لکھا اور پھر جاہ گیلن کے مناظرہ میں یہ پارٹی بھاگ نکلی تھی۔ بہاول پور کے قرب و جوار میں مولوی اللہ بخش صاحب ساکن جٹوالا نے بھی تحریز گندے و پیری مریدی کے رنگ میں بعض جاہل زمینداروں کو دیوبندیت میں رنگ ان مدارس کے بانی خود مولوی غلام قادر صاحب کے عقائد کیا تھے۔ اور کیا وہ دیوبندی تھے یا نہیں؟ اس کے متعلق ہمیں موصوف کی کوئی تحریر و تقریر نہیں ملتی کہ جس میں انہوں نے دیوبندی مذہب کے اکابرین اشرف علی حقانی و رشید احمد گنگوہی و محمد قاسم وغیرہ کی کفریہ عبارات جن میں ان دیوبندیوں نے سرکار و عالم سرور کا حق صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و سب و شتم کیا ہے، کبھی تائید کی ہو۔ اور بلاؤ مد و بلاؤ ثبوت کسی کو دیوبندی کہنا و طعن کرنا ہمارا اور ہمارے اکابرین کا مسلک نہیں ہے۔ مولوی صاحب کے گلدستہ شمار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ ایسے اشعار بھی موجود ہیں جو کہ یقیناً دیوبندیوں کے فتنائے شرک و کفر کی زد میں آتے ہیں مثلاً :-

ہر کسے قبلہ آپ اپنا ثابت نص ہستہ آنوں

میرا قبلہ ہے عشق محمد ظاہر کر ان بیانیوں (گلدستہ اشعار ص ۱۲)

اگر کوئی دوسرا شخص یہ شعر کہتا تو مولوی صاحب کے دیوبندی اخلافت یقیناً اسے کافر بنا ڈالتے تو مولوی صاحب کو وہ کس طرح اچھا سمجھتے ہوں گا۔ البتہ سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب کے مدرسہ میں ان کے وقت میں بھی کتاب شہباز پڑھی جاتی تھی جس کے یہ دو شعر ملاحظہ ہوں :-

ایسے ملاں جامی کیا اندر تجھے کھنہ ان والے جو جامی رومی دے پچھلک ادہ کافر شران منہ کالے

مروجہ کا منظرہ و فیصلہ حضرت خواجہ
سیدہ کے پاس موجود ہے اسے خود

دیوبندی مذہب کا داخلہ

دیوبندیہ محمود پور سندھ اور دکن میں
دیوبندی مولویوں کی اعتقادی حالت کا
خلاصہ ہے کہ لوگ تو پاکستان میں
بابا گنج شکر کا خاتمہ بھی ایمان پر ہیں
صدی دو کاڑ لکھ کر حضرت سرور
تھا جس کے خواب میں ہندو نے رستا
کے قرب و جوار میں مولوی اللہ بخش صاحب
جامل زمینداروں کو دیوبندیت میں رنگ
کیا وہ دیوبندی تھے یا نہیں؟ اس کے متعلق
دیوبندی مذہب کے اکابرین اشرف
دیوبندیوں نے سرکارِ دہلی و عالم سرور
مرد بلا ثبوت کسی کو دیوبندی کہنا وطن
مخدستہ اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
لے شرک و کفر کی زد میں آتے ہیں مثلاً

سہ آئوں
سب آئوں

رنگدستہ اشعار ص ۱۲۲
ملاقات یقیناً اسے کا فہم بنا دیتے تو مولوی
ی صاحب کے مدرسہ میں ان کے وقت
ہی دے چھٹک ادھ کا فر مشن منہ کالے

ہیں دس چہ جامی شائع چک چلا یا ؛
ہکیاں گئیاں واسے چوک کہیں شرم حسد آیا
(شہباز مطبوعہ لاہور ص ۱۳۳)

حضرت شیخ عمار کے احتجاج پر بھی موصوف نے "شہباز" پڑھنے والوں کا کوئی نوٹس نہیں لیا۔ اللہ علم
مولا نادر و مولانا جامی رحمہما اللہ تعالیٰ کو کافر کہتے ہوئے
تھیں کہتے، سنا گیا ہے کہ خود مولوی غلام قادر صاحب مشائخ اہل سنت کے مداح بھی تھے۔ ممکن
ہے کہ ان کی کفریہ عبارات سے ناواقفیت کی وجہ سے انہیں دیوبندیوں سے خوش فہمی رہی ہو، مولوی
صاحب سے ملنے والے لوگوں کا بیان ہے کہ آجکل کے دیوبندی مولویوں کا بھین مدد سر محمد پور و منج آباد
صاحب کے اعتقادات نہیں تھے۔ ان کے بعض اختلاف نے دیوبندی ہو کر مولوی صاحب کو بھی
چنانچہ یہ آج کل کے بعض محمد پوری مولوی صاحبان تو سرکارِ دہلی علیہ وسلم کے نورمانے والوں
تھے۔ اور مولوی صاحب نے اپنے گلدستہ اشعار میں کئی مقامات پر حضور کو نورانی کہنا ہے مولوی

شمس نورانی و چہ مدینے کون مدینے شے
و چہ شام دلالت مائی تا میں رحمت جھڑپاں لایاں
(رنگدستہ اشعار ص ۹ و ص ۲۶)

مولوی صاحب کے والد صاحب میاں صوبہ دہلی کے گھر حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ
سے اس گیارہویں شریعت کا ختم دلا کر غریبوں میں گیا ہوں کا وہ بھی تقسیم کیا جاتا تھا۔ اکثر حنفی حضرات میں
صاحب بھی جاری ہے۔ میاں محمد صاحب برادرِ حقیقی مولوی غلام قادر صاحب بعض مذہبی معاملات کی
سے مولوی صاحب سے ناراض بھی رہے ہیں۔ مولوی صاحب پاک پٹن شریعت کے عرس مبارک میں
سے روزانہ سے بھی گزرتے رہے مگر بعدہ مولوی صاحب کے کچھ دیوبندی متعلقین نے گڑ بڑ کر دی تھی سنا
ہے کہ مولوی صاحب نے کسی شیخ سے بیعت نہیں کی۔ مگر خود توگوں کو مرید کہتے تھے۔

حضرت گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار کے دروازہ کو ہر شے کہنا اور جو شخص خود کسی ظاہری شیخ
سے بیعت نہ ہو۔ وہ دوسروں کو اپنا مرید کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ ان مسائل کے متعلق مقامی علماء سے جیب مولوی
صاحب کی چیمبر چھاڑ ہوئی۔ تو مولوی صاحب حسب معمول عرس پاک پٹن شریعت پر جلتے ہوئے
ہیں کہتے تھے کہ ان ہر دو مسائل پر ہم حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی سے گفتگو

پیر کے ہاں حاضری کے لیے کہا تو میر نے انکار کر دیا کہ مجھے منہ ورتہ فرمایا جاوے۔ جب چوچک نے یہ ماجرا سنا
 سے عرض کیا تو حضرت خود چوچک کے گھر تشریف لائے۔ جب میر کے پاس تشریف لائے تو میر نے اپنے سر
 کے پاؤں کو بوسہ دیا مگر اپنی دونوں آنکھیں ہاتھوں سے بند کر لیں۔ حضرت نے آنکھیں بند کرنے کا سبب فرمایا
 فرمایا تو میر نے عرض کیا کہ قبلہ آپ بے شک ہمارے شیخ ہیں مگر میں قسم اٹھا چکی ہوں کہ جن آنکھوں سے دیکھے کہ
 دیکھتا ہے اب کسی دوسرے کو نہ دیکھوں گی۔ حضرت مخدوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے میر کے اس استقلال پر فرمایا کہ
 مجازی عاشق ہے۔ مگر افسوس کہ عشق الہی میں ایسے استقلال والے لوگ بہت ہی کم ملتے ہیں۔ حضرت قبلہ عالم نے
 فرمایا کہ مولوی صاحب ایک عورت کو اپنے مطلوب سے یہ محبت ہو کہ کسی غیر کی طرف نظر کرنا پسند نہ کرے۔ اور بنابر
 سیدکروں مرشد بنائے پھرتے ہیں۔ ایسی خام باتوں کے پیچھے لگ کر تمام مشائخ طریقت کی مخالفت کرنا اہل علم کے ہر
 شایان شان نہیں۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضور واقعی میں سخت غلطی میں مبتلا تھا مجھے جناب ہی
 بیعت فرمالیں۔ حضرت نے فرمایا کہ آپ پہلی بیعتوں کے غلط ہونے کا اعلان کر دیں۔ مولوی صاحب نے اونچی جگہ سے
 ہو کر اعلان کیا کہ جو لوگ قبل ازیں مجھ سے بیعت تھے وہ بیعت باطل تھی۔ تو حضرت نے بیعت فرمایا۔ اور اجازت بھی
 عطا فرمادی۔ مگر جب حضرت قبلہ دیوان سید محمد صاحب مرحوم کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو آپ نے اس معاملہ کو اپنے
 نہ فرمایا کہ اتنی جلدی مجاز نہ کرنا مناسب نہیں۔ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ اس کی دل شکنی ملحوظ خاطر نہ ہوتی۔ اس کا نتیجہ
 عنقریب مولوی صاحب کی طرف سے ہی ظاہر ہو جائے گا۔ چنانچہ شیخ کامل کی فراست باطنی کا بیان فرمودہ نتیجہ چند
 دنوں بعد ہی یوں ظہور پذیر ہوا کہ مولوی غلام قادر صاحب نے اعلان کر دیا کہ میری کوئی بیعت نہیں ہے اور پھر اسی
 آزادانہ طور پر ہی حسب معمول تبلیغ اور تقریر میں مصروف رہے۔ واللہ تعالیٰ در سولہ الاعلیٰ اعلم۔

مولوی اشرف علی صاحب امام مخموم و مصنف دیوبندی مذہب

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی تھانہ بھون کا باشندہ تھا۔ اور اس کے خاندان کے لوگ بھی اکثر شیعہ
 صحیحہ الحقیقہ تھے۔ چنانچہ اپنے ماموں کے متعلق وہ خود لکھتا ہے کہ ان کا مسلک ہمارے خلاف تھا۔
 "ماموں صاحب کا مسلک ہم لوگوں کے خلاف تھا۔ صاحب سماع تھے۔ اور اس میں بھی خلو کا درجہ
 پیدا ہو گیا تھا۔ مگر باتیں ماموں صاحب کی بڑی جگہ مانہ ہوتی تھیں۔ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ میاں
 کہیں دوسروں کی جوتیوں کی حفاظت کی بدولت اپنی گھڑی نہ اٹھادینا۔" (کیسی سچی جگہ نہ پیشینگوئی تھی
 جو لفظ بلفظ پوری ہو کر رہی، کہ تھانوی صاحب دوسروں کو بدعتی اکافر کہتے تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

یا جاوے۔ جب چوچک نے یہ باجروں
 اس شریف لائے تو میر نے اپنے شیخ
 سے آنکھیں بند کرنے کا سبب دیا
 تھا جی ہوں کہ جن آنکھوں سے دیکھنے کو
 نے میر کے اس استقلال پر فرمایا کہ
 ت ہی کم ملے ہیں۔ حضرت قبلہ عالم نے
 ہر طرف نظر کرنا پسند نہ کرے۔ اور جناب
 طریقت کی مخالفت کرنا اہل علم کے ہر
 غلطی میں مبتلا تھا۔ مجھے جناب
 دیوبند مولوی صاحب نے ادنیٰ جگہ
 سے ہیعت فرمایا۔ اور اجازت بھی
 کی اصلاح ملی تو آپ نے اس معاملہ کو
 لکھنے کی خاطر نہ ہوئی۔ اس کا نتیجہ
 فرست باطنی کا بیان فرمودہ نتیجہ چند
 کوئی ہیعت نہیں ہے اور پھر اسی طرح
 اور سلام علیہ

دیوبندی مذہب

اس کے خاندان کے لوگ بھی اکثر شرفی
 ایک جہاز سے خلافت تھا۔
 تھا۔ اور اس میں بھی غلو کا درجہ
 بہتر ہے مجھ سے فرمایا کہ میاں
 کسی کی حکیمانہ پیشین گوئی تھی
 کہ جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

خود ایمان کی گھڑی اٹھو ایٹھے۔ مولف

دیکھو (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ ص ۲۷ سطر ۱۱)

مذہب کے تھانوی بھون جو کہ دیوبندی مذہب کی اشاعت کا ایک کامیاب اڈہ تھا۔ اور مولوی اشرف
 دیوبندی مذہب نے وہاں کے عوام کو اپنے دیوبندی عقاید سے وابستہ کرنے کے
 مقاصد کے لیے مصروف کر رکھی تھیں وہیں تھانوی بھون میں ہی دیوبندی مذہب کو برا سمجھنے والے صحیح العقیدہ
 مولوی صاحب نے جو کہ مولوی صاحب کی درپردہ اشاعت و ہایت دیوبندیت سے واقف تھے
 ان کے عقیدہ کرتے تھے مولوی اشرف علی خود لکھتا ہے:

مذہب کے تھانوی بھون میں بھی حضرت سید صاحب تشریف لے آئے ہیں محمد اللہ یہاں پر کوئی جماعت
 نہیں کی نہیں ہے۔ ویسے ہی کچھ لوگ معمولی طریق پر اس خیال کے ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۰ سطر ۲)

مولوی صاحب نے مجبوراً تسلیم کر لیا کہ کچھ لوگ اس خیال کے یہاں اب بھی موجود ہیں۔ اور تھانوی
 صاحب کا انہیں کچھ لوگ کمنا بھی تعصب ہے۔ ورنہ تھانوی بھون کے اکثر مسلمان تھانوی صاحب کی بدعت
 سمجھتے تھے۔ تھانوی صاحب مولوی یعقوب دیوبندی کا شاگرد ہے۔ اور باوجودیکہ اس نے دیوبند وغیرہ میں تعلیم
 کے اپنے اسلاف اہل اسلام کے عقاید سے روگردانی کر لی تھی۔ اور تمام مسلمانوں کو مشرک و کافر سمجھتا
 تھا۔ اس نے نہایت چالاک سے کام چالو کیا ہوا تھا۔ چنانچہ وہ سب سے اول کانپور کے ایک اسلامی مدرسہ
 میں ملا تھا۔ تو وہاں کے لوگ چونکہ صحیح العقیدہ مسلمان تھے۔ لہذا تھانوی جی نے ان لوگوں کو اپنا گرویدہ
 بنانے کے لیے وہاں میلاد النبی اور قیام و سلام میں شریک ہونا شروع کیا اور پھر کافی عرصہ تک وہ بھی اسلامی
 جلسوں میں دیوبندی اور یہ مولوی صاحب بھی کفر و حرام کہتے ہیں، خود مولوی اشرف علی صاحب کرتا رہا۔ چنانچہ وہ
 یہ کہتا ہے:

عاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نرمی کی ضرورت ہے۔ اس لیے بعض اوقات (عمل میلاد و قیام)
 میں اس کی موافقت کرتا رہا۔ ایک زمانہ دراز اسی پر گزرا۔ اس کے بعد تجربہ سے وہ پہلے ہی طریق نافع ثابت ہوا۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۲ سطر ۱۱)

اس بیان میں بھی اس نے حقیقت پر پردہ ڈال کر غلط بیانی سے کام لیا ہے، کیونکہ ان صاحب کو جب
 ملاقات اللہ صاحب سے اختلاف کسی طرح بھی موافقت نہ تھی۔ ملاحظہ ہو بزرگان دیوبند کا تصوف "تو پھر حاجی
 صاحب کے فرمان سے میلاد النبی و قیام و سلام کرنا ممکن ہی نہیں تھا۔ اور حقیقت یہ سب کچھ تفسیر تھا۔ اور مسلمانوں

پر وہاں بیت کے دور سے ڈالے جا رہے تھے۔ پھر اس کا خود لکھنا کہ پھر وہی پہلا طریق ہی نافع ثابت ہوا۔ اس سے مزید معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ چند دن بعد ہی ان اسلامی عقاید کا منکر ہو گیا تھا۔ وہ یوں ہوا کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو جب مولوی اشرف علی کے یہ افعال معلوم ہوئے تو اس نے اسے ایک خط لکھا کہ میں نے سنا ہے کہ تم وہاں کانپور میں میلاد النبی پڑھتے ہو۔ اور قیام و سلام کر کے صلوٰتیں پڑھتے ہو۔ تو اشرف علی نے ان اعمال میں شریک ہونے کی وجہ ظاہر کی تھی وہ یہ تھی کہ اگر میں میلاد نہ پڑھوں تو "جوان لوگوں کے عقاید و اعمال کی اصلاح کی گئی ہے۔ سب بے اثر اور بے وقعت ہو جائے گی، اس بدگمانی میں کہ شخص تو وہابی ہے۔

دیکھو تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۲۵

اس سے بھی عیاں ہو گیا کہ اس کا کانپور میں شریک مجلس میلاد و شریعت ہونا محض تہیہ تھانہ کے حاجی صاحب کے فرمان کی تعمیل۔ مگر جب گنگوہی نے تھانوی صاحب کو دوبارہ ڈانٹا تو وہ ان اعمال اسلامی سے مکمل یک طرفہ ہو کر پورے طور پر دیوبندی وہابی مذہب کی تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ جب کانپور کے لوگ اس کی بد اعتقادی سے واقف ہوئے تو تمام اس سے بیزار ہو گئے۔ جب اس کو بھی معلوم ہوا کہ لکھنؤ میں دیوبندیت کا اڈہ چلانا اور ان لوگوں کو دیوبند بنانا مشکل ہے تو اس نے وہاں سے ملازمت چھوڑ دی۔ اور تھانہ بھون میں ڈیر سے ڈال دیے اور دیوبندیت کی تبلیغ شروع کر دی۔ چونکہ تھانہ بھون علماء سے دور افتاد و ہتھکانی علاقہ تھا۔ اس لیے یہاں اس کا کام خوب چل نکلا۔ وہ دیوبندیت کا مستقل اڈہ بن گیا۔ گو اس تھانوی جی کا زمانہ بعد کا ہے، لیکن اس نے دیوبندی مذہب کی اشاعت کی ہے، بلکہ دیوبندی وہابی مذہب کا تمام لٹریچر اسی کی ایجاد ہے۔ پھر ہیری مریدی کے نام پر اس نے لوگوں کے ایمان ضائع کرنے میں بڑی کامیابی بھی حاصل کر لی تھی۔

یہ مولوی صاحب طبعاً اس قدر زخیل تھا کہ اس نے اپنے گھر سے شاید ہی کسی آدمی کو کچھ دیا ہو۔ خصوصاً روٹی دینے کے مسئلے میں تو زخیل کی انتہاء تھی۔ اور لوگوں سے ہدیے اونڈرانے وصول کرنے کی اچھی خاصی ترکیب جانتا تھا۔ اس نے ہی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں اور حیوانوں جیسا بتایا ہے جس کی تفصیل آئندہ آرہی ہے۔ دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا سب سے بڑا مجدد و حکیم الامت و امام مانتے ہیں۔ پچھلے زمانے کے دیوبندی تمام اپنے سابقہ اماموں کی نسبت اشرف علی کے زیادہ معتقد ہیں۔ کیونکہ دیوبندی کے لٹریچر اور تحریریں اشاعت کا سب کام اسی نے کیا ہے اور اس مذہب کے بانی و امام اول اسماعیل کی ناپاک کتاب "تقویتہ الایمان" میں مندرج شدہ عقاید کی سب سے زیادہ تبلیغ اسی نے کی ہے۔ کیونکہ اس نے ہیری مریدی کے فریب میں سب دیوبندیوں کو اپنا گرویدہ کر لیا تھا۔ کچھ تصوف کے مسائل یاد کر رکھے تھے۔ کو بیان کر کے بعدہ اپنی وہابیت اور دیوبندیت کا شکار کیا کرتا تھا۔ صاحب موصوف کے نزدیک سب سے

وہی پہلا طریق ہی نافع ثابت ہوا۔ اس سے
گیا تھا۔ وہ یوں ہوا کہ مولوی رشید احمد
نے ایک خط لکھا کہ میں نے کتاب
پڑھتے ہو تو اشرف علی نے ان اعمال
جہان لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح
کی کہ شخص تو وہ بانی ہے۔

(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۲۵)

یہ ہونا محض تہنیت تھا کہ حاجی صاحب کے
مال اسلامی سے مکمل ایک طرف ہر
کے لوگ اس کی بد اعتقادی سے
یونہی کا اڑہ جانا اور ان لوگوں کو یونہی
سے ڈال دیے اور یونہی کی تبلیغ
ہے یہاں اس کا کام خوب چل نکلا
لیکن اس نے یونہی مذہب کی کوئی
پھر ہیری مریدی کے نام پر اس نے

شاید ہی کسی آدمی کو کچھ دیا ہو۔ خصوصاً
نے وصول کرنے کی اچھی خاصی ترکیبیں
اور حیوانوں جیسا بنایا ہے (جس کی
و حکیم الامت دامام مانتے ہیں۔ بلکہ
کے زیادہ مستعد ہیں۔ کیونکہ یونہی مذہب
سب کے بانی دامام اول اسماعیل کی
تبلیغ اسی نے کی ہے۔ کیونکہ اس نے
کے مسائل یاد کر رکھے تھے۔ ان
وصوف کے نزدیک سب سے بڑا گناہ

میں نے یہ سب کچھ دیکھا۔ میں نے ایک کتاب لکھی کہ وہ اپنی گفت و گو میں میلاد کرنے والوں کو بدعتی
کے لئے یاد کرتا۔ اور صوفیائے کرام کے عرس کرنے اور میلاد منانے والے سب مسلمانوں کو بدکار سمجھتا تھا
میں نے تصنیف و تالیف کی شائستگی کے متعلق بھی ایک عجیب ہی طریقہ تجویز کیا کہ اس کے پاس ہمیشہ دو چار
کتابیں ہوتی رہتے تھے۔ جو کہ مختلف قسم کی عربی فارسی کتابوں کے اردو ترجمے کر کے ان ترجموں کو تھانوی صاحب
کے سامنے رکھ دیتے اور وہ ان ترجموں کو اول سے آخر تک لفظ بلفظ دیکھ کر اس کتاب پر اپنا نام موٹے قلم سے اور ان کے
کتاب کے ہر باب کا نام با ایک قلم سے لکھوا کر اس کتاب کو شائع کر دیتا اور اس طرح وہ کتابیں مولوی اشرف علی
کے سامنے ہوتی جتنی اشرف علی کی بڑی بڑی کتابیں جہاں الاولیاء انوار المحسنین اور اس قسم کے مہبت سے راسخ
تھے۔ ان کتابوں کے مترجم دیکھنے سے اس کا یہ فریب بخوبی کھل جاتا ہے اور کچھ کتابیں
تھانوی صاحب کے سامنے دو چار ماہنامے الامداد، المصلح، النور جاری کیے ہوئے تھے۔ ان ماہوار رسالوں کے
مولوی شبیر علی، جمیل احمد و غیرہ کا سب سے بڑا کام یہی ہوتا تھا کہ یہ لوگ تھانوی کی حرکتیں پانچاؤ قول و
عمل کو نہ کرنے میں مصروف رہتے۔ کیونکہ خود اس نے اپنے ملفوظات جمع کرانے کے لیے باقاعدہ ان لوگوں کو
تھانوی صاحب چنا پختہ وہ خوب بیان کرتا ہے۔

میں نے ملفوظات ضبط کرنے والوں سے کہا کہ تم پینسل کا غنڈہ کر بیٹھ جانا۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۰۵ سطر ۹)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ملفوظات ضبط کرنے والے آدمی مقرر شدہ تھے جو کہ ہر وقت اس کے
سامنے سطر بہتے اور وہ ان ملفوظات کو ان ماہوار رسالوں میں باقاعدہ شائع کرتے۔ مولوی اشرف علی ان اپنے
کتابت کو شائستگی سے قبل لفظ بلفظ دیکھ لیتا تھا۔ چنا پختہ وہ اپنے ملفوظات افاضات ایومیہ میں خود اپنے قلم
سے لکھتا ہے۔

الحمد للہ! آج شب جمعہ ۱۰ ربیع الاول کو ان ملفوظات ضبط کردہ حافظ اصغر احمد مرحوم پر نظر ثانی
کے وقت سے فراغ ہوا۔ فقط۔ اشرف علی تھانوی عفی عنہ۔ (افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۱۴۰ سطر ۲)

اسی افاضات ایومیہ کا ضبط کرنے والا ایک مولوی لکھتا ہے۔
مگر حضرت قدس کا معمول صبح کے وقت ملفوظات کو دیکھنے کا ہے۔ لیکن آج صبح کو ملاحظہ نہیں
فرماتے مگر بعد عصر مکان پر اپنے ہمراہ لیتے گئے اور وہاں سے ملاحظہ فرما کر بعد مغرب میرے پاس
پہنچا دیے۔ (افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۱۴۰ سطر ۲)

معلوم ہوا کہ ملفوظات کا ہر لفظ تھانوی جی کی طرف سے تصدیق شدہ ہوتا تھا۔ اس طرح وہ ملفوظات جب

ایک جلد کو پہنچ جاتے تو ان کا باقاعدہ کتابی صورت میں جمع کر کے کتاب شائع کرادی جاتی، چنانچہ افغانیات اور دیگر جہاں کی تصنیفات سے ہیں۔ پھر ان کتابوں کی ضخامت بھی محض فضولیات و فحش قسم کی حکایات وغیرہ جسے کر کے بنائی گئی ہے۔ چنانچہ اس فضول قسم کے ملفوظات میں سے ایک ملفوظ کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

ملفوظ ۴ :- فرمایا ارادہ تھا کہ سویرے کھانا کھاؤں اور تھوڑی دیر آکر میٹھوں۔ مگر دیر ہو گئی۔ کام بہت ہے۔ اس وجہ سے اس وقت بیٹھنا نہ ہو گا۔ یہ فرما کر حضرت والا مکان پر شریف لے گئے اور مجلس خاص بوقت میں موقوف رہی (افغانیات ایویمہ ج ۲ ص ۲۷ سطر ۱)

ناظرین کرام ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ تھانوی کے ملفوظات اس قسم کے ہی ہیں کہ آج کھانا دیر سے کھایا نہ آنت اتر آئی، آج قبض کی شکایت۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

خود تھانوی کی لکھی کتابیں نہایت ہی غیر معتد بہ تعداد میں ہیں۔ دو دو ورق کے رسائل کو موٹے موٹے ناموں سے مزین کر کے اس کی تصنیفی شہرت کے سامان بنایا گیا ہے۔ ہم پر بھی اس کی تصنیف کے دھول کا بول اس وقت کہ جب کہ ہم نے دیوبندیت کے شریک کو جمع کر کے اس پر غور و فکر سے نظر کی۔ تو معلوم ہوا کہ تصنیف کا تو نام ہی تھا مگر ان رسائل میں دیوبندیت و رجبی و بابی عقاید کی تبلیغ و اشاعت کا فریضہ بخوبی سر انجام دیا گیا۔ تھانوی صاحب کے ہاں مزدوری پر کست میں لکھے جانے کے سلسلہ میں وہ خود اقرار کرتا ہے۔

ایک شخص نے خط لکھا کہ اہل باطل کی فلاں کتاب کا جواب لکھ دو۔ میں نے جواب میں لکھا کہ مجھ کو تو فرصت نہیں۔ تم فریغ برداشت کرد تو میں کسی عالم سے حق المحنت دے کر لکھوا دوں۔ اس پر اس نے لکھا کہ خدا کا خوف کرو۔ اس مقدمین فرودش مت ہو۔

(افغانیات ایویمہ ج ۲ ص ۵۳۱، سطر ۲)

نوٹ :- یہ دین فروشی کا قفل بھی خالی از حکمت نہیں۔

حسین علی ساکن وان پھر ان ضلع میانوالی امام ششم دیوبندی

مولوی حسین علی صاحب قصبہ وان پھر ان ضلع میانوالی کے متوطن تھے، سنا گیا ہے کہ ان کے والد میاں اور داد میاں عبد اللہ (دُک) نہایت سادے قسم کے صحیح العقیدہ زمیندار لوگ تھے۔ حضرات انیسائے کرام علیہم السلام اور اولیائے عظام کے پورے معتقد تھے۔ مگر مولوی حسین علی صاحب اپنے تبلیغی دور میں اپنے خاندان کی قسب سے مولوی مظہر صاحب دیوبندی کے پاس جا پھرنے تو مظہر صاحب نے مولوی صاحب کو وہابیت کے

بہ شائع کرادی جاتی، چنانچہ افغانی
تقریرات و فہم کی قسم کی حکایات وغیرہ
مذکورہ کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

مگر دیر ہو گئی۔ کام بہت
سے لگے اور مجلس خاص بوقت

کے ہی میں کہ آج کھانا دیر سے کیا

عق کے رسائل کو موٹے موٹے ناموں سے
تصنیف کے ذمہ لکھا پول اس وقت
تو معلوم ہوا کہ تصنیف کا تو نام ہی تھا
تھانوی سرانجام دیا یا تھانوی صاحب

میں نے جواب میں لکھا کہ جھکو
تو کر لکھو ادول۔ اس پر

۱۵۳۱ء سطر ۱۲

امام ششم دیوبندی مذہب

تھے، مانا گیا ہے کہ ان کے والد میان محمد
تھے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
علیہ السلام دور میں اپنے خاندان کی قیمتی
مولوی صاحب کو وہ باہریت کے رنگ

مذہب کو دنیا کی تشکیل کے لیے رئیس الدیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس بھیج دیا۔ پھر کیا سخت
سب سے معروف کو شرک و بدعت کا چلتا پھرتا کارخانہ بنا ڈالا۔ چنانچہ مولوی صاحب اہل اسلام کی تکفیر
میں کوشش کی تو حسین صاحب سرور دہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے میں تمام دیوبندیوں سے نمبر لے گئے
مذہب کے نام دیوبندی انہیں مولوی صاحب کا ہی تیار کردہ مجسمہ کفر یا زہا ہے۔ مولوی حسین علی نے
مذہب میں غلط میاں والی کے مسلمانوں کو دیوبندی بنا کر اسلام سے منحرف کرنے کی کوشش کی تو علمائے تائبین
مذہب کے غیر اسلامی خیالات کا ذکر کے مختلف مقامات پر اسے دہلی میں تقریباً ۱۹۰۰ء میں قصبہ ان
مذہب کے مالک صاحبان نے مولوی حسین علی کے فتنہ کے مکمل استیصال کے لیے اپنے پیروں پر علم و فضل
مذہب کے حضور سیدنا و مرشدنا خواجہ میر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو لڑوی کی طرف رجوع کیا اور حافظ
مذہب کے شیعہ قوم بھجور ساکن و ان پھجور گولڑہ شریف حاضر ہوئے۔ حضور میر علی شاہ صاحب نے فرمایا کہ میں
مذہب کے لیے سفر کبھی نہیں کیا۔ البتہ اخیر شریف کے عرس مبارک سے واپسی پر میں آپ کے ہاں آؤں گا۔
مذہب کے واپسی پر آپ میاں والی ترکہ مریدین کے جم غفیر کے ساتھ وہاں پھجور وارد فرما کر ملک مظفر کے مکان
مذہب کے مالک صاحبان نے مولوی حسین علی کو بلوایا وہ دور دراز سے بلائے ہوئے اپنے امدادی مولویوں کے ساتھ
مذہب کے کافی دیر خاموش بیٹھا رہا تو خواجہ میر صاحب نے فرمایا کہ مولوی صاحب آپ کو اہل سنت کے کس عقیدے
مذہب کے اس نے کہا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عطا کی علم غیب نہیں مانتا۔ آپ نے فرمایا کہ حضور نبی
مذہب کے علم غیب کی نفی پر آپ کے پاس جو سب سے بڑی دلیل ہو پیش کیجیے تاکہ حضور سے
مذہب کے مولوی حسین علی صاحب اپنے ساتھی مولویوں کو مکان سے باہر لے جا کر دلیل پیش کرنے
مذہب کے لگا۔ کیونکہ وہ ابتدائی گنتوں میں ہی میر صاحب علیہ الرحمۃ کے دریا سے علم و فضل کی وسعتوں سے واقف
مذہب کے بعد از مشورہ اگر آیت کریمہ وعدہ مفتاح الغیب لا یعلمہ الا ھو پیش کی حضور پر
مذہب کے آپ کا اس آیت پر ایمان ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ آپ نے فرمایا ایمان تصدیق کا نام ہے۔ اور تصدیق
مذہب کے بعض مقبول اور بعض مردود۔ آپ کو کون سی تصدیق ہے۔ اسی سے ہم انشاء اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ
مذہب کے غیب ثابت کیے دیتے ہیں۔ مولوی حسین علی ان علمی مباحث کی ابجد سے بھی ناواقف تھا۔ یہ سوالات
مذہب کے اہل کی طرح گرسے اور اس کے خرمین نجدیت کو خاکستر کر کے رکھ دیا۔ حضور پر صاحب علوم کے امام اور
مذہب کے علم غیب کے اثبات کے لیے ایک ایسی بحث کی بنیاد رکھ دی تھی کہ اگر کوئی صاحب علم
مذہب کے علمی بحث سمجھ جاتا تو مسکند و زور و زور کی طرح واضح ہو جاتا۔ مگر مولوی حسین علی ایک رسمی مولوی تھا
مذہب کے اس لیے وہ سنت پیشانی کے عالم میں کبھی اٹھا کبھی بیٹھا۔ اس کے نیچے والاٹاٹ

نہیگ کیا تھا خداوند علم و حکیم ہوا۔ اور بالآخر جواب ہو کر چلا گیا اور پھر آج تک وہ اداس کے سب اصاغر و اکابر وہ قسم بتا سکے اور نہ علوم کو گمراہ کر سکے۔ سنا گیا ہے کہ اس کے رفقاء نے ہانرنگل کرا سے ملامت کی اور کہا کہ تو گھنٹوں میں مولوی کو روک کر کیا دیکھتا تھا۔ اس نے کہا میں نے ہم روز حزب البحر پر بھی تھی۔ پیر صاحب کو شکست دینے کے لیے میں اسے توجہ داتا تھا۔ مگر اس کا اثر اٹھا مجھ پر بھی پڑا کہ مجھے پسینے پر پسینہ آئے جا رہا تھا۔

مولوی حسین علی صاحب کی تفسیر بلغۃ الحیران و تفسیر بے نظیر دیوبندی مذہب کی باریک بینی میں جو اہل فکر و گو غلام خان نے لکھی ہے، مگر وہ بھی اسے مولوی حسین علی صاحب کی تفسیر بلغۃ الحیران جس میں اس نے مولوی حسین علی، علم غیب خدا تعالیٰ اور مسئلہ تقدیر کا منکر ہے اور اس کی تفسیر بلغۃ الحیران میں اس نے دیوبندیانہ و معتزلانہ عقاید کا صاف اظہار کیا ہے۔ یہ تفسیر تمام فرقہ دیوبندیہ کے نزدیک معتبر ہے چنانچہ شیخ الحدیث کے یہ الفاظ اس کی توثیق میں کافی ہیں۔

وفي انشاء الله تعالى تتابع تراجم القرآن وفوائد التفسيرية بعضها صحيحة مدونة
الحق كتقديرات لترجمة القرآن اخادجا العالم العارف مولانا الشيخ حسين علي القنبر
طال بقاره من قلامه قطب العصر مولانا المحدث ابو مسعود رشيد احمد الكوكبي
الديوبندي

۱۔ قیمۃ الایمان متحدہ رشکلات القرآن مصنف مولوی نور شاہ کشمیری ص ۲۹، سطر ۲۰

جس سے واضح ہے کہ عقاید مندرجہ بلغۃ الحیران سے تمام دیوبندیوں کا مکمل اتفاق ہے۔ اور آج کل کے دیوبندیوں کا بلغۃ الحیران سے حیران ہو کر "تقیہ" کرتے ہوئے اپنے شیخ کے مندرجہ الفاظ کا لحاظ کرنا چاہیے۔ پھر اس سے بڑھ کر اور کیا چاہیے کہ مولوی حسین علی صاحب دہلیس مولانا یحییٰ گنگوہی صاحب کے مجاز خلیفہ ہیں تفسیر کے حوالہ جات اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

عہ والاقسام للمستولة مذکورة في الفتوحات ولكن الديوبندية قوم لا يفقهون وان شئت انقل

باب سوم

مولوی حسین علی امام ششم دیوبندی مدظلہ العالی

کتاب اور اس کے سب اصناف و اکابر سے
ملاست کی اور کہا کہ تو گھنٹوں میں
میر صاحب کو شکست دینے کے لیے یہ
تیار رہنا۔

میری مذہب کی مائیدانِ تغیری میں جو امر
تیار رکھی استیاضہ بتاتا ہے۔

اس کی تفسیر طبعہ البحران جس میں اس
کے نزدیک معتبر ہے چنانچہ شرح الحدیث

تفسیریہ بعضا صحیحہ مدظلہ العالی
مولانا الشیخ حسین علی الفتوح
ابو مسعود شہید احمد الکنتک

نور شاہ کشمیری من ۲۹، سطر ۲۰
یوں کا مکمل اتفاق ہے۔ اور آج کل کے
کے مندرجہ الفاظ کا لحاظ کرنا چاہیے
یہ گنگوہی صاحب کے مجازِ خلیفہ میں

شہید قوم لایق قہور وان شئت انظر

باب سوم

شیطان کی شرارت اور اسلام میں مذہبی انتشار کا سب سے پہلا قدم

دنیا اسلام میں مسلمانوں پر شرک و بدعت کا سب سے پہلا فتویٰ

دیوبندی مذہب کی مرکزی جماعت خارجی مذہب کی ابتدا اور خارجیوں کا سب سے پہلا

خطرناک فتوے

دیوبندی مذہب اور وہابی مذہب کا سب سے بڑا اصول یہی ہے کہ یہ لوگ ہر معمول سے معمول بات عام مسلمانوں خصوصاً اویسائے کرام و صوفیائے عظام اور ان کے متقدمین کو بے دھڑک مشرک، کافر و بدعتی کہتے ہیں اور اپنے آپ کو توحید کا حامی اور مشائخ کرام کو توحید کا مخالف ظاہر کر کے بعض بھولے بھلاے مسلمانوں کو اپنی دیوبندیت کا شکار کرتے ہیں۔ دیوبندی، وہابی جماعت کے مکلفین مولوی مسلمانوں کو کفر و بدعتی کہنے کے اس اصول پر اس لیے سختی سے کامزن ہیں کہ دیوبندی مذہب اور وہابی مذہب ہر دوسرے کے اپنے مخصوص انداز اور فریب دہ دلکش رنگ میں خارجی مذہب کی فروعی جماعتیں اور خارجی مذہب کا شیعہ اشاعت میں۔ گو دیوبندیوں وہابیوں کو خوارج کے بعض اصولوں سے اختلاف بھی ہے اور یہ لوگ اپنے حقیقت کا پردہ ڈال کر اپنے آپ کو خوارج کا مخالف بھی ظاہر کرتے ہیں۔ مگر خارجیوں نے ہی مسلمانوں پر بدعتی کہنے کا اصول تجویز کر کے اس کا ابتدائی تجربہ امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور پھر امیر مومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر کیا تھا۔ کئی برسوں کے حق میں نازل شدہ آیات قرآنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہما پر چسپاں کر کے حضرت عثمان و حضرت علی کو بدعتی کہتے اور آپ اہل توحید کہلاتے تھے ایسا ہی آج کل دیوبندی وہابی لات و غزنی کے بارے میں نازل شدہ قرآنی آیات کو اولیاء اللہ اور ان کے پرچسپاں کر کے ایمان اور اولیاء اور ان کے دلدادگان کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔ اس لیے عمدۃ المصلح

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ نہ تھا کہ جب کہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور
 حضرت سیدہ زینبہ رضی اللہ عنہا کے درمیان ایک اجتہادی اختلاف کی بنا پر جنگ ہوئی۔ حضرت معاویہ کے شامی
 فوجیوں نے ان کی تاب نہ لاتے ہوئے جب میدان سے بھاگنے لگے تو حضرت معاویہ کے بعض فوجی ان
 کے پیچھے گئے کی ایک تجویز کی اور قرآن کو نیزوں پر بند کر کے حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے سپاہیوں
 کے لیے طعن کر دیا کہ اسے علی کے سپاہیوں پر قرآن قمار سے اور ہمارے درمیان گواہ سے فی الحال
 بعد کوئی تصفیہ کی صورت نکال لی جائے گی چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فوج سے مسکین
 صغیر بزرگ ہزار کا شکر لے کر جن میں شتر قادی بھی تھے حضرت علی کی خدمت میں حاضر ہوئے
 کہ جس کے ہمارے اسے یہی ہے کہ جنگ بندی کر دی جائے کیوں کہ قرآن کو نیزوں پر دیکھ کر ہم جنگ روکنے
 حضرت علی نے فرمایا تمہاری مرضی مگر یاد رکھو کہ تمہیں دھوکہ دیا جا رہا ہے مگر وہ لوگ جنگ روکنے
 حضرت علی نے جنگ بند کرادی اور جب اسی گروہ کے جرئیل مسکین قیوم نے تانٹوں کے سپرد کام کر لیا
 اور بیس ہزار کا شکر حضرت علی کے خلاف ہو گیا اور حضرت علی پر تو اسے لگا دیا کہ ان علیہ السلام
 کہ انہو کا فی حکم اللہ تعالیٰ یعنی علی اور معاویہ پر شرک ہو گئے جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم
 ہوا تو ان کے سامنے جو جنگ بند کرانے میں پیش پیش تھے وہی اب میرے خلاف آیات قرآن میں
 اللہ پر جھگڑے کر بھگے مشرک بدعتی کہہ رہے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ لے آؤ یہ اللہ الباطل
 کہتے ہیں کہ ان کی نیت بری ہے کیونکہ قرآن کسی کو خواہ مخواہ مشرک نہیں کہتا اس کے بعد یہ بیس ہزار
 حضرت علی کی فوج سے خارج ہو گیا اسی وجہ سے ان کا نام "خارجی" مشہور ہوا یہ لوگ حوراء کے مقام پر

خارجی مذہب

مذہب شیعہ میں جو مقام صفین اس وقت پیدا ہوا تھا جب کہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور
 حضرت سیدہ زینبہ رضی اللہ عنہا کے درمیان ایک اجتہادی اختلاف کی بنا پر جنگ ہوئی۔ حضرت معاویہ کے شامی
 فوجیوں نے ان کی تاب نہ لاتے ہوئے جب میدان سے بھاگنے لگے تو حضرت معاویہ کے بعض فوجی ان
 کے پیچھے گئے کی ایک تجویز کی اور قرآن کو نیزوں پر بند کر کے حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے سپاہیوں
 کے لیے طعن کر دیا کہ اسے علی کے سپاہیوں پر قرآن قمار سے اور ہمارے درمیان گواہ سے فی الحال
 بعد کوئی تصفیہ کی صورت نکال لی جائے گی چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فوج سے مسکین
 صغیر بزرگ ہزار کا شکر لے کر جن میں شتر قادی بھی تھے حضرت علی کی خدمت میں حاضر ہوئے
 کہ جس کے ہمارے اسے یہی ہے کہ جنگ بندی کر دی جائے کیوں کہ قرآن کو نیزوں پر دیکھ کر ہم جنگ روکنے
 حضرت علی نے فرمایا تمہاری مرضی مگر یاد رکھو کہ تمہیں دھوکہ دیا جا رہا ہے مگر وہ لوگ جنگ روکنے
 حضرت علی نے جنگ بند کرادی اور جب اسی گروہ کے جرئیل مسکین قیوم نے تانٹوں کے سپرد کام کر لیا
 اور بیس ہزار کا شکر حضرت علی کے خلاف ہو گیا اور حضرت علی پر تو اسے لگا دیا کہ ان علیہ السلام
 کہ انہو کا فی حکم اللہ تعالیٰ یعنی علی اور معاویہ پر شرک ہو گئے جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم
 ہوا تو ان کے سامنے جو جنگ بند کرانے میں پیش پیش تھے وہی اب میرے خلاف آیات قرآن میں
 اللہ پر جھگڑے کر بھگے مشرک بدعتی کہہ رہے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ لے آؤ یہ اللہ الباطل
 کہتے ہیں کہ ان کی نیت بری ہے کیونکہ قرآن کسی کو خواہ مخواہ مشرک نہیں کہتا اس کے بعد یہ بیس ہزار
 حضرت علی کی فوج سے خارج ہو گیا اسی وجہ سے ان کا نام "خارجی" مشہور ہوا یہ لوگ حوراء کے مقام پر

بی انتشار کا سب سے پہلا قلم
 و بدعت کا سب سے پہلا فتویٰ
 کی ابتدا اور خارجوں کا سب سے پہلا

میں سے کر یہ لوگ ہر معمولی سے معمولی بات
 مستندین کو بے دھڑک مشرک، کافر و
 کائنات ظاہر کر کے بعض بھولے بھولے
 امت کے مکلفین مولوی مسلمانوں کو کافر
 مذہبی مذہب اور وہابی مذہب پر ہر دو جہات
 دلی جماعتیں اور خارجی مذہب کا شکر
 اختلاف بھی ہے اور یہ لوگ اپنے
 رہتے ہیں مگر خارجیوں نے ہی مسلمانوں
 عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور پھر امیر المومنین
 قرآن کو حضرت عثمان غنی و حضرت
 کہتے اور آپ اہل توحید کہلاتے تھے
 قرآنی آیات کو اولیاء اللہ اور ان کے
 قرآن دیتے ہیں اس لیے متحدہ المحققین

صحیح ہو کر حضرت علی کے خلاف مشرک اور بدعتی ہونے کی تبلیغ کرتے رہے اور انہوں نے اپنا مسکن بنایا۔ کچھ دنوں بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان خارجیوں سے معرکہ الکادہ جنگ لڑی جس میں سب مارے گئے۔ صرف نو آدمی بچے۔ جن میں سے دو خراسان، دو یمن، دو عمان، دو دریائے خرات کے اور ایک خافان چلا گیا۔ اور وہ ان ملکوں میں تبلیغ کرتے رہے۔ اب ساری دنیا کے دیوبندی اور وہابی نو آدمیوں کی تبلیغی سازشوں سے پیدا شدہ خوارج ہیں جنہوں نے خارجیوں کی بدنامی کے باعث محمدی دیوبندی کے پردوں میں اپنے خارجی مذہب کو چھپا رکھا ہے۔

وہابی مذہب

یہ مذہب محمد بن عبد الوہاب نجدی اور دشمن اسلام میلہ کذاب کی قوم نجدی سعودیوں کی سازش سے پیدا ہوا تھا۔ اس مذہب کے امام ابن عبد الوہاب نجدی نے اس مذہب کو خارجی اصولوں پر استوار کر کے سنہ ۱۱۵۹ھ میں رائج کیا۔ اور گو اس کے ابتدائی عقائد ابن حزم ظاہری و ابن تیمیہ غیر متقلد حنفی و ابن قیم حنفی وقتوں میں پیدا کر چکے تھے، مگر ان کو باقاعدہ مرتب کر کے ایک مستقل مذہب کی شکل میں محمد بن عبد الوہاب نے ہی شائع کیا تھا۔ اس لیے یہ مذہب ابن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہو کر وہابی کے نام سے مشہور ہوا۔ تفصیل کے لیے دور کا منہ دیگر باکتب تارکح ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ یہاں مزید اطمینان کے لیے صرف ایک عربی مؤرخ کی تحقیقات کا ایک اقتباس درج کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔ وہابی مذہب کے متعلق لکھتے ہیں:

”وابتدأ في غلوة في دريس بزار يك حد و چيل و سره استلهم“ (۱۱۵۹ھ) بود و در سال هزار يك حد و پنجاه (۱۱۵۹ھ) امر دے اقتار يا منت الی قوله و از جمله امیران شرقی کہ حضرت و دعوت اوقیاء بلیغ نمودند محمد بن سعود امیر درعیہ بود و بعد از دے پیرش بعد از سرور و بعد از ان سعود پسر عبد العزیز و این سعودیاں از نسل بنی حنیفہ میلہ کذاب بودند و بعضے از شاخ زین عبد الوہاب کہ در مدینہ مطهرہ بودند در اداں تعلیم دے می گفتند کہ این شخص محقر تر ب گمراه می گردد و گمراه سے گرداند۔ الخ۔

(فتوحات اسلامیہ مصنفہ سید و حلان مفتی مکہ معظمہ ج ۲ ص ۲۰۶ سطر ۳، مطبوعہ و مترجمہ ہرات)
یعنی اس وہابی مذہب کے بانی ابن عبد الوہاب نے اپنا وہابی مذہب سنہ ۱۱۵۹ھ میں ایجاد کیا۔

رہے اور انہوں نے اپنا سب سے بڑا لڑاکا جنگ لڑی جس میں سب قتل ہوئے۔ دو دریا سے فرات کے کنارے ساری دنیا کے دیوبندی اور دہلوی مسلمانوں کی بدنامی کے باعث محمدی

مذہب میں خوب مشہور ہو گیا۔ اس مذہب کو سب سے اول قبول کرنے اور اس کی تبلیغ میں سرگرم مسلمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن مدعی نبوت میلہ کذاب کی قوم کے سعودی نجدی نے اپنا سب سے بڑا لڑاکا جنگ لڑی جس میں سب قتل ہوئے۔ دو دریا سے فرات کے کنارے ساری دنیا کے دیوبندی اور دہلوی مسلمانوں کی بدنامی کے باعث محمدی

کی قوم نجدی سعودیوں کی سازش سے سب کو خارجی اصولوں پر استوار کر کے دین تہذیبیہ غیر مقلد حرافی و ابن قیم جوڑی مذہب کی شکل میں محمد بن عبد الوہاب جو کہ "دہلوی" کے نام سے مشہور ہو گیا۔ دہلوی الطینان کے لیے صرف ایک مذہب دہلوی مذہب کے متعلق تھا کہ

اپنے جغرافیہ میں ابن عبد الوہاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ابن عبد الوہاب نے محمد بن عبد الوہاب کی شافعی اور شیخ محمد حیات سندھی سے حاصل کی تھی۔ اس کے تعلیمی دنوں میں ہی مذہب سے تفریق سے فرمایا کرتے تھے کہ یہ لڑکا لٹا دے دین ہو گا کیونکہ نہ تہذیب میں بھی اس کا مذہب کا خطرناک تھا۔ کہ یہ اکثر و بیشتر باغیان اسلام و دشمنان توحید و رسالت، میلہ الکذاب و اسود غسی و غیرہ کذابین مدعیان نبوت کے حالات سے دل محبت و قلبی اشتیاق رکھتا اور اکثر ان کے حالات میں غرضی محسوس کرتا تھا۔ چند روز بعد ہی اس نے عربی تعلیم غیر مکمل صورت میں چھوڑ کر باغیان اسلام سے میل جول پیدا کر لیا۔ اور کچھ مدت تک خارجی مذہب کے مطالعہ کے بعد اس نے خارجی مذہب شروع کر دیا۔ مگر اسے اس میں کامیابی بائیں وجہ نظر نہ آئی کہ لوگ اس مذہب سے عموماً متنفر تھے۔ اس نے ابن تیمیہ کی کتابوں سے فائدہ اٹھا کر خارجی مذہب کو ابن تیمیہ وغیرہ کے رنگ میں شائع کیا۔ مذہب محسوس کی اور خارجی مذہب کو نئی شکل دے کر "دہلوی" مذہب کے رنگ میں کام کرنا شروع کیا۔ خارجی مذہب کے اعتقادات کو باقاعدہ طور پر منظم کر کے اس سلسلہ میں کتاب التوحید و غیرہ کتابیں لکھیں۔ سب مسلمانوں کو مشرک و کافر قرار دے کر اہل اسلام کا قتل حلال کر دیا چنانچہ

تھیں۔ بعد از اس زمانہ سب مسلمانوں کو مشرک و کافر قرار دے کر اہل اسلام کا قتل حلال کر دیا چنانچہ

و عرف ان اقربا لهم بتوحيد الربوبية لعيد خلد في الاسلام وان قصد هـ
سلك والاديار يسيدون شفاعتهم والتقرب الى الله بذلك هو الذي احل
الكل واموالهم اكتفت اشبهات معتقد ابن عبد الوہاب باقی دہلوی مذہب میں بـ سطر، مطبوعہ مصر

اسطر، مطبوعہ و مشرق جمہرات
مذہب سب میں ایک دیکھا۔ پھر

اس نے زیادہ زور اس بات پر دیا کہ روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر کرنا شرک ہے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مجبور محض ہیں۔ وہ کوئی نفع نہیں دے سکتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی غیب کا کوئی علم نہیں جو آپ کے لیے ساری دنیا کا علم غیب مانے وہ مشرک ہے کسی امام کی تقلید کرنا یا کسی کا قول ماننا شرک اکبر ہے۔ اور چونکہ اس زمانہ کے عام مسلمان حضرات انیسویں صدی کے اسلام اور اولیائے کرام سے محبت رکھتے ہیں، یہ محبت کرنا بھی شرک فی المحبت ہے اس لیے ضروری ہے کہ وہ لوگ ایمان اور اولیائے کرام سے نفرت ظاہر کریں۔ ورنہ وہ کافر ہیں۔ ان کو قتل کر دیا جائے۔ ان کی عورتیں چھین کر بلا نکاح استعمال کی جاسکتی ہیں ابن عبد الوہاب نے جب یہ فتنہ اٹھایا تو اس کے مذہب کو کسی نے قبول نہ کیا۔ وہ ایک دفعہ مدینہ عالیہ میں جلسے ہوئے تو اس سے محرکہ اللہ امرنا ظہر کر کے مسجد نبوی کے باہر اس کو رسی بٹلت دی کہ وہ لا جواب شب کو مغمور ہو گیا۔ جب اسے کامیابی نظر نہ آئی تو اس نے میلہ کذاب کے حامیوں کو ساتھ ملائے کی کوشش کی۔ مسند اول میلہ کذاب کی قوم سے درمیانہ کا زمیندار ابن سعود اس کی تبلیغ سے متاثر ہوا۔ جو کہ سعودیوں کے نام سے مشرک بعد ابن سعود اور ابن عبد الوہاب نے چند اور ڈاکو قتل کر کے باقی منصر کو اپنے ساتھ ساتھ شامل کر کے باقاعدہ لشکر بنالیا۔ اور اس پاس کے علاقوں پر ڈاکہ زنی شروع کر دی۔ کچھ علاقوں پر قبضہ کر کے پھر عرب کے علاقے ڈاکے ڈال کر اس پر بھی قبضہ کر لیا۔ مسند میں عرب میں "دیوبانی" حکومت قائم کر لی۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ کے تمام علاقے رہا بنائیں اور اولیائے کرام اہل سنت و جماعت کو برسرِ باز قتل کر لیا۔ خاتونِ جنت فاطمہ الزہراءؑ ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰؑ و اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس مزارات کو آواز قوت اڑا دیا۔ پھر عام لوگوں کو جمع کر کے ان کے سامنے ان مزاروں پر کھوڑے چڑھائے اور پشیاں دگدگی سے گولوتھ کر لیا (الامان والحفیظ) جب حرمین شریفین کی یہ سبے ادنیٰ اور اہل اسلام پر یہ مظالم ان نجدی و رندوں نہایت خوشی سے کیے۔ یہ حالت دیکھ کر محمد علی پاشا والی مصر نے ریا کیا۔ اس نے ترکوں سے مشورہ کیا۔ ترکوں نے پاشا کو از حد غیرت دلائی کہ وہ کون سا وقت ہے کہ اہل اسلام کے مقدس مقامات کعبہ معظمہ و مدینہ عالیہ کو ان فتنہ کے پتھر استبداد سے آزاد کرایا جائے گا۔ کیا ملائے حرمین کا قتل، صحابہ کرام کے روضوں کی بے عزتی، مسند زہراءؑ عصمتِ دری کسی مسلمان سے برداشت ہو سکتی ہے چنانچہ والی مصر نے مسند حرمین دیوبانیوں پر پڑھائی کر کے مسلمانوں نے دشمنان اسلام خارجیوں کو چن چن کر ختم کر لیا۔ مکہ معظمہ اور مدینہ عالیہ کے مسلمانوں نے خوشی نعرے لگائے۔ والی مصر نے کعبہ معظمہ و روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت قیمتی ریشی چادریں چڑھائیں مسازندہ مزارات کو دوبارہ تیار کر کے مزین کر لیا۔ عرب میں مکمل امن و امان قائم ہو گیا۔ ان محروکوں میں کئی خارجی مارے گئے مگر چند ایک دیوبانیوں نے بظاہر اسلام قبول کر کے اپنا بچاؤ کر لیا۔ درحقیقت وہ وہ

اسلام کی زیارت کے لیے سفر کرنا شرک ہے۔
 اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 شرک ہے کسی امام کی تقلید کرنا یا کسی
 انبیاء علیہم السلام اور اولیائے
 سروری ہے کہ وہ لوگ انبیاء اور اولیاء
 ہیں چھین کر بلا نکاح استعمال کی جائے
 نہیں کیا۔ وہ ایک دفعہ مدینہ عالیہ میں
 ہمارے کو ایسی نکتہ دی کہ وہ لا جواب
 کے عالموں کو ساتھ ملائے کی کوشش کی
 سے متاثر ہوا۔ جو کہ سودیوں کے نام سے
 اپنے ساتھ ساتھ شامل کر کے باقاعدہ
 قوں پر قبضہ کر کے پھر عرب کے علاقے
 حکومت قائم کر لی۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ
 داخل کر لیا۔ خاتون جنت فاطمہ الزہرا
 علیہ وسلم کے مقدس مزارات کو اتار کر
 سے چرخائے اور پیشاب و گندگی سے
 دہا بل اسلام پر یہ مظالم ان نجدی درندہ
 اس نے ترکوں سے مشورہ کیا۔ ترکوں سے
 مقامات کعبہ معظمہ و مدینہ عالیہ کو ان
 گرام کے روضوں کی بے عزتی، سید زاید
 نے مشتمل جو میں وہابیوں پر چڑھائی کر دی
 محمد اور مدینہ عالیہ کے مسلمانوں نے خوش
 کر رہنا سہیت قیمتی ریشمی چادریں چڑھائیں
 دن و رات قائم ہو گیا۔ ان محرموں میں اکثر
 کے اپنا بچاؤ کر لیا۔ درحقیقت وہ وہابی

ہندوستان میں دوبانی مذہب کا داخلہ

اسلام کے حملے سے جو کہ کچھ وہابی بن گئے تھے۔ وہ عرب میں اپنی تبلیغ میں سرگرمی سے کام کرتے
 تھے۔ یہ لوگ یزدنی ملک سے حج کے لیے عرب جاتے وہ "دوبانی" بیرونی لوگوں کو غار جیت سے
 کوشش کرتے اور سب حاجیوں کو دوبانی مذہب کی دعوت دیتے کہ کسی طرح یہ مذہب دوسرے
 سے جدا ہو جائے۔ چنانچہ ہندوستان سے سید احمد صاحب ساکن بریلی مشرق میں حج کو گئے تو وہابیوں
 سے مل گئے۔ اور حج سے جب واپس ہوئے، ان کو ہندوستان میں دوبانی تبلیغ کے فریضہ کو انجام
 دینے کے لیے مولوی اسماعیل دوبانی دہلوی اچھا کارکن پسند آیا۔ سید صاحب مولوی اسماعیل کو ساتھ لے کر تبلیغ میں
 لگے۔ سید احمد صاحب خود تو پیر بن گئے۔ ہر وقت "چپ شاہ" بن کر لوگوں کو مربی میں پھنساتے۔
 سے وعظ کرتے۔ مولوی اسماعیل ہندوستان کے سب مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہتا اور جو لوگ
 سے مل گئے۔ سید احمد صاحب کامریہ پکرا دیتا۔ مولوی اسماعیل سے پہلے ہندوستان میں کوئی بھی وہابی نہ تھا۔
 میں نے وہابی مذہب کو شائع کرنے کے لیے وہابی مذہب کی سب سے پہلی اردو کتاب تقویۃ الایمان
 کے ہندوستان میں ایک دائمی فتنہ و فساد کی بنیاد ڈال دی کہ آج تک دیوبندی و سنی اختلاف کا سلسلہ
 تقویۃ الایمان کی بدولت لوگوں کی تباہی کا باعث بن رہا ہے۔ پھر اس "تقویۃ الایمان" کی تعلیمات
 نے اسے وہابیوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ تو ائمہ اربعہ کی تقلید سے بالکل منحرف ہو کر غیر متقلد
 ہو کر سنی پرستی سید احمد صاحب کے خلیفوں عبدالحق بنارس، عبد اللہ صغی پوری، اندیر حسین دہلوی و ضیاء الدین
 نے جو خود سید احمد صاحب غیر متقلدیت کی طرف راغب تھے۔ اس لیے سید صاحب کی حیات میں
 سب کے اہل سنت و جماعت حنفی ساتھیوں پر بھی وجہ سید صاحب کی رفاقت کے غیر متقلدیت و ہدایت
 سے چڑھ گیا تھا۔ اور ائمہ اربعہ کے انکار کا جذبہ پیدا ہو کر گا ہے۔ بلکہ بے بحث و تمیص کی شکل بھی اختیار
 کر چکا ہے۔ سید صاحب کا از حد محققہ مؤرخ غلام رسول مہر لکھتا ہے۔

سید صاحب کلکتہ میں بھری سفر کا انتظام فرما رہے تھے تو ایک موقع پر مولوی عبدالحق و مولوی رحیم علی
 مشی مرزا جان لکھنؤی کے درمیان تقلید و عدم تقلید پر بحث ہوئی تھی۔ اس پر سید احمد حضرت غلام رسول مہر نے اصرار

دوسرا گروہ بنظائر حنفی رہا مگر تنویریہ الایمان وغیرہ دہلوی اعتقاد پر ایمان لایا۔ اس گروہ کی سرپرستی مولانا قسری، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی وغیرہ دیوبندیوں نے کی۔ پہلے طبقے نے اپنے کو "عہدی"۔ "اہل حق"۔ "دہلوی" وغیرہ مختلف ناموں سے مشہور کیا اور دوسرے گروہ نے اپنے کو "دیوبندی"۔ "اہل توحید" وغیرہ سے منسوب کیا۔ گویہ دونوں پارٹیاں الگ الگ نظر آتی ہیں۔ مگر اعتقادات میں سب متحد ہو کر مسلمانوں کو یہ اور شرک کہنے میں آج تک سرگرم عمل ہیں اور پھر "دیوبندی" دہلوی "اپنے" خارجی دہلوی "ہونے کے خود بخود میں جن کا ذکر قریب ہی آرہا ہے۔

دیوبندی مذہب

مسلمانوں پر خارجی مذہب کی سازش کا اثر

"دیوبندی مذہب"۔ "دہلوی مذہب" کا وہ خطرناک گروہ ہے کہ جو لوگ ائمہ اہل سنت کے مقلد ہونے میں۔ بنظائر دہلیوں کی طرح ترک تقلید وغیرہ نہیں کرتے۔ بعض اعمال میں بھی حنفیوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔ لیکن عام مسلمان بہت آسانی سے ان کے فریب میں آجاتے ہیں۔ مگر حقیقت تمام اعتقادات متعلقہ توحید و رسالت اور بعض اعمال میں بھی "دیوبندی" دہلیوں سے متحد ہیں۔ جمہور اہل اسلام کو سلف صالحین کے عقاید سے روکنے ان کو دہلوی بنانے اور بزرگان سلف کو شرک و بدعتی کہتے ہیں "دیوبندی" اور "دہلوی" ہر دو جماعتیں ملکر دوقالب اور ایک جان ہو کر سرگرم عمل ہیں۔ دیوبندی، دہلوی خارجی سازش سے متاثر ہونے والے ان نام سے جنہوں نے ہندوؤں سے میل جول اور انگریزوں کی حکومت کی مذہبی آزادی سے فائدہ اٹھا کر خارجی تبلیغ کی ہے۔

"دیوبندی مذہب" کا بانی اسماعیل غیر مقلد دہلوی ہے۔ اسی وجہ سے اس فرقہ کا نام پہلا اسماعیلی تھا۔ مگر چونکہ بعد ازاں اس مذہب کا مرکز مدرسہ دیوبند بن گیا اور دیوبند سے ہی اس کا عام رواج ہوا۔ اس لیے اس مذہب "دیوبندی مذہب" کے نام سے عام مشہور ہے۔

"دیوبندی مذہب" کا بانی مولوی اسماعیل صاحب اولاً غیر مقلد خارجی تھا۔ اور اس نے خارجی مذہب مرکز نجد سے دہلوی مذہب کی ہدایات لے کر ہندوستان میں ابتداً اس مذہب کی تبلیغ شروع کی تھی۔ دہلی کا از حد پابند تھا۔ اس نے دہلی وغیرہ کے گروہ و نواح میں غیر مقلد قسم کے کچھ لوگ پیدا بھی کر لیے تھے۔ مگر عام مسلمان صحیح العقیدہ تھے۔ اس لیے ان کو دہلوی بنانے میں اسماعیل کو کوئی نتیجہ خیز کامیابی نہ ہوئی۔ حضرت

عقائد پر ایمان لایا۔ اس گروہ کی سرپرستی کرنے والے طبقے نے اپنے کو "مہدی" قرار دیا۔ دلیوبندی "اہل توحید" وغیرہ عقائد میں سب متحد ہو کر مسلمانوں کو اپنے "خارجی و بائی" ہونے کے طور پر

عقائد پر ایمان لایا۔ اس گروہ کی سرپرستی کرنے والے طبقے نے اپنے کو "مہدی" قرار دیا۔ دلیوبندی "اہل توحید" وغیرہ عقائد میں سب متحد ہو کر مسلمانوں کو اپنے "خارجی و بائی" ہونے کے طور پر

عقائد پر ایمان لایا۔ اس گروہ کی سرپرستی کرنے والے طبقے نے اپنے کو "مہدی" قرار دیا۔ دلیوبندی "اہل توحید" وغیرہ عقائد میں سب متحد ہو کر مسلمانوں کو اپنے "خارجی و بائی" ہونے کے طور پر

سازش کا اثر

دیوبندی مہابی اور غیر مقلد و مہابی مذہب و اعتقاد متحد ہیں؟

دیوبندیوں کی زبان و مہابیوں کی تعریفیں اور دیوبندیوں کا اقرار کہ ہم بھی و مہابی ہیں۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کو و مہابی بنانے کیلئے اشرف علی تھانوی کی سرگرمیاں ہیں جو کہ گناہوں کے گڑبگڑ میں ہزار روپیہ ہو، سب کی خواہ کر دوں پھر خود ہی سب

(افاضات الیومہ تھانوی حصہ ۳ ص ۶۱، سطر ۸)

دیوبندیوں کے امام اشرف علی نے جب کانپور میں ملازمت کی تو وہاں تقیہ کر کے میلاد شریف کے قیام

کا اقرار و مہابی ہونا

تاریک چوہا ہا کیونکہ وہاں کے سب لوگ سنی تھے اور دیوبندیت کا چلنا مشکل تھا۔ مگر جب رشید احمد دہلوی نے اشرف علی کو انا کہنا کہ سنا ہے کہ تم کانپور میں قیام دے ملا دے گی جلسوں میں شریک ہوتے ہو اس کی کیا وجہ ہے؟ تو اشرف علی نے یہ جواب لکھا۔

مگر پوری مخفی لفت کر کے قیام دے گا وہاں

بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو "دہابی" کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء بھی یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص دہابی ہے۔ اس کے دھوکہ میں مت آنا۔۔۔۔۔ دینی مضرت یہ کہ جو ان لوگوں کے عقاید و اعمال کی اصلاح کی گئی ہے۔ سب بے اثر اور بے وقعت ہو جائے گی۔ اس بدگمانی میں کہ یہ شخص تو دہابی ہے۔ (تذکرۃ الرشید - جداول ص ۱۳۵)

نوٹ :- مولوی اشرف علی صاحب کی اس تحریر سے اس کا اقراری دہابی ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور یہ بھی ثابت کیا کہ رافضیوں کی طرح دیوبندیوں میں تقیہ کا عام مشغلہ ہے کہ یہ لوگ اپنی دیوبندیت کو عیسائی دلائل میں رکھنے کے سب کچھ کر گزرتے ہیں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا صاف اقرار کہ ہم دیوبندی اور دہابی عقاید میں متحد ہیں "عقاید میں سب متحد مقلد و غیر مقلد ہیں۔ البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۰، سطر ۱۲)
اگر کوئی ہندی شخص کسی کو دہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ تمام دیوبندیوں کا فیصلہ فاسد ہے۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے۔

(المہند مصنفہ و معقدہ تمام مولویاں فرقہ دیوبندیہ ص ۹، سطر ۱۲)

نوٹ :- یہ کتاب المہند ہندوستان کے تمام دیوبندیوں اور دیوبندی مذہب کے تمام ذمہ دار اماموں کے طور پر تصنیف و تصدیق کر کے شائع کی ہے۔ اس کتاب پر تمام دیوبندیوں کے دستخط موجود ہیں۔ اور یہ ایک مایہ ناز کتاب ہے۔ اس میں دیوبندیوں کا یہ کتا کہ سنی حنفی وہی ہو سکتا ہے۔ جو دہابی ہو تو دیوبندیوں ہونا و زرد و شن کی طرح واضح ہو گیا۔

دہابی ہونا دیوبندیوں کیلئے بہت بڑی نعمت ہے چاہے فاسق یا کہ بے غیرت کہیں یا دہابی اور بے ملت کہیں۔ اپنے حق میں حقیقت زور نگار ہے۔

(تقریرۃ الایمان و تذکیر الاخوان ص ۳۵۶، سطر ۱۵)

دہابی ہونا متبع سنت ہونے کی نشانی ہے اس وقت اور ان اطراف میں دہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں

(فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۴۱، سطر ۹)

دہابی ابن عبد الوہاب کے متبعین کا لقب ہے اس لقب کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مسلک میں اس

پرونی علماء بھی یہاں آکر لوگوں کو سبھی کے
دینی مضرت یہ کہ جو ان لوگوں کے عقاید
تہو جائے گی۔ اس بدگمانی میں کہ
(جلد ص ۱۳۵)

ری و بانی ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور یہ بھی
اپنی دیوبندیت کو حقیقتہً نرا زمین رکھنے کے

ہم دیوبندی اور بانی عقاید میں متحد ہیں
مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حصہ ۲، ص ۱۰، سطر ۱۱۲
تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ
وہ منہی حنفی ہے۔

مولویاں فرد دیوبندیہ ص ۹، سطر ۱۲
مذہب کے تمام ذمہ دار اماموں کے
دیوبندیوں کے دستخط موجود ہیں۔ اور یہ
ہی ہو سکتا ہے جو بانی ہو تو دیوبندیوں

ساقی اکبر بے غیرت کہیں یا دیوبانی اور یہ
ہی ہے حق میں جیتل نہ رنگار ہے۔

تذکرہ الافغان ص ۲۵۲، سطر ۱۵
اور ان اطراف میں دیوبانی متبع ملت
کو کہتے ہیں

فتاویٰ رشیدیہ حصہ ۲، ص ۱۲۱، سطر ۹
بکے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مسلک میں ہے

(امداد الفتاویٰ ج ۵، ص ۲۳۳، سطر ۱۵)

محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو بانی
کہتے ہیں۔ ان کے عقاید عمدہ تھے۔

فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص ۱۱۱، سطر ۱۵
دیوبندیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں
یہ ایسی بات ہے جیسے کہ مشہور ہے کہ بھڑیے

(افاضات الیومیہ ج ۵، ص ۲۵۰، سطر ۱)
نجدی عقاید کے معاملہ میں تو اچھے ہیں۔

(افاضات الیومیہ فتاویٰ حصہ ۴، ص ۶۳، سطر ۱)
خدا معلوم کیا ذہن میں آیا ہو گا جس کی بنا پر یہ کہ گیا ویسے تو عقاید میں
نہایت ہی پختہ ہیں۔ (افاضات الیومیہ فتاویٰ حصہ ۴، ص ۶۳، سطر ۲)

اہل حدیث حنفی۔۔۔۔۔ یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں انہی
(قطبات مودودی ص ۷۶)

تجدید دیکھو، (تجدید دیکھو) دین مودودی ص ۷۶
جو چار مسئلے جو مکہ معظمہ میں مقرر کیے ہیں۔ لاریب
یہ جماعت کے چار مسئلے بڑے ہیں۔ یہ امر ذہن ہے۔

(بیل الرث و رشید احمد لنگوہی ص ۲۱، سطر ۶)

دیوبندی مذہب کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان

(۱) کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اور روشکر
میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا، پڑھنا،

عمل کرنا عین اسلام ہے۔ اور موجب اجر کا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص ۲۰، سطر ۶)
حضرت مولانا رشید صاحب کا فیض عام نہ تھا۔ مگر تمام تقویۃ الایمان کا طرز اس کا شاہد ہے۔
(افاضات ج ۵، ص ۱۴)

(۳) مولوی اسماعیل صاحب عالم مفتی اور بدعت کو اکھاڑنے والے اور سنت کو جاری کرنے والے

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص ۲۱)

نوٹ :- وہابیوں کے خارجی ہونے کی یہ بھی ایک واضح دلیل ہے کہ خارجیوں کا فرقہ مفید صرف اقرار توحید نجات کے لیے کافی سمجھتا ہے۔ اقرار رسالت کو ضروری نہیں سمجھتا غنیۃ الطالبین باب فرق ضالہ ص ۹۷ اور وہابیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ اگر کوئی لا الہ الا اللہ پڑھے اور محمد رسول اللہ کا قائل نہ ہو۔ تو وہ امیدوار نجات ہے۔ (رسالہ الجہدیت کے امتیازی مسائل مصنف مولوی عبداللہ روپڑی ص ۷) خارجی بھی یہی کہتے ہیں کہ من عرف اللہ وکفر بما سواہ من رسول وجنتہ فیہ وبری من شریک (غنیۃ الطالبین ص ۹۷)

معلوم ہوا کہ وہابی خارجی ہیں اور دیوبندی مذہب مکمل طور پر وہابیوں سے متحد ہیں۔ اور ان کا حقیقی صرف دھوکہ اور محض فریب کاری ہے۔ تو دیوبندی اقراری وہابی ہوئے۔ اور بقول علامہ شامی وہابی خارجی ہیں تو خدا وسط نکال دینے کے بعد نتیجہ واضح ہے کہ دیوبندی خارجی ہیں۔ نیز معلوم ہو گیا کہ "دیوبندی" تقویتہ کے مصنف کے متعلق تقویتہ الایمان پر ان کا مکمل ایمان ہے اور جس قدر عقاید تقویتہ الایمان میں درج ہیں مثلاً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑے بھائی کے برابر ہونا حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اور حضرات اہل کرام کو چارہ سے بھی ذیل سمجھنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مٹی میں مل گیا ہوا سمجھنا، نبیوں کا مقام بن گاؤں کے گھر چوہدری کے برابر سمجھنا، مشائخ و بزرگان کے سلسلوں کو یہودیت بتانا، تمام اولیاء اللہ کے معمولات عرس کی طرح میلاد شریف، و طیفیاء رسول اللہ و عظمت و احترام انبیائے کرام کو کفر و شرک بتانا، وغیرہ۔ ان سب ناپاک اسلامی عقاید پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان ہے۔ حالانکہ تمام دنیا کے مسلمان تقویتہ الایمان کے ناپاک کونفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کے علمائے کرام نے تقویتہ الایمان میں درج عقاید کو کفر یا اور غیر اسلامی بتایا۔ نمونہ کے طور پر علمائے عرب کے فیصلے ملاحظہ کر لیں کافی ہے جو کہ چند سط کے بعد پیش ہو رہے ہیں۔

دیوبندی مصنفین کے وہابیوں غیر مقلدوں کی طرفداری میں ائمہ اہل سنت و جماعت احناف پر ناپاک حملے

وہابی فرقہ اپنے عقاید و طرز عمل کے لحاظ سے یعنی اہل اسلام پر شرک و بدعت کی فتویٰ باندی کے طور

اور سنت کو جاری کرنے والے
 قرآنی رشیدیہ ج ۱ ص ۲۱
 سے کہ خارجیوں کا فرقہ مفید صرف
 وہی نہیں سمجھتا، غنیۃ الطالبین باب
 دال الحادۃ پڑھے اور محمد
 علیہ السلام کے اتنا ہی مسائل مصنف
 اللہ وکثر بما سواہ من رسول

یوں سے متحد ہیں۔ اور ان کا حنفی
 اور بقول علامہ شامی وہابی خارجی
 مطوم ہو گیا کہ "دیوبندی" تقویۃ
 قدر عقاید تقویۃ الایمان میں درج
 سے کرام علیہم السلام اور حضرات
 مجتہدین کا مقام بس گاؤں کے ایک
 ویلا، اللہ کے معمولات عرس، کیا ہو
 ترک بنا، وغیرہ۔ ان سب ناپاک و غیر
 تقویۃ الایمان کے ناپاک عقاید
 تقویۃ الایمان میں درج شدہ
 خط کر لینا کافی ہے جو کہ چند سطروں

کی طرف داری میں ائمہ
 محلے

وہابیت کی فتویٰ بازی کے مخصوص

سنت کا پورا پورا تفصیلی نقشہ ہے۔ چونکہ دیوبندی مولوی بھی مسلمانوں کو کفر، شرک اور بدعت کی چکی
 کے دہشت کا ہی ایک تبلیغی شعبہ ہیں اور دیوبندیت کو نجدیت، غیر معتدیت نے کافی فروغ
 دیا ہے جس کا برسلف صالحین، ائمہ اہل سنت نے وہابیوں کو خارجیوں میں شمار کیا ہے۔ آج کل
 ائمہ احناف کو سب دہشتم پر بھی اترائے ہیں اور جس طرح غیر معتدین سیدنا حضرت امام اعظم
 کے متعلق بدگوئی کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح اب دیوبندی مولوی بھی ائمہ احناف و فقہائے کرام
 کے شرع کر کے اپنی غیر معتدیت کا پورا پورا منظرہ کر رہے ہیں۔ فقہائے احناف میں حضرت علامہ
 علامہ رحمۃ اللہ علیہ کا جو مقام ہے وہ آپ کی مایہ ناز کتاب رد المحتار فتاویٰ شامی کی مقبولیت عامہ سے ظاہر
 ہے۔ فقہائے احناف آپ کے خوش چین ہیں۔ حضرت امام ابن عابدین نے فتاویٰ شامی میں وہابیوں
 کے خلاف بعض نا عاقبت اندیش دیوبندیوں نے حضرت ابن عابدین پر بھی زبان و دہازی شروع کر دی
 ہے۔ اخیر زمانہ میں دیوبندی اپنے رسالہ "آئینہ صداقت" کراچی (جو کہ شان دیوبند میں تصنیف کیا گیا ہے)
 کے متعلق لکھتا ہے۔

عابدین شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں (وہابیوں) کو بدنام کیا۔ اور ان کے خلاف
 ایک تحفہ محقق قائم کر کے اپنی دنیا سنجالی، براہو اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے
 جس نے غریبوں کو دل کھول کر بدنام کیا ہے۔ شاؤ، ہنرے یہ سب کچھ محمد علی پاشا کے حکم سے اور
 حکومت کے اثر سے لکھا ہے۔ (آئینہ صداقت ص ۵۵)

علامہ ابن عابدین پر دولت پرستی کا الزام لگا کر کس قدر اپنی گند ق ذہنیت کا ثبوت
 دے گا۔ غیر ذہین صاحب نجدی سکوں پر جھینٹ فروخت کر چکے ہیں۔ اس لیے صاحب مذکور نے اپنی
 کتاب میں لکھنے کے لیے علامہ ابن عابدین مرحوم پر ایسا تذکرہ تمام باندھ کر اکابرین احناف کے متعلق بہت
 کچھ لکھا ہے۔ غیر یہ تو کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ اہل ناتواں شہر بے صافیہ مگر ہم اتنا ضرور عرض کر دینا
 چاہیے کہ اگر وہابیوں کو برا کہنا ہی پیش پرستی ہے اور دنیا پرستی کی دلیل ہے تو پھر غیر ذہین صاحب کے
 دیوبندی مولوی بھی حرام خور ثابت ہوں گے۔ چنانچہ تمام دیوبندی مولویوں کی مصدقہ اور آخری فیصلہ کن
 سند جس پر محمود حسن دیوبندی، مولوی احمد حسن امروہی، مولوی عزیز الرحمن دیوبندی، مولوی اشرف علی
 محمدی، عبدالرحیم راستے پوری، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی کفایت اللہ دہلوی، مولوی عاشق الہی
 دیوبندیوں کی مہر و تصدیق موجود ہے۔ مولوی خلیل احمد امام دیوبندی مذہب کی اس کتاب کی

مذہب و خطہ ہو۔

سوال :- محمد عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا، مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و گھر کو اور قتل لوگوں کو منسوب کرتا تھا، شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں تصدیق کیا راستہ ہے۔ الخ

جواب :- ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو عاصی و مختار نے فرمایا ہے۔ اور نولج ایک ہے شوکت والی جنہوں نے امام پرچہ خانی کی تفسیر تاویل سے کہ امام علی علیہ السلام کو باطل یعنی کفر یا کفر کا کام تک سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہم کو قید بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے۔ اگرچہ باطل ہی ہے۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے ہمارے زمانے میں ابن عبد الوہاب نجدی کے تابعین سے سزا دہوا۔ کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر تھے اپنے کو جبلی مذہب بتاتے تھے۔ مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ ان کی شوکت توڑ دی۔ الخ

(المہند مطبوعہ دیوبند ص ۱۹)

اور پاکستانی دیوبندیوں کے تازہ رسالہ "چراغِ منّت" میں لکھاتے کہ :-
"اس قسم کے دہائی لوگ ہمارے نزدیک خادجیوں کی قسم سے ہیں۔ شامی نے لکھا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو نجد سے نکلے۔ الخ (چراغِ منّت قصور ص ۱۳۳)

اس عبارت میں تمام دیوبندیوں نے علامہ شامی کی عبارت کو حجت مانا ہے اور دیوبندیوں کو خادجیوں اور مولوی حسین احمد صدر دیوبند نے اشتہاب الثاقب کے ص ۶۶ پر دیوبندیوں کو طائفہ شنیعہ اور ص ۶۸ پر فاسقین اور ص ۶۹ پر دہائیسہ جیشہ اور ص ۷۰ پر ابن عبد الوہاب کو فاسق العقیدہ لکھا، اور صدر دیوبند مولوی کشمیری لکھتے ہیں :-

امام محمد بن عبد الوہاب النجدی فاضل کانہ جلا بلید اقلیل العلم فک
یسار علی الحکمد بالکفر

(مقدمہ فیض الباری مصنفہ ابو شاہ نج ص ۱۶۱)

کیا یہ دونوں صدر دیوبند اور دیوبند کا یہ سب آدمے کا آداب ہی حرام خورد تھا۔ علامہ شامی کہتے ہیں کہنا اور ابن عبد الوہاب کی حمایت دیوبندیوں کے لیے کس قدر وبال جان ثابت ہوئی۔

دیوبندیوں غیر متقدموں کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ عالیہ کے علمائے کرام کی فیصلہ کن رائے

بعض المنقول من تقویۃ الایمان بكونه موافقا للنجدیة وما حوذا
كتاب التوحید لقرن الشیطان ومولف هذا الكتاب دجال
استحق اللعنة من الله تعالى وملئ كتبه واولی العلم وسائر

العلماء الخ
تقریر: ایمان میں منقول عقاید بے شک باطل ہیں کیونکہ وہ شیطانی گمراہ نجدیوں کی کتاب التوحید
کا ترجمہ و تفسیر ہے اور اس کتاب کا مصنف (مولوی اسماعیل صاحب) دجال اور
کافر ہے (اسماعیل) اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور سب جہان والوں سے لعنت کا مستحق ہے۔

دستخط علمائے مکہ معظمہ

محمد شیخ عمر احمد و حلال مفتی مکہ معظمہ بعدہ و عبد الرحمن محمد ابی مفتی مکہ

دستخط علمائے مدینہ طیبہ

سید سعود الحق مفتی مدینہ عالیہ محمد بانی سید یوسف العربی سید ابو محمد طاہر الصدیقی
عبد القادر و تیاوی مولوی محمد اشرف خراسانی ولایتی شمس الدین بن عبد الرحمن

(مجہد پناں بر شکرہ جال مطبوعہ لاہور ص ۶۸ از انوار آفتاب صداقت ص ۵۳)
ہم وہی ہم پر دیوبندیوں کا وہابی ہونا روز روشن کی طرح واضح ہو چکا کہ جس طرح مولوی اسماعیل صاحب
کتاب "تقویۃ الایمان" کو علمائے اسلام باطل اور شیطانی سازش بتاتے ہیں، دیوبندی اس کو مجدد و پیشوا مانتے ہیں۔
اسلام سمجھتے ہیں۔ تو کیا اب بھی دیوبندیوں کو اپنے اہل سنت و جماعت کہلاتے ہوئے اور عوام کو دھوکہ
دینے کے لیے اپنی دیوبیت سے انکار کرتے ہوئے کوئی فریب کاری کام دے سکتی ہے ؟

غیر مقلد دہائیوں کی باہمی کفر بازی اور ان کی اندرونی پارٹیاں

یہ امر تو کسی سے بھی مخفی نہیں کہ دہائی اپنے سوا سب مسلمانوں کو کافر و مشرک بدعتی کہنے میں سرفروقت و سرگرم کار ہیں۔ نیز یہ تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی کہ چونکہ خارجیوں کا طریقہ ہی یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی کہتے ہیں۔ مگر لطف تو یہ ہے کہ دہائی ایک دوسرے کو بھی کفر بازی کی مشین میں پس دینے سے گریز نہیں کرتے۔ ان کے طور پر دیکھیے، ہندوستان کی غیر مقلد دہائیوں کی دو پارٹیاں مشہور ہیں۔ ایک ثنائی جس کا سرگروہ مولوی صاحب امرتسری تھا۔ اور دوسری غزنوی جس کا سرپرست مولوی عبدالاحد خان پوری تھا۔ ان سرود دہائی نے ایک دوسرے کو بڑے فخر سے کافر کہہ کر فتویٰ بازی کی ہے۔ غور کرنے کے طور پر مولوی ثناء اللہ صاحب متعلق مولوی عبدالاحد صاحب خان پوری کا یہ فتویٰ ملاحظہ ہو:

(۱) ثناء اللہ خارج ہے، بہتر فرقہ سے اور امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں اور بدعت ہے ووافض و
خارج اور مرجیہ اور قدر سے۔ ۱۲

(۲) پس ثناء اللہ کی تو یہ بھی قبول نہ کی جاوے۔ اگر حکم شریعت کا جاری ہو یا سلطنت اسلامیہ ہو۔ اور
بجہ قتل کے کوئی سزا نہ ہو۔ کیونکہ عقاید اس کے بھی زنا و فحش کے ہیں۔ اور تو یہ بھی اس کی منافقت
را نقول الفاضل مصنف مولوی عبدالاحد امام بنیر مقلد بن مطہر ص ۲۳۳

غیر مقلد اہل حدیث دہائیوں پر بدعتی ہونے کا فتویٰ خود اہلحدیثوں کی طرف

پنجاب کے اہلحدیث دہائیوں کا پیشوا مولوی عبدالاحد خان پوری اپنے علاوہ تمام اہلحدیث جماعت
عمومی پیشوا مولوی ثناء اللہ امرتسری سے کے متعلق لکھتا ہے۔
مولوی ثناء اللہ کے بدعات کا نہ ہر کل جماعت میں اثر کر گیا ہے۔

(انقول الفاضل الفاروق بین المذاہب فی دعوتہ، اہل الحدیث والصادق حصہ ۲ ص ۲)

(مصنف مولوی عبدالاحد غیر مقلد دہائی)

پھر مولوی عبدالاحد غیر مقلد تمام پنجاب کے غیر مقلد دہائیوں کو مخاطب کر کے لکھتا ہے۔
اُپ ہمارے نزدیک بدعتی ہیں اور بدعتیوں کی جماعت کو متفرق کرنا نیک نیتی اور اطاعت اللہ

ن کی اندرونی پارٹیاں

لو کہ فرشتہ کو بدعتی کہنے میں ہر وقت
ہے کہ وہ مسلمانوں کو مشترک اور بدعتی کہے
میں یہیں دینے سے گریز نہیں کرتے
ہیں۔ ایک ثنائی جس کا سرگرم مولوی
علاء اللہ خان پوری تھا۔ ان سرود و ہالی
نمود کے طور پر مولوی شاد اللہ صاحب

یہ وسلم کی منہیں اور بدتر ہے اور افضل

میں۔ اور تو بے بھی اس کی منافقت سے
تعمیریں مطبوعہ سادہ طورہ ص ۳۴۴ مطبعہ

وہابی خود اہلحدیثوں کی طرف سے

سے علاوہ تمام اہلحدیث جماعت جن

سوال الشاوق حصہ ۲ صفحہ ۲۰

عن أبي حمزة محمد بن عيسى مقلد و جاني

بہار کے لکھتا ہے :-

وَمَا يَكْفِيكَ غَيْثِي وَإِدْرَاطُ عَمَّتِ اللَّهُ أَوْر

(۱) نقول انفاصل حصه ۴ ص ۱۳

غیر مقلدوں کا دیوبندیوں پر مشرک ہونے کا فتویٰ

موتی کے ہونے سے پہلے ہی کہہ دیا کہ اب غیر مقلدوں کا فیصلہ دیکھیے۔ مولوی اقتدار احمد غیر مقلد

شُرک کی اک شاخ ہے تقلید
تو نے یہی کہا شناسا اللہ

(زنا و فحشاء و غیره)

یہ یونہی مہابیوں کا برادران اتحادی یونہیوں مہابیوں پر فتوئے کفر

صفتی دیوبندی بریلوی شیعی سنی

تجربہ حیات کی سیدگی ہوئی ہیں۔ (خطبات مروجہ ص ۷۶)

مباحات اور جاہلیت کی اصولی و تاریخی کش مکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جاوے۔ تجدید و بسا: ص ۱۸

دوسرے دیوبندیوں کا فتویٰ کہ مودودی دیوبندی بدعتی ہیں،

تشیہ میں مودودی صاحب نے نجدی سعودی حکومت کے گمراہ پر پاکستان میں اپنی جماعت کا وقار
سعودی حکومت کی شہرت کے لیے پاکستان میں تیار شدہ خلافت کعبہ معظمہ کو شہر بشارت کے ڈبہ میں دکھ کر
سیدت کرانے کی سیکھ چلائی تو غیر مودودی دیوبندیوں نے مودودی دیوبندیوں پر بدعتی ہونے کا فتوے جڑ دیا
تشیہ معظمہ ہو:

یہ بات ہے (المی قول) ایسی تعظیم و تکریم جس کی اسلام نے اجازت نہ دی ہو۔ اور وہ فطرتِ انسانی کے خلاف ہو۔ ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جانے کا اندیشہ ہے۔

مولوی احمد علی لاہوری کا رسالہ خدام الدین ۲۶ ماہ ۱۹۶۳ء

دیوبندیوں کا اپنے اعتقادی بھائی دہائیوں پر فتویٰ کہ یہ فرقہ بلیہ اور اسلام کا باغی ہے

صدر دیوبند مولوی حسین احمد دیوبندی (الحدیث دہائیوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

”دہائیہ جیسے یہ صورت نہیں نکالتے۔“ (الشباب انشاق ص ۶۹)

فرقہ دیوبندیہ کی مایہ ناز کتاب المہندیں الحدیث دہائیوں کا یہ فتوے ملاحظہ ہو۔

”ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ (الی قولہ) ان کا باغیوں کا ہے۔“ (المہند ص ۶۹)

دوسرے دیوبندیوں کا فتویٰ کہ مودودی دیوبندی کا فرہیں

یہ جماعت (اسلامی مودودی) اپنے اسلاف (یعنی مرزائی) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ

مؤثر رسالے ہے (کشف حقیقت مصنف مولوی سعید احمد مفتی سہارن پور ص ۸۸)

فرقہ دیوبندیہ کے مایہ ناز امام مولوی احمد علی لاہوری کے مرتبہ فتاویٰ جات میں مودودی صاحب کے فتویٰ

کیا گیا ہے کہ ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔

(حقی پرست علی مصنف احمد علی لاہوری ص ۵۵)

دہائیوں دیوبندیوں کی باجمعی بدعت بازی، کافر سازی کے بعد اب مزید فتوے جات ملاحظہ فرمائیے۔

کفر کی مشین

دیوبندیوں کی باجمعی کفر بازی اور ان کی اندرونی پارٹیاں

دیوبندی خواجہ کی اپنی جماعتی پوزیشن غیر متقلدین سے بھی زیادہ قابلِ رحم ہے۔ عرصے کرنے والے

پڑھنے والے، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر کہتے والے اور آپ کے خدا داد علم غیب پر ایمان لائے

جمہور اہل اسلام کو کافر، مشرک بدعتی کہنے میں خیر دیوبندی سب سے پیش پیش تھے ہی مگر لطیف یہ ہے کہ

ہند کے کفر ساز دیوبندی عالموں اور مفتیوں نے باجمعی ایک دوسرے کو کافر بنانے میں بھی ایک مثال قائم

دیوبندیوں کے واپسوں کے متعلق

یہ فرقہ بلیڈ اور اسلام کا باغی

کتاب ہے کہ:

ص ۶۹

ملاحظہ ہو۔

یہ ہے (الی قولہ) ان کا باغیوں کا

(المہند ص ۸۰)

دیوبندی کافر ہیں

مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ

ص ۸۸

جہات میں مودودی صاحب کے متعلق

ہے۔

مصلحہ احمد علی لاہوری ص ۱۵

مزید نمونے جات ملاحظہ فرمایا کیجیے

ن

اندرونی پارٹیاں

میں رحم ہے جس کرنے والے بیمار

کے خدا واد علم غیب پر ایمان لانے والے

پیش تھے ہی مگر لطف یرب ہے کہ پاک

قرینے میں بھی ایک مثال قائم کر دی ہے

دیوبندیوں کی پارٹیاں

دیوبندیوں کی تین مشہور پارٹیاں بن چکی ہیں۔ ایک قاسمی جس کے سرگروہ ملا منظور سبھلی
دوسری غلام خان وغیرہ ہیں۔ دوسری غلام خان جس کا پیشوا حسین علی ساکن
تیسری مودودی جس کا پیشوا مولوی مودودی ہے۔ یہ ہر پارٹیاں
میں مگر دیکھیے کہ ان دیوبندیوں نے بھی باہمی کفر کی مشین کو گھسی سے چا کر رکھا
کے لیے مودودی دیوبندیوں پر قاسمی دیوبندیوں کا یہ فتوے ملاحظہ ہو:

مودودی دیوبندی پارٹی کے متعلق مفتی دیوبند کا قابل دید فتویٰ

یہ فتوے میں علامتے دین و مفتیان شرح متین اس بارے میں کہ جو جماعت علامہ مودودی کی جماعت
میں برہمنی چاہتیں یا نہیں؟ اور ان پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور جو بہت سے آدمی کہتے ہیں
دیوبندیوں کے خلاف ہے تو وہ بائیں کون سی ہیں جو ہمارے خلاف ہیں۔ وہ ہمیں بھی تلو دیکھیے تاکہ
اس سے نہیں بیلنواؤ تو جروا۔

(محافظ مظلوم، احمد پیش امام مسجد دارالانوار، ضلع مظفرنگر، پی ۱۳، تاریخ ۱۹۵۱ء)

اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہیے۔ مودودی جماعت
میں جو کہ بولنے میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے طریقہ کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام
کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں ہے۔ احادیث کے سلسلہ میں بھی ان کے خیالات عجیب ہیں
میں مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کو
اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے۔

(مکتبہ السید محمدی مسن مظفرنگر، پی ۱۳)

اس سے کہ میں فسق وقت سے مجبور ہوں۔ ورنہ اگر اسلام کے سامنے پیش کرتا جو ہرگز اس جماعت
سے شیعہ میں ملا کر مسلمانوں کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لیے بالاحتیاج اس قدر عرض کرتا ہوں کہ میرے
جماعت اپنے اسلاف یعنی مرزا ایموں سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ ضرور ساس ہے

(محمد اعجاز علی مودودی، مفتی دیوبند، ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۷۰ھ)

المؤید فخر الحسن عفرہ مدرس دارالعلوم دیوبند

(دکشت حقیقت مبلوعد دیوبند ص ۸۸)

مودودی مسلمان نہیں زندیق ہے و قبال ہے

(مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کا فتوہ)

ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔

(حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی۔ مصلحت مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی)

(کتاب مذکور ص ۱۳)

(مودودی) مبتدع اور ملحد زندیق ہے

میری سمجھ میں ان تین دجالوں میں ایک مودودی ہے۔ (کتاب مذکور ص ۹۷)

مودودی کی ابن الوستی

دیوبندیوں اور وہابیوں کی ابن الوستی مشہور ہے۔ دیوبندیوں میں دیوبندی اور اپنے منہ کہے برحق برحق بن جانیہ تو سب دیوبندیوں کا متفقہ کارنامہ ہے۔ ان کے بڑے بڑے امام بھی پیسہ کمانے کے لئے ابن الوستی سے سرفراز ہوتے ہیں۔ مولوی مودودی صاحب دیوبندی وہابی کے تعلق خود ان کے گھر کے دیوبندی عقیدہ کے آدمی کے خیالات ملاحظہ ہوں۔

مولانا مودودی کے خیالات بدلتے کچھ وقت نہیں لگتا۔ اگر آج کسی کی تعریف کر رہے ہیں تو کل کی برائی بیان کریں گے کہ گویا وہ دنیا کی سب سے بڑی چیز ہے۔ ایک مثال ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا موصوف چند برس پہلے شاہ سعود آف سعودی عرب کے بارے میں فرماتے ہیں "مالا حق

دین کے مرکز میں رہنے والوں کو ترقی دینے کی بجائے صدیوں سے گرنے کی پیچ کوشش کرتے رہے ہیں

اہل عرب کو علم اخلاق، تمدن، ترقی، برتری، اعتبار سے لپٹی کی انتہا تک پہنچا کر پھوڑا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ

جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا۔ آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں

مبتلا تھی اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے اور نہ اسلامی اخلاق ہے۔ نہ اسلامی مذہب کی ہے۔ بہت سے لوگ

بڑھانے کی بجائے الٹا کھواتے ہیں۔ وہی پرانی ہنست گری جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کے

کے زمانہ میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آ کر ختم کیا تھا۔ پھر تازہ ہو گئی

حرم کعبہ کے منظم اب پھر اسی طرح ہنست گری کر بیٹھ گئے ہیں۔ خدا کا گھر اب ان کے لیے جامہ آدن گیا ہے

گھر سے یقینیت رکھنے والوں کو آسانی سمجھے نہیں۔ مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہ پانے والے بڑے ایکٹ

ناک آسایوں کو گھر گھر بھیجیں۔ یہ بنا ریس اور ہر دار کے بندوں کی سی حالت اس دین کے نام نہاد

وَجَالِبِ

(سے)

کتاب مذکور ص ۹۷

مذکورہ گاہ کے مجاوروں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے مسنت گری کے کاروبار کی بڑکائی دی تھی۔ بھلا
مسنت کرانے کا کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدن بنایا گیا ہو۔ ایسی
عبادت کی روح کمال رہ سکتی ہے۔ (خطبات مولانا مودودی طبع ہفتم ۱۹۵-۱۹۷) پہلے تو مودودی صاحب کے یہ
خطبات تھے۔ لیکن جب اس حاکم نے آپ کو زخم بردہ و مسنت خاص بنایا تو اپنے خیالات کو یکسر بدل دیا مولانا مودودی
کے توشاہ سحر کے دربار میں یوں گویا ہوئے "ہم جلالتہ الملک کو ان کے پاکستانی بھائیوں کا سلام پہنچاتے ہیں
ملک کو کتاب و مسنت کا حامی سمجھتے ہیں۔ اور انہیں پوری توقع ہے کہ جلالتہ الملک کے ہاتھوں اسلام از سر نو

(ایشیاد ۵ فروری ۱۹۶۲ء) اسماعیل لائل پور (ماخوذ نوائے وقت ۱۷ اپریل ۱۹۶۳ء)

مودودیوں کا اقرار کہ دیوبندی اور ہم انبیاء و اولیاء و سلف کی توہین کرنے میں برابر کے حصہ دار ہیں

دیوبندیوں نے جب مودودیوں پر الزام لگایا کہ تم نے صحابہ کی توہین کی ہے تو اس کا جواب مودودی ان الفاظ
میں دیتے ہیں:

مگر حالات کا جائزہ لینے اور تاریخی واقعات بیان کرنے سے کسی دور کی توہین ہو جاتی ہے تو اس
کتاب توہین سے کون بچا ہے۔

ایں گنہ گار ہست کہ در شہر شام (دیوبند) نیز کنتہ (جائزہ ص ۴۰)

قاسمی و مٹھانوی دیوبندیوں پر مودودی دیوبندیوں کا ایک اور پُر اسرافوتی

میں دیوبندیوں کے کفریات پر ہندوستان کے علمائے اہل سنت نے گرفت کی تھی۔ مودودی صاحب اس کی
تائید کرتے ہوئے اور قاسمی و مٹھانوی دیوبندیوں کی غیر اسلامی عبادات کو کفریات ماننے کی تائید کر کے مودودی دیوبندیوں
میں اصلاحی پُر اسراف و الفاظ میں قاسمی و مٹھانوی دیوبندیوں پر کفر کا فتوے صادر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مولانا اسماعیل شہید کی تفریقہ الایمان وغیرہ پر کیوں نہ نظر ثانی کر لائی اور جب دیوبندیوں کے خلاف
امکان کذب باری وغیرہ پر کفر کے فتوے نکلے تھے تو کیوں نہ اکابر دیوبند کی کتابیں ایک کمیٹی کے
حوالہ کی گئیں جس میں بریل کو پچاس فیصدی نمائندگی ہوگی۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۳۷ حصہ ۳)

پھر جن علمائے اسلام عرب و عجم نے اکابرین دیوبندیہ پر ان کے کفریات کے سبب کفر کا فتوہ لگایا ہے ان علمائے اسلام کی تائید کرتے ہوئے امین احسن صاحب لکھتے ہیں۔

ان کو مطلقاً کفر کرنے کی صورت تو صرف یہ تھی کہ ترجیح امر و نہی کی تیاری میں مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم (بریلوی) کو بھی برابر کا حصہ ملتا (ترجمان القرآن، ج ۱، ص ۱۰۷) نیز دیوبندی کفریات سے بیزاری نظام کرتے ہوئے اصلاحی صاحب لکھتے ہیں:

السنہ رض انہوں (مودودی صاحب) نے جب سے قرطاس و قلم کو مشغلہ اختیار کیا ہے ان کو اپنے گرد و پیش سے ایک چومکھیا لڑائی لڑنی پڑی ہے۔ حنفی اور اہلحدیث، دیوبندی اور بریلوی، صوفی اور مقلد اور غیر مقلد، شیعہ و قادیانی، منکر حدیث اور منکر شریعت، کاسٹری اور مسلم لیگ۔ غرض کوئی ایسا نہیں جن پر ان کو تنقید نہ کرنی پڑی ہو اور وہ ان کے لڑنے پڑنے کے کسی نہ کسی حصہ سے بزار نہ ہوں۔ (ترجمان القرآن، ص ۱۰۷)

قاسمی و متھانویوں کی عبارت کفریہ کے متعلق مودودی دیوبندیوں کا ایک فرقہ
دیوبندیوں کی کفریہ عبارات غلط اور قابل رد و جرح ہیں:

مولوی عامر دیوبندی لکھتا ہے

”میں صاف صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی نظائر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت آفرین تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی ہمت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرقہ مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق خدفت کہا جاسکتا ہے۔ بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں۔ (جلی دیوبند آگست و ستمبر ۱۹۵۶ء ص ۱۴۷) نیز مولوی عامر صاحب لکھتے ہیں:

حضرت مولانا دینی ارشاد فرماتے ہیں کہ انہوں نے بڑے بڑے علمائے حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ اور اکابر دیوبند کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک غلو و لہیت سے کام لیا ہے۔ (جلی دیوبند، فروری، مارچ ۱۹۵۶ء ص ۷۵)

مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی دیوبندیوں کی طرف سے زعمون ہونے کا فتویٰ
مولوی عامر عثمانی صاحب دیوبندی احمد علی لاہوری کے متعلق لکھتا ہے۔

مذہب کے سبب کفر کا فتوہ دیا گیا

مولانا اسعد رضا خان صاحب

صاحب لکھتے ہیں:

میں دیکھ کر شغلہ اختیار کیا ہے۔ ان کے
مذہب دینیت، دیوبندی اور بریلوی، صوفی
دینیت، کانگریسی اور مسلم لیگ، غرض کوئی
کسی نہ کسی حصہ سے بزار نہ ہوں۔
خان القرآن صفحہ ۱۳۷

دیوبندیوں کا ایک اور فتویٰ

درج ہے:

میں اعتراض غلو آمیز اور دھشت افزائی
دینیت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں
کہا جاسکتا ہے۔

دیوبند اگست دومبر ۱۹۵۵ء (ص ۴۷)

ملائے حق کی پیروی میں کہاں تک
سہارا کرنے میں کہاں تک غلو
۱۹۵۵ء (ص ۴۵)

طرف فرعون ہونے کا فتویٰ

صاحب

میں نے لکھا ہے تو ہاتھی کا کھٹے جو پیٹ بھر کے بیچ بھی رہے۔ اسی مقولہ پر ان صاحب
میں نے عمل کیا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ اپنے لیے تو بقلم خود حضرت مولانا
صاحب رقم فرمایا گیا ہے مگر مولانا مودودی کے لیے کوئی انقلاب آداب نہیں گویا حضور تو
میں نے مولانا مودودی طقل مکتب بھی خود پسندی ہے "جسے مقدس حرکت دینیت" کا نام
(تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۵ء (ص ۲۷)

میں نے مسند علی صاحب لاہوری کے متعلق بھی مولوی عامر عثمانی صاحب دیوبندی رقمطراز ہیں:
میں نے ایک مولوی (احمد علی) کا خیال ہے کہ شیطان کو حضرت آدم کے لیے حکم سجدہ دینے
میں سے قبول ہوئی اور دوسری بھول یہ ہوئی کہ شیطان نے جب الہی عمر مانگی تو عطا فرمادی
میں نے علاوہ ان مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ قرآن وحدیث کو جتنا صحیح میں نے سمجھا گزشتہ
۱۰ سال میں کسی نے نہیں سمجھا اور یہ (احمد علی) اپنے مریدوں کو چپکے سے تعلیم دیتے ہیں
میں نے یہودی کرتے رہو تو جنت میں سب سے اچھی بلڈنگیں دلاؤں گا۔ میرا مقام جنت نعیم
میں سب سے اوپر بنیاد کی صفت میں ہے۔ ان مولوی صاحب نے مجھے (یعنی میرے پیر کو)

میں نے بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمی امور کے انتظام وانصرام میں مجھ سے مشورہ لیتے ہیں
میں نے ان میں اکثر بیت اللہ یا مسجد نبوی میں پڑھتا ہوں۔ ایک اور خط میں انہوں نے مجھے لکھا کہ تو بھی
میں نے پھر دیکھ کر غش و کمرسی سب لکھتا ہوں قطعیت مجھ پر ختم ہے میرے مرتے ہی قیامت آجائے
میں نے مسند علی صاحب کی ایک کتاب ہے۔ سلسلہ اسلوگ اس میں ص ۸۸ پر انہوں نے لکھا ہے کہ
میں نے بحری کے بعد قرآن وسنت کو صرف میں نے سمجھا ہے اور سارے مفسرین ومحدثین جیسے
میں نے ص ۲۰۴ پر ہے۔ میں اللہ ہوں اور اللہ میں میں مجھ میں منصور ہے۔ اور میں منصور
میں نے ص ۹۲ پر ہے اور میں پیچھے ہے۔ اپنی ایک اور کتاب وحی والعام میں ص ۹۲ پر لکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد
میں میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور نبوت اب مجھے وحی کی منفعتوں سے نوازا دی
(ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۵ء (ص ۲۱)

دیوبندیوں کا مزید فتویٰ کہ دیوبندیوں کی تئنا رعب عبارت کفریہ ہیں

میں نے غلام نبی فاضل دیوبند ساکن فورٹ عباس لکھتا ہے:

میں نے دیوبندی مولوی حضرات کی نظر کبھی اپنی کتابوں پر نہیں پڑی۔ اگر آپ کو یہ مسائل معلوم

ہیں تو آپ نے کبھی ان کے خلاف آواز اٹھائی؟ آپ کو تو پہلی فرصت میں یہ مسائل (کفریہ) کتبوں سے کھنچ دیئے تھے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں۔ لیکن آپ نے کبھی ادھر اتھارت ہی نہیں کیا۔ محترم حضرات! راغور و فکر فرمائیے۔ آپ کس شغل میں منہمک ہیں۔ مسلمانوں کو کس گٹر سے میں رہ رہے ہیں۔ اور پھر اپنے انجام پر بھی نگاہ رکھیے۔ آخر سب کچھ یہ دنیا کی چار دیواری ہی تو نہیں ایک ایک لفظ کا جواب دینے کا وقت آرہا ہے۔ اس وقت کی اگر گلو خلاصی کرانے کو سہی رکھا ہے۔ دنیا والوں کو تاویلوں اور تحریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ کیا خیر و دانا کو بھی دیا جاسکتا ہے۔
(روزنامہ تنیم لاہور ۸ اگست ۱۹۵۵ء)

مولوی احمد علی لاہوری پر مولودی دیوبندیوں کا ایک اور فتوے

لیبل اور جسم کے اعتبار سے بیشک مولوی احمد علی صاحب مولوی ہیں۔ لیکن روح ان کی مولوی نہیں۔ نبوت متحد ہیں۔ یہ دیکھیے کہ کیا یہ انداز تحقیر بھیٹا خانوں اور زنان خانوں کے علاوہ بھی کسی سنجیدہ میں مل سکتا ہے۔ کہ کیا کوئی سچ پرچ کا مولوی ایسی گھینبات کر سکتا ہے۔
(ماہنامہ تنلی دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء ص ۳۰)

مولودی دیوبندیوں پر دوسرے دیوبندیوں کا فتوے بدعت

غلاف کعبہ کی نمائش کرنے والے سب مولودی اور دیوبندی بدعتی سوچنا پڑتا ہے کہ اس انداز کی تعمیل ہوتی ہے۔ غیر ملکی دھاگے سے بنے ہوئے پتھرے میں تقدیس کیسے پیدا ہو گئی جس کی بنا پر وہ ضحیف الاعتقاد بنایا جا رہا ہے۔ اگر یہ غلاف خانہ کعبہ سے مس ہو کر آتا تو میں ایک بات تھی۔ کہ یہ اثر ہو کر آیا ہے۔

ہماری حالت پر تو حضرت غالب کا یہ شعر چہاں ہوتا ہے کہ

رات کو بی بی لی، صبح کو تو بہ کر لی

زند کے زند رہے ہماقت سے جنت نہ گئی

(القولہ)

حضرت مولانا عظیم تینا قابل تعریف فعل ہے۔ لیکن اس تعظیم و تکریم جس کی اسلام نے اجازت نہیں دی وہ فطرت انسانی کے منافی ہو، ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جائے گا اور

تو پہلی فرصت میں یہ مسائل (کفر) میں آج سنے بھی ادھر التفات ہی نہیں ہے۔ یہ مسلمانوں کو کس گروہ میں رکھتا ہے۔ دنیا کی چار دیواری ہی تو نہیں وقت کی گرگو خلاصی کرانے کو سونپا جاسکتا ہے۔ کیا خیر و دانا کو بھی فرست دیتا؟

یوں کا ایک اور فتوے

مولوی ہیں لیکن روح ان کی مولوی نہیں ہے۔ انوں کے علاوہ بھی کسی سنجیدہ اور شریف

یوں کا فتوے بدعت

سوچنا پڑتا ہے کہ اس (خلافت) کی نمائش سے آخر کون سے فرائض میں کیسے پیدا ہو گئی جس کی بنا پر عوام کو یہ بات تھی کہ یہ اللہ کے گھر (القول)

میں جس کی اسلام نے اجازت نہ دی ہو

در سارہ خدم الدین مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری ۲۹ مارچ ۱۹۶۷ء ص ۱۷
 دیوبندی پارٹی کے اس واضح بیان سے ثابت ہو گیا کہ جہاں مودودی صاحب نے اپنے مسلمانوں پر کافر، مشرک و بدعتی ہونے کی مشین چلائی وہاں مودودی صاحب نے اپنے ہم پیشہ دیوبندیوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ اب ہندوستانی قاسمی دیوبندیوں کا پنجابی غلام

پنجابی دیوبندیوں کا غلام خانی دیوبندیوں پر عجیب و غریب فتویٰ

میں ملتا ہے دین (مولوی غلام خاں وغیرہ پنجابی دیوبندیوں کی مائے ناز کتاب) تفسیر بلخہ الجہان اس تفسیر میں لکھا گیا ہے۔ یہ سلف الصالحین اور اہلسنت کے نظریات کے موافق ہے یا مخالف؟
 یہ تفسیر مسلمانوں کے لیے مضر ہے۔ ایسے عقاید رکھنے والے سب پنجابی دیوبندی حضرات ان (غلام خانی دیوبندیوں) کے پیچھے ناز کر رہے ہیں۔ ان کو امام مسجد بنایا جائے۔ ایسے سلام کلام بند کر دینا چاہیے۔

کتبہ امید مہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ۵/۲/۳۲
 سال نبوت کا مفہوم بلاشبہ عقاید اہلسنت و الجماعت سے متصادم ہے، الخ (مولوی محمد شفیع سابق مفتی مدرسہ دیوبند حال کراچی)

اس کا کوئی مذہب نہیں، نہ عقاید اہلسنت و جماعت کے موافق ہیں (یعنی اس کا مصنف مولوی صاحب دین پھر ان والے فرقہ دیوبندیہ لاند مذہب ہے) (مفتی کفایت اللہ دہلوی)
 (عبد الباقی بکڑہ مفتی عتہ) فقط
 دیوبندیوں کی فتوے بازی کا خلاصہ یہ کہ مودودیوں کے نزدیک سب دیوبندی کفریات کا شکار ہیں۔ دیوبندی ان کو مرزاٹیوں سے بھی زیادہ۔۔۔۔۔ سمجھتے ہیں اور مولوی غلام خاں صاحب جیسے کو خارج از اسلام کہتے ہیں۔ تو بتائیے کہ خود دیوبندیوں کی فتوے بازی سے کس دیوبندی کو کہا جاسکتا ہے اور جب دیوبندیوں نے اپنے کو بھی نہیں چھوڑا تو وہ اگر اولیاء اللہ کو شرک بہ متنی کہیں تو کیا تعجب؟



پاکستانی دیوبندیوں کے پیشوا مولوی شبیر احمد عثمانی پر ابوجہل ہونے کا فتویٰ

مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی اپنے ہم مشربوں مولوی حسین احمد دکنایت اللہ صاحب وغیرہ دیوبند کے سامنے روناروتا ہوا کھتا ہے۔

۱۔ دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چپے کیے ہیں۔ جن میں ہمیں ابوجہل تک کہنا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ آپ (دیوبندی مولوی صاحبان) حضرات اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے تمام مدرسین ہنرمند اور مفتی کیستہ باسثناء ایک دوسرے کے بلا واسطہ ٹھہرے نسبت تلمذ رکھتے تھے۔

(مکالمۃ الصدیرین تقریر شبیر احمد صاحب عثمانی، مطبوعہ دیوبند، ص ۸۷)

نوٹ:- معلوم ہوا کہ دیوبند کے سب مدرسین و مولوی صاحبان مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی وغیرہ شبیر احمد عثمانی صاحب کو ابوجہل کہنے پر راضی تھے۔ اسی لیے تو بقول شبیر احمد صاحب ان ذمہ دار دیوبندیوں نے اس کا کوئی تدارک نہ کیا بلکہ راضی ہوئے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ شبیر احمد صاحب عثمانی کو ابوجہل کہنے کے کھلانے والے اکثر مفتی صاحبان شبیر احمد صاحب کے شاگرد بھی تھے اور وہ اپنے استاد ابوجہل کہنے میں فخر عسوس کرتے تھے۔ یہ ہیں دیوبندیوں کی اپنی تہذیب و سنتی فتویٰ بازی کے کھاتے۔

مولوی شبیر احمد عثمانی کی طرف سے حسین احمد صدق دیوبند پر احمق اور شیعی ہونے کا فتویٰ

مولوی حسین احمد نے جب اپنے پیشوا گاندھی کی نمک حلائی میں قائد اعظم کو کافر اعظم کہہ ڈالا۔ بھارت مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا۔ اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔

(خطی بھارت شبیر احمد عثمانی ص ۸۷)

تو مولوی شبیر احمد عثمانی نے حسین احمد کے متعلق کہا:

یہ پرلے درجے کی سخاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے۔

(مکالمۃ الصدیرین ص ۸۷)

دیوبندیوں کے مذہبی سیاسی رہنما ابوالکلام آزاد، سر سید و شبلی نعمانی پر دیوبندیوں کا فتویٰ

ابوالکلام | فاصبح بحیث تری فیہ ترجمہ: وہ ابوالکلام آزاد اپنی نفسانی خواہشات

عثمانی پر ابو جہل ہونے کا فتویٰ

محمد و کفایت اللہ صاحب وغیرہ

معارف اور کارون ہمارے متعلق ہے
ب (دیوبندی مولوی صاحبان) حضرت
موم کے تمام مدرسین ہتھم اور مفتی

میر احمد صاحب عثمانی، مطبوعہ دیوبند
فی حسین احمد صاحب دیوبندی وغیرہ

میر احمد صاحب ان ذمہ دار دیوبندیوں
محمد صاحب عثمانی کو ابو جہل کہنے اور
مرد بھی تھے اور وہ اپنے استاذ
پتی تہذیب و سستی فتویٰ بادی کے

دیوبندی پر احمق اور شیعی ہونے پر
عظیم کو کافر عظیم کہہ ڈالا۔ بھارت
شرکت کو حرام قرار دیا۔ اور قائم عظیم کو

عظیم کہا جائے۔

(مکالمۃ الصدیقین ص ۳۲)

شبلی نعمانی پر دیوبندیوں کا فتویٰ

الکلام آزاد اپنی نضائی خواہشات

کاتبین ہے۔ اور اسلام کے سیدھے سادھے راستے
سے ہٹکا ہوا ہے۔ اور اکابرین ملت کا سخت
بلے ادب ہے۔

سماط حاوی متبعا و اعجابا
و خروجا عن المسلك القويم
فكان هذا يسيئ المدب مع

کبریا

(تبیہ البیان مشکلات القرآن، مصنف امام دیوبند محمد انور شاہ کشمیری ص ۳۴، سطر ۱۱)
وہ سرسید بے دین لمحمد یا مہل گمراہ ہے۔ وہ خود
گمراہ ہوا اور اس نے لوگوں کو بھی گمراہ کیا ہے اور
اگر اس کا کفر و الحاد زیادہ نہ ہوتا تو ممکن تھا کہ لوگ
اس پر مکمل ایمان لے آتے، پس دیکھ کہ اس
لمحدیہ وقوف کی بیوقوفی کہاں تک پہنچ گئی ہے

سرسید قور جل زتدلیق ملحد
فہکذا ضل۔۔۔ فہکذا ضل
و بالیت لو کان کفرو و
لما وہ غیر متعدد و قد حاول
حکام یدین الناس حلہ بذینہ
و منوابہ۔۔۔ فانظر الی این
مت سفاہة هذا السفیہ

بے شک وہ شبلی سرسید کے بارے میں انہد
خوش اعتقاد رکھتا ہے۔ پس یا تو یہ براہین
فی الدین ہے۔ اور ان دونوں سرسید و شبلی کی
روحیں علم و مقاصد میں یک جا ہیں۔ اور ہم نے
لوگوں کے سامنے شبلی کا یہ پول اس لیے نکال دیا
کیا ہے کہ دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوش
کرنا ہرگز جائز نہیں۔

الخ (تبیہ البیان مشکلات القرآن ص ۳۲، سطر ۵ وغیرہ)
شیعیانی التکیف یعتقد فی
الرجل۔۔۔ ہل فی ملاحنة
و لیس مشترکۃ او ذالک
مختلف امر واحدها واشترک
مقصد جماعی السلم والفہم۔۔۔
والمالو ح علی عین الناس
لین من الدین ان یفمض عن

(تبیہ البیان مشکلات القرآن، محمد انور شاہ کشمیری ص ۳۴، سطر ۱۶، وغیرہ)

سرسید پر مزید فتوائے کفر

مولوی شبیر احمد عثمانی مسلم لیگ میں شامل ہوا تو مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی احراری دیوبندی
سرسید عثمانی کو ایک خط میں لکھتا ہے کہ آپ کے بزرگواروں کا فتوے تو یہ تھا کہ سرسید احمد کے

ساتھ اشتراک عمل بھی جائز نہیں۔ اور ہندوؤں سے مل کر دنیاوی کام چلانے میں کوئی حرج نہیں۔ تقریباً پچیس برس کا عرصہ ہوا آپ نے دیوبند میں مجھ سے نصرت الابرار کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ تمہارے بزرگوں نے سرسید اور قادیانیوں کے بارے میں جس رائے کا اظہار فرمایا۔ وہ ان کا کشف مزج تھا اور انہوں نے مسلمانوں کو گمراہی سے بچا لیا۔ رسالہ نصرت الابرار بھیج رہا ہوں۔ اس پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط بھی ہیں۔ اللہ کی شان سے سرسید احمد کو کافر کہنے والوں کی روحانی اولاد اسی سرسید احمد کی روحانی اولاد کے سامنے ہاتھ جوڑے کھڑے ہے اور اسی کو اسلام اور مسلمانوں کا نجات دہندہ سمجھتی ہے میں اور مولانا حفظ الرحمن صاحب سہارنوی آپ کے اس بیان کا ذکر کر رہے تھے کہ مولانا حفظ الرحمن کے آنسو آ گئے اور انہوں نے کہا کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعہ سے ہمارے اور اسلام کے دشمن ہم کو ذبح کرتے تھے۔ اب آپ نے ان کی جگہ لے لی ہے۔

{تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء
پروفیسر جی بی بی احمد ص ۱۰۳}

نوٹ :- اس حوالہ سے واضح ہے کہ رسالہ نصرت الابرار میں سب دیوبندیوں نے مع رشید احمد گنگوہی شہید احمد عثمانی سرسید کو کافر کہا اور یہ بھی روشن ہے کہ خود ان کے اقراء سے مولوی اشرف علی تھانوی ان کو اسلام کے دشمنوں سے ذبح کرتا تھا۔ اب سنی بریلوی علماء نے اگر کسی ملحد و بے دین دشمن کی شرفا تکفیر یا تصفیق کی ہے تو دیوبندی کیوں چراغ پائیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
و مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری و مولوی اشرف علی صاحب تھانوی پر
دیوبندیوں کا فتوے کفر

(جو مولوی اشرف علی وغیرہ کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے)
ناظم تعلیمات دیوبند و مناظر فرقہ دیوبندیہ و مدرس اعلیٰ مدرسہ دیوبند مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی

کا
واضح فتوے اور فیصلہ کن بیانات

صاحب (مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند
 حضرت علی رضا خان درویشی (خلیل احمد انیسوی، محمد قاسم نانوتوی) واقعی
 کے سوا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی
 کہ کوکافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے، جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے
 کفر پر مسلم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور
 مرزا کو کافر اور مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ
 باقائمی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشاد الغلاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات و تبلیغ دیوبند
 مطبوعہ محبائی دہلی ص ۱۹ سطر آخر)

صاحبان اس کو جھوم جھوم کر پڑھیں اگر کوئی سنی عالم دیوبندیوں کے ان مولویوں کو کافر کہے جنہوں
 نے مرزا کو کافر نہ کہا، وہ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کالیاں دی ہیں۔ تو ان کے معتقدین دیوبندی سخت گھبر
 رہے ہیں۔ مگر اب وہ کیا کریں گے۔ اب تو مرزا دیوبند سے ہی دیوبندیوں پر کفر کا فتوے صادر ہو گیا۔
 کہہ رہے ہیں کہ جو ان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی ڈر سے علمائے اہل سنت بھی ان کو
 کہتے ہیں کہ کہیں بقول مولوی مرتضیٰ حسن صاحب وہ خود بھی کافر نہ ہو جائیں۔

اب مولوی مرتضیٰ حسن کے خط وادہ الفاظ پر غور کریں۔ اور خود ہی فیصلہ فرمالیں۔ کہ ان کے
 فیصلے کے بعد علمائے اہل سنت کا قصور ہی کیا ہے۔ بلکہ یہ
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چرائے سے

عنایت اللہ مشرقی بانی جماعت خاکساراں

حجۃ کفہ الرجل اکثر من
 عنایت اللہ مشرقی کے کفر کے وجوہ
 کے استقصیٰ

(قیمتہ الیامان مقدمہ مشکلات القرآن
 مولوی اوزد شاہ کشمیری)

ہم جلسے میں کوئی حرج نہیں۔ تو
 کہ فرمایا تھا کہ تمہارے بزرگوں نے مرزا
 کو کافر نہ کہا اور انہوں نے مسلمانوں کو کافر
 نہ کہنے کے دستخط بھی ہیں۔ اللہ کی شان سے
 حاکم مولانا حفظ الرحمن صاحب سہارن
 سنو آگئے اور انہوں نے کہا کہ حضرت
 تھے۔ اب آپ نے ان کی جگہ لے لی ہے

دیوبندیوں نے مع رشید احمد گنگوہی
 کے اقرا سے مولوی اشرف علی تھانوی
 علمائے اگر کسی ملحد و سبے دین دشمن

شیخ رشید احمد صاحب گنگوہی
 علی صاحب تھانوی پر

وہ خود کافر ہے
 دیوبند مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی

عنایت اللہ کو عقیدت مندانہ سلامی

عنایت اللہ مشرقی ۲۶ اگست ۱۹۶۶ء میں مرا تو سب سے پہلے اس کی میت کو اجر دی۔
دیوبندیوں نے سلامی دی۔

(کوہستان ملتان ۲۶ اگست ۱۹۶۶ء)

مولوی طغرا احمد عثمانی بڈھا کا ذب

مولانا غلام غوث ہزاروی نے مولانا احتشام الحق کو امریکی سامراج کا ایجنٹ قرار دیا۔ حضرت
شیخ الحدیث مولانا طغرا احمد عثمانی کو بڈھا کا ذب قرار دیتے ہوئے لوگوں کو مشورہ دیا کہ اس کی گردن چکرائیں۔

(بیان دیوبندیہ مندرجہ روزنامہ زندہ سائے ملت لاہور)

۱۹ اگست ۱۹۶۶ء

مدانہ سلامی

ب سے پہلے اس لامیت کو

کا کاذب

کی سامراج کا ایجنٹ قرار دیا حضرت
کے لوگوں کو مشورہ دیا کہ اس کی گردن پر
جرور نشانہ نہ اسے ملت لاہور
۱۹ اگست ۱۹۶۹ء

باب چہارم

(توہین توحید)

خدا تعالیٰ جل شانہ کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

مفسرین جانتے ہیں کہ دیوبندی مکفرین بات بات پر مسلمانوں کو کافر، مشرک، بدعتی کہتے ہیں۔ اور اپنا کاروبار
مفسرین کے لیے صرف اپنے کو موعود اور باقی تمام اولیائے کرام اور علمائے عظام و جمیع اہل اسلام کو مشرک کہہ
تے ہیں۔ مگر وہ دیکھ کر آپ کو از حد تعجب ہو گا کہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے کہ خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندیوں
کی عقاید اسلامی عقاید ہیں کہ دنیا میں کسی کافر سے کافر جماعت کے بھی اپنے رب و معبود کے بارے میں
کوئی شک نہ ہونے لگاؤ۔

پس لازم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد: الی قولہ اللہ لازم
آید کہ قدرت انسانی زاید از قدرت ربانی باشد

ریکروزی مصنفہ اسماعیل امام اول دیوبندیہ بطورہ فاروقی ص ۱۴۵ (سطر ۱)
پس ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ محال بالذات ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ انسانی قدرت خدا کی قدرت

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے
پاخانہ پھرنا، پشاپ کرنا، ڈوبنا، مرنا خدا کے لیے بھی یہ سب کچھ ممکن ہے ورنہ دیوبندی قانون
خدا تعالیٰ کی قدرت سے بڑھ جائے گی (استغفر اللہ) مسلمان اندازہ کر لیں کہ اللہ جل شانہ کے
قدرت کو انسانوں پر قیاس کرنا یہ انہیں دیوبندی جہان کا مذہب ہے۔

مذہم کہ کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند و اور اہل شانہ باں مدعی
بر خلایف اعرس و جہاد و صفات کمال ہمیں است کہ شمعہ قدرت بر تکلم بکلام

ترجمہ :- جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے کلمات سے گنا جاتا ہے۔ بخلاف گوشتے آدمی کے رکاس کی کوئی گناہ نہیں کرتا اور مصفت کمال کی یہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر قدرت ہو اور کسی مصلحت کی وجہ سے نہ بولے۔
نوٹ :- اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کا جھوٹ بولنا صرف گوشتے آدمی کی طرح ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ گوشتے کا بولنا نہ تو محال بالذات ہے۔ اور نہ متنع بالغیرہ متنع ہی محال شرعی بلکہ صرف محال عادی ہے۔ اور پھر دیوبندیوں کا یہ اقرار کہ خدا کا جھوٹ بولنا تو گوشتے کے برابر ہے بھی کم درجہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر خدا کی تواریح کرتے ہیں اور گوشتے کی کوئی مدح نہیں کرتا، اس سے بھی واضح ہو گیا کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال عادی بھی نہیں ہے (استغفر اللہ)

جھوٹ بولنے پر خدا قادر ہے
(رشید احمد گنگوہی)

امکان کذب (جھوٹ) بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے اس سے خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ دین اسلام (فقہی و رشیدی) معتبر گنگوہی صاحب مولیٰ مطبوعہ رحیمیہ دہلی میں

نوٹ :- انوس صد امس آج تقریباً عرصہ چودہ سو سال کا گزر چکا ہے، کیا کسی بھی مسلمان نے یہ کہا کہ جھوٹ بولتا تو نہیں، مگر بول سکتا ہے اور پھر گنگوہی صاحب کا یہ قول کہ با اختیار خود اس کو نہ کرے گا تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ نفوذ باللہ کبھی بے اختیاری میں خدا جھوٹ بھی بول بھی سکتا ہے قدرت الہیہ کو کذب اور جھوٹ کے ناپاک الفاظ سے تعبیر کرنا دیوبندیوں کی ہی علمیت کا کرشمہ ہے۔

کلام لفظی افعال میں سے ہے اور صدق مرتبہ فعل میں مقدر ہے اور قدرت خدا جھوٹ مقدور الہی متعلق ہوتی ہے تو بوجہ مقدوریت صدق اس کی ضد کذب بھی مقدور ہو گا۔ ۶۱

(خلاصہ کلام تھانوی بواور الزادہ ج ۱ ص ۲۱۰)

نوٹ :- امکان کذب باری ثابت کرنے کے لیے دیوبندیوں نے کئی چکر چلائے ہیں۔ کبھی جواز خلعت و عید کا جب اس میں مار کھائی تو قدرت انسانی قدرت الہیہ سے زائد ہو جانے کا خطرہ دکھایا۔ جب یہاں بھی تھانوی کا یہ میسر افریب سے مگر اہل علم پر روشنی ہے کہ یہ بھی تھانوی کا حکمانہ کذب ہے۔ کیونکہ صدق ہے عدم الصدق اور یہ مطلقاً کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ عدم الصدق رفع مظاہرت نسبت واقعہ کلام مد کذب اسے بھی ہو سکتا ہے۔ اور اعدام الکلام سے بھی ہو سکتا ہے۔ اعدام الکلام یعنی عدم الصدق سے کذب نہیں کیونکہ صدق و کذب تو بواسطہ کلام ہی متعلق ہوتے ہیں۔ جب کلام ہی معدوم کر دی گئی تو کذب کس میں تو مقدوریت صدق در مرتبہ فعل کا مطلب یہ ہے کہ اللہ قادر علی ایجاد الکلام الصادق و اعدام تو قدرت کذب صرف شق اول میں رہی نہ ثانی میں لہذا تھانوی کا تمام کلام باطل ہوا۔ اور یہ بھی علی سبیل التسلل

جہالت گوشتی آدمی کے دکر اس کی کوئی صورت کی وجہ سے نہ ہوئے۔ ۱۱۔
خدا کا جھوٹ نہ ہونا صرف گوشتی کے لئے ہے۔ اور نہ منشیخ بالغرہ نہ منشیخ تہیہ خدا کا جھوٹ نہ ہونا تو گوشتی کے لئے ہے۔
تے کی کوئی مدح نہیں کرتا، اس سے بھی نہیں ہے (استغفر اللہ)
میں کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے اس کو خوار اس کو نہ کرے گا۔ یہ یقینہ و یقینہ ہے کہ کوئی حوصلہ مطہر و رحیمہ دلی ص ۱۰۰
کا ہے۔ کیا کسی بھی مسلمان نے یہ کیا ہے؟
قول کر با اختیار خود اس کو ذکرے گا اس سے کہ میں خدا جھوٹ بھی بول بھی سکتا ہے۔
ہی طبیعت کا کرشمہ ہے۔
فعل میں مقدور ہے اور قدرت خدیں
میں خدا کذب بھی مقدور ہوگا۔ ۱۱۔
حق تعالیٰ پر اور انوار ج ۱ ص ۲۱۰

تھانوی کی جہالت یا دروغ گوئی

تھانوی جہالت ہو شیار اور مکار مولوی ہے۔ علمی رنگ کے جھوٹ اور فریب کاری میں بہت بڑے ہیں۔ دیکھو اس نے مسئلہ امکان کذب کی زمین پختہ کرنے کے لیے چند غلط مقدمات کو کس طرح منسوخ کر کے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ،

میں خدا کے سجدہ کے سجدہ لیے جاویں۔ اول صفات باری تعالیٰ غیر مقدور ہیں اور افعال مقدور۔ دوم کلام نفسی کلام فطری فعل سوم قدرت دونوں ضدوں سے متعلق ہوتی ہے مثلاً عدم البصار پر اسی کو قادر کہیں

چہارم صدق و کذب میں تعادل تضاد ہے۔ ۱۲۔ (پر اور انوار ص ۲۰۹)
میں خدا کو فرمایا کہ افعال مقدور کا لفظ کہہ کر کلام فطری کو فعل اور مقدور قرار دے کر اس میں امکان کذب

میں خدا جہالت ہے کیونکہ کذب قبیح ہے تو کلام فطری کا ذی قبح تو فعل خدا ہو ہی نہیں سکتی۔ تو مطلقاً

میں خدا کذب کو کثرت فعل تصور کر لینا ہی کیا کم حماقت ہے۔ نیز یہ کہ صدق و کذب میں تعادل تضاد ہے کے

میں خدا میں صدق و کذب کی تساوی بتانا جہالت نہیں تو اور کیا ہے کیونکہ کلام الہی صورت وجود میں یقیناً

میں خدا صورت عدم میں نہ صادق کہلائے گا نہ کاذب سے انشائت اور الفاظ مفردہ تو کلام فطری میں عدم

میں خدا سے ارتفاع یقینہ قیض قطعاً لازم نہیں آتا کیونکہ صدق کی نقیض عدم الصدق ہے اور کذب صدق کے

جہالت گوشتی آدمی کے دکر اس کی کوئی صورت کی وجہ سے نہ ہوئے۔ ۱۱۔
خدا کا جھوٹ نہ ہونا صرف گوشتی کے لئے ہے۔ اور نہ منشیخ بالغرہ نہ منشیخ تہیہ خدا کا جھوٹ نہ ہونا تو گوشتی کے لئے ہے۔
تے کی کوئی مدح نہیں کرتا، اس سے بھی نہیں ہے (استغفر اللہ)
میں کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے اس کو خوار اس کو نہ کرے گا۔ یہ یقینہ و یقینہ ہے کہ کوئی حوصلہ مطہر و رحیمہ دلی ص ۱۰۰
کا ہے۔ کیا کسی بھی مسلمان نے یہ کیا ہے؟
قول کر با اختیار خود اس کو ذکرے گا اس سے کہ میں خدا جھوٹ بھی بول بھی سکتا ہے۔
ہی طبیعت کا کرشمہ ہے۔
فعل میں مقدور ہے اور قدرت خدیں
میں خدا کذب بھی مقدور ہوگا۔ ۱۱۔
حق تعالیٰ پر اور انوار ج ۱ ص ۲۱۰
میں کبھی جواز خلعت و عید کا مسئلہ
خطبرہ دکھایا۔ جب یہاں بھی ہے تو
کی کا حکم کذب ہے۔ کیونکہ صدق کی
میں مطابقت نسبت واقعہ کلام خدا
میں کلام بیتی شام عدم الصدق ہے
میں ہی عدم کردی گئی تو کذب کس میں
میں ایجاد کلام الصادق و اعدا
میں داخل ہوا۔ اور یہ بھی علی سبیل التزلزل و رد

توہین باری تعالیٰ میں داخل ہے

تھانوی رشیدیہ، حصاول، ص ۱۹، سطر ۱۱

کذب متنازعہ فیہ صفات ذاتیہ میں داخل نہیں بلکہ صفات خلیہ

میں داخل ہے۔ (المجدد المقلد معتمد محمد اسی دیوبندی ج ۲ ص ۱۰۰)

واقعه غیر واقعی (جھوٹ) کا عقد و اصدار۔
باری جل سلطانہ میں داخل ہے۔

جھوٹی بات کہہ دینا خدا کیلئے ممکن ہے (محمود الحسن دیوبندی)

(الحمد المقل حصہ اول، ص ۱۰۰)

اب افعال قبیحہ کو قدرت قدیمہ حق تعالیٰ شانہ سے کیونکر خارج
میں۔

بد فعلی کرنا بھی خدا کیلئے ممکن ہے
(محمود الحسن دیوبندی)

افعال قبیحہ مقدور باری تعالیٰ ہیں۔

خدا تعالیٰ چوری و شراب خوری کر سکتا ہے

(الحمد المقل حصہ اول، ص ۱۰۰)

افعال قبیحہ کو مثل دیگر مخلوقات ذاتیہ مقدور باری تعالیٰ
(دیوبندی) تسلیم کرتے ہیں۔

تمام بدکاریاں خدا کی ذات میں ممکن ہیں
(محمود الحسن دیوبندی)

(الحمد المقل حصہ اول، سطر ۱۰)

چوری، شراب خوری، جہل، ظلم سے مبارک خدا کی ذات
ہوتا ہے کہ غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت

خدا سے چوری و شراب خوری بھی ہو سکتی ہیں
(محمود الحسن دیوبندی)

ہونا ضرر نہیں، حالانکہ یہ کلمہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے بمقدور اللہ ہے (تذکرۃ الخلیل مصنفہ عاشق الہی میر تقی میر
میرٹھہ ص ۲۸۶، و مضمون محمود الحسن دیوبندی مندرجہ اخبار نظام الملک ۲۵ اگست ۱۹۸۹ء)

(وہابی عقاید نامہ)

خود ہے۔ مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل صاحب دیوبند کی ایک
فرمایا تھا کہ اس کا یہ کلمہ غلط ہے کہ جو مقدور العبد ہے، وہ مقدور الہی بھی ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ چوری شراب
جہل، ظلم وغیرہ بھی مقدور الہی ہو جائیں۔ کیونکہ یہ چیزیں یقیناً مقدور عباد میں تو مولوی محمود الحسن صاحب نے صاف
کہ معاذ اللہ چوری، شراب خوری، جہل وغیرہ سب کچھ خدا تعالیٰ سے سزاوار ہونا ممکن ہے۔
تو معلوم ہو گیا کہ جو چیزیں مقدور عباد میں مثلاً بیوی کرنا، بچے جہا وغیرہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ تمام
تعالیٰ کے لیے ممکن ہیں۔ (معاذ اللہ حالانکہ ان نام نہادوں کا یہ کلمہ ہی سراسر غلط ہے۔ کیونکہ ایسی ناپاک چیزیں
الہی کے غیر مناسب امور سے قدرت الہی کو کوئی تعلق نہیں۔ اور ان چیزوں سے قدرت کے تعلق نہ ہونے سے
الہی قدرت عباد سے ہرگز کم نہ ہوگی۔ اور نہ ہی قدرت الہی میں کوئی نقص لازم آئے گا۔ کیونکہ قدرت الہی بے شک
مگر ان چیزوں میں یہ لیاقت ہی نہیں ہے کہ قدرت الہیہ سے متعلق ہو سکیں۔

امکان کذب کا مسئلہ تو اب کہ جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ
قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلعت و عید آیا جائز ہے

مسئلہ کوئی نیا نہیں (فیصل احمد سیالوی)

۲۷ سطر ۱۵)

مولوی خلیل احمد صاحب نے خدا تعالیٰ کے لیے جھوٹ ثابت کرنے کے لیے ایک اور رنگ بدلا ہے کہ
حالانکہ جو لوگ بھی خلعت و عید کے قائل بھی ہوں وہ خلعت و عید کو ہرگز جھوٹ
سمجھتے ہیں اور جو کہ کہتے ہیں چنانچہ ان کی یہ تصریح موجود ہے لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ تَقْصَاتِهِ لَيُضَوِّدَنَّ
میں نہیں بلکہ جو کہ کہتے ہیں تو دیوبندیوں کو یہ خیال نہ آیا کہ کوئی خلعت و عید کا بھی قائل ہوئے
اس کی رحمت پر مبنی ہے اس کو جھوٹ بتانا تو تمام کافروں کے گھر سے بھی گندہ گھر
حالانکہ فرقہ دیوبندیہ کے علاوہ تمام اہل اسلام علماء سلف و
کبریٰ کی تردید فرماتے ہیں۔

حکایات علمائے متقدمین اسلام بابت رد عقیدہ امکان کذب

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان المؤمن لا يجوز ان يظن بالله الكذب يخرج هذا
من الايمان (تفسیر کبیر ج ۵، ص ۲۵۶ سطر)

کسی مومن کو جائز نہیں کہ خدا تعالیٰ کے لیے کذب کا گمان کرے۔ کیوں کہ اس سے وہ قائل بے ایمان ہو

لا يوصف الله تعالى بالقدرية على الظلم والسفاهة والكذب لان المحال لا
يدخل تحت المقدمة العلم (مسامرہ ص ۱۸۰ سطر ۳)

خدا تعالیٰ ظلم، سفہ، کذب قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ کے لیے ہرگز امکان کذب

امام ابن ہمام فرماتے ہیں: وعند المعتزلة يعتقدون ان الله تعالى ولا يفعل

(مسامرہ ص ۱۷۰ سطر ۳)

یہ معتزلہ کا ہی عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو کذب و غیرہ پر قدرت ہے مگر کرتا نہیں۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی مذہب

کتاب عقاید کی مشہور کتاب عقاید مضدیہ میں ہے الکذب نقص والنقص عليه محال

غیر واقعی (جھوٹ) کا عقیدہ صادر
جل سلطانہ میں داخل ہے۔

(الجمد المقل ج ۱، ص ۱۰۰)

تقدیر حق تعالیٰ شائد سے کیونکر قانع
مقدور باری تعالیٰ ہیں۔

(الجمد المقل حصہ اول، ص ۱۰۰)

مل و دیگر کمالات ذاتیہ مقدور باری جملہ
ہم کرتے ہیں۔

(الجمد المقل حصہ اول، سطر)

توحیدی، جملہ ظلم سے معارضہ کم فہمی سے
مذہب کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ
نہ کرے الخلیل مصنف عاشق الہی میرٹھی مدظلہ
ست ۱۹۸۹ء

مولوی اسماعیل صاحب دیوبند کی یکویتی
حق بھی ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ چوری، شراب
مولوی محمود الحسن صاحب نے صاف فرمایا
نہ ہونا ممکن ہے۔

بنیاد غیرہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ تمام
مسامرہ غلط ہے کیونکہ ایسی نامک چیزوں
چیزوں سے قدرت کے تعلق نہ رکھنے سے
لازم آئے گا کیونکہ قدرت الہی بے شک

فلا یكون من الممكنات ولا تستعمله القدوس

(عقائد مصنفہ ج ۲ ص ۲۲ نوٹ کشوری)

ترجمہ :- کذب نقص ہے اور نقص خدا تعالیٰ کے لیے محال ہے پس خدا کے لیے امکان کذب نہیں اور نہ کذب پر خدا کی قدرت کو دخل ہے۔

تو دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کی یہ کس قدر نادانی ہے اور علوم اسلامیہ سے سرشار ہے کہ اس نے محض انبیائے کرام علیہم السلام کی عداوت کا اہل نکالنے کے لیے بندوں کی صفات کو خدا پر چسپاں کیا اور اپنی امت کا ایمان برباد کر دیا۔ یہ تو ایسا ہے جیسا کہ کوئی بے دین کہہ دے کہ زندہ رہنا خدا کے اختیار میں ہے جب چاہے زندگی اختیار کر لے۔ نفوذ باللہ من ہدہ الخرافات۔

لحلیفہ :- جب دیوبندی خدا کے ہی علم غیب کے مستکر ہیں پھر وہ اگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا انکار کریں تو کیا تعجب۔ ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون

اور انسان خود مختار ہے اچھے کریں یا بُرے کریں خدا تعالیٰ کو بندوں کے کاموں کی پہلے کچھ خبر نہیں؟ کو پہلے اس سے کوئی علم بھی نہیں کر گیا کہ وہ

اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا۔

(تفسیر ملتقى الجوان مصنفہ حسین علی دیوبندی امام ششم دیوبندی مذہب خلیفہ مجاز رشید احمد گنگوہی ص ۱۵۶ سطر ۱۵)

نوٹ :- جناب مولوی حسین علی صاحب نے معتزلہ کے اس قول کی تائید کر کے اس کو اپنا مذہب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی معتزلہ کی شاخ میں اور اہل سنت و جماعت کے دشمن ہیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کا یہ ہے کہ خدا کا علم قدیم ہے اور ازلی ابدی ہے۔ اور دیوبندیوں معتزلوں نے یہ عقیدہ رد و افض شیعہ کے عقیدہ

حاصل کیا ہے کیونکہ شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ بعض علوم خدا پر بعد میں ظاہر ہوتے ہیں جن کا خدا کو علم نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیعہ کی کتاب اصول کافی میں بدر کا ایک مستقل باب باندھ کر اس کی بڑی تفصیلی بیان کی گئی ہے۔

(دیکھو اصول کافی مع شرح صافی مطبوعہ نوٹ کشوری ج ۲ ص ۲۲۹)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اُتبات بلا جہت و محاذات (الی قولہ) ہر از قبیل خدا بھی بندوں کی طرح نہاں مکان کا محتاج ہے

حقیقہ است :- الجا۔ (ایضاح الحق مصنفہ اسماعیل امام دیوبندی ص ۵۳ وغیرہ سطر ۱۲ وغیرہ)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ کو زمان و مکان وغیرہ سے پاک ماننا حقیقی بدعت ہے۔

نوٹ :- معلوم ہوا کہ دیوبندی مذہب میں خدا کو زمان و مکان جہت سے ماننا سمجھت گمراہی ہے۔

میں نے کلام و پیشوایان اسلام معاذ اللہ بدعتی و گمراہ ہوئے شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم فرماتے ہیں:
 کہ حق تعالیٰ لامکان نیست و اور اجتناب از فوق و تحت متصور نیست و بعین است مذکور
 در جماعت (تحفہ اثنا عشریہ فارسی مطبوعہ ملکہ ص ۲۵۵، سطر ۱۵)
 کہ خدا ہمہ من مانت فرمایا کہ یکقدر باشیات المکان مللہ تعالیٰ یعنی جو خدا کے لیے مکان ثابت کرے
 (تذکرہ مالگیری ج ۲ ص ۲۵۹)

یہ ہندی خود اپنے امام اور اپنے متعلق فیصلہ فرمائیں کہ وہ کون ہوئے؟

خدا ان کا مرنے وہ مرنے تھے خلافت کے

(مرثیہ مصنفہ محمود الحسن دیوبندی ص ۱۲، سطر ۱)

پیشوایان شیعہ احمد گنگوہی

مسوال۔ دو شخص کذب باری میں گنہگار تھے۔ تیسرے نے کہا کہ میں وقوع کذب باری کا قائل ہوں۔ آیا یہ قائل مسلمان ہے

مذکورہ واقع ہو گیا انگوہی کا فتوے

مذکورہ من سنت، باوجود قبول کرنے کذب باری کو۔

جواب۔ اس کو کافر کہنا یا بدعتی خیال کرنا نہ چاہیے۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اس ثالث کو
 مذکورہ مذکور ہے۔ دیکھو حنفی شافعی پر طعن نہیں کرتا۔ لہذا ایسے ثالث کو تفصیل و تفہیم سے مامون کرنا چاہیے۔
 (مذکورہ شیعہ احمد گنگوہی حنفی عنہ۔)

مذکورہ فتویٰ گنگوہی جس کا فتوہ دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں موجود ہے۔ اور اس کا عکس اس کتاب میں بھی

مذکور۔ اس فتویٰ سے توصات ظاہر ہو گیا کہ دیوبندی کے نزدیک معاذ اللہ خدا جھوٹ واقع ہو چکا۔ ان الذین
 علیٰ ائمتہ الکذب لا یفلحون جو لوگ خدا پر جھوٹ کا بہتان باندھتے ہیں، وہ کبھی جہنم سے چھٹکارا

اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے یہ
 اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔

مذکورہ علم غیب نہیں

(تقویۃ الایمان مصنفہ اسماعیل امام دیوبندی مطبوعہ اہل حدیث کانپور دہلی ص ۲۳، سطر ۲)

مذکور۔ دیوبندیوں کا یہ تقویۃ الایمانی نظریہ واضح کر گیا کہ دیوبندیوں کے عقیدہ میں خدا تعالیٰ کا علم لازم و
 ضروری معاذ اللہ اس کا جمل ممکن ہے کہ جب چاہے علم غیب دریافت کر سکتا ہے۔ اور اس کو غیب دریافت
 سے بہرہ مند ہوتا ہے۔ مگر بالفعل خدا سے علم ہے اور نہ وہ کچھ جانتا ہے۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی ارشاد الہی لا یعزب عنہ

(نور عثمانی)

بے پس خدا کے لیے امکان کذب نہیں

حق سے اور علوم اسلامیہ سے سرگرم ہوتے

بے بندوں کی صفت کو خدا پر چسپاں کرے

وہ کہ زندہ رہنا خدا کے اختیار میں ہے

مذکورہ اگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

اللہ الکذب لا یفلحون

من خود مختار ہے، اچھے کریں یا نہ کریں

اس سے کوئی علم بھی نہیں کر گیا کریں گے

مذکورہ شیعہ احمد گنگوہی ص ۱۵۶، سطر ۲۵

قول کی تائید کر کے اس کو اپنا مذہب

میں کیونکر بل سنت و جماعت کا متفق

یہ عقیدہ روا افضل شیعہ کے عقیدہ بہ نسبت

میں ظاہر ہوتے ہیں، جن کا خدا کو پہلے کوئی

مذکورہ اس کی بڑی تفصیلی بیان کی گئی ہیں

مذکورہ مطبوعہ نو کشتہ ج ۲ ص ۲۲۹

مذکورہ از زمان و مکان در جہت و اثبات و رد

مذکورہ ذات (الئی قولہ) ہمارا قبیل بدعت

مذکورہ ۵۳ و غیرہ سطر ۱۲ و غیرہ

مذکورہ

مذکورہ انما سخت گمراہی ہے۔ توبین

مختلف ذرات کے منکر میں اور لفظ اختیار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کی صفت اختیار واجب نہیں۔ اور اختیار مستلزم حدوث کو ہے۔ تو ان کے نزدیک علم الہی قدیم نہ ہوا۔ اور کتب فقہ اسلام میں صاف ہے کہ لوقال خداے قدیم نیست یکفر کہ فی التاتارخانیہ۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۲، ص ۲۶۲)

اور اسی طرح دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے صاف بتاتا ہے کہ ان کے خدا تعالیٰ بھی تک تو جاہل ہے۔ ہاں اسے علم غیب حاصل کرنے کا اختیار ہے۔ یہ کہنا بھی صریح کفر ہے۔ کتب میں تصریح ہے کہ یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او نسب الى الجمل او العجائب (فتاویٰ عالمگیری ج ۲، ص ۲۵۸) حالانکہ غیب کے دریافت کرنے کا اختیار تو خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں میں سے ہے۔ حاجی امداد اللہ صاحب مباحث کی فرمائے ہیں:-

میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کر سکیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔

(شفا ممدادیہ ص ۱۱۵ سطر ۸)

نوٹ:- معلوم ہو کہ دیوبندی بھی عیسائیوں کی طرح تثلیث کے قائل ہیں کہ خدا تعالیٰ تو صرف رب و شہد کا رب ہے اور باقی سب دیوبندیوں کا رب رشید احمد ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ الحمد لله رب العالمین یعنی عالمین کا رب خدا تعالیٰ ہے اور دیوبندی کہیں کہیں رب العالمین تو رشید احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مرنے پر وہ ایک ہی مفہوم ہے۔

قبر کو پوس، دیوے، مورچھل جھلے، اس پر شامیانہ کھرا کر کے چوکھٹ کو پوس دیوے
خدا کی قبر | باندھ کر التجا کرے، مردمانگے، مجاورین کریمیتھے، ہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا
 اور اسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔

(فتویٰ الامان مصنفہ اسماعیل امام اول دیوبندی مذہب مطبوعہ دہلی ص ۱۲ سطر ۹)

نوٹ:- شرک اس فعل کو کہتے ہیں، جو خدا کے لیے خاص ہو پھر دوسرے کے لیے کیا جاوے
 کو مورچھل جھلے تب شرک ہو سکتا ہے۔ جبکہ خدا کی قبر کے لیے مورچھل جھلا جاتا ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو جس
 مرزا یوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کشمیر میں جھوٹا قصہ تراش کر اپنا اٹویدھا کیا ہے۔ اسی طرح
 نے بھی خدا کو مراد مان کر کہیں اس کی قبر تجویز کی ہوئی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ چونکہ دیوبندی رشید احمد گنگوہی
 رب جانتے ہیں شاید سب اس کی قبر کے لیے کیا جاتا ہو گا۔

قہر باری تعالیٰ توبت اور کدے کے طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ادنیٰ مری دیکھی بھی نادانی

(مرثیہ محمود حسن، صدر دیوبند، ص ۱۱۷ سطر ۱۱)

نوٹ۔ مولوی محمود حسن دیوبندی کتاب ہے کہ اسے میرے پیارے گنگوہی قہر باری تعالیٰ میرے لیے طور
پر ہے جس طرح کلیم اللہ طوڑ پر خدا کو ادنیٰ ادنیٰ عرض کرتے تھے میں بھی تمہیں خدا سمجھ کر تمہاری قبر پر
سجود کرتا ہوں۔

یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں اس پر ترس آتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال
کر کے سبب دگر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں اس کے آئین کی قدر
نہیں ہوگی میر وزیر اس کی مرضی پا کر اس تقصیر جلدی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے
کی سفارش کا نام کر کے اس چور کی تقصیر صاف کر دیتا ہے۔ (الی قول) سو اللہ کی جناب میں ایسی قسم
(تقویۃ الایمان ص ۳۷، سطر ۱۰ و ۱۱)

نوٹ۔ معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا تعالیٰ بھی ہمیشہ جیلہ سازی رکھادی سے ہی کام لیتا
ہے جس میں وہ کچھ لوگوں کو بختا چاہے گا مگر اپنے آئین کی قدر کے گھٹ جانے کے لیے لوگوں سے ڈرتے
ہیں کی مرضی پا کر خدا تعالیٰ کو اس خطرہ سے نکلانے کے لیے محض برائے نام سفارش کر دیں گے اور پھر خدا
کی طرف سے انہیں کی سفارش کا بہانہ بنا کر اس کو بخشے گا۔

ایک بار حضرت مولانا یعقوب صاحب نے ناز میں ذکر اللہ تعالیٰ کی شان میں
ایک خاص کلمہ فرمادیا۔ اور وہ مجھے معلوم ہے مگر میری زبان سے نہیں نکل
سکتا کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے سامنے نقل کر دیا۔ سن کر بحیرت پوچھا کہ کیا یہ فرمایا کہ باجی ہاں۔
مگر جب ہم جوتن لیا گیا۔ ہم ہوتے تو کان سے پکڑ کر باہر نکال دیے جاتے۔

(افاضات الیومیر، ص ۱۵۵ سطر ۱۶)

نوٹ۔ اس کلمہ کلمہ کو تھانوی صاحب نے اپنے استاد کا ناز فرمایا ہے چنانچہ کہتے ہیں بات یہ ہے
کہ یہ کلمہ اصل ادنا کا ہوتا ہے۔ (حوالہ مذکور) یعنی خدا تعالیٰ کی توہین دیوبندی مولویوں کا ناز ہے سادہ اسی کا نام
توہین ہے۔

جدھر کو آپ مال تھے ادھر ہی خن بھی دھر تھا
میرے قبل میرے کچھ تھے حقانی سے حقانی

توہین گنگوہی کے تابع رہنا پڑتا ہے

(ملکوتی ج ۲، ص ۲۶۲)

یہ اختیار میں ہے صاف بتاتا ہے کہ
توہین گنگوہی کے تابع رہنا پڑتا ہے۔

والصعبہ الی الجہل واللعج
توہین اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں میں

اور ک نیات کا ان کو ہوتا ہے۔

(شام اندویدہ ص ۸۱۵ سطر ۸)

کے قاتل ہیں کہ خدا تعالیٰ تو صرف
توہین اللہ تعالیٰ ہے۔ کیونکہ مری درج

یہ احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری درج

یہ احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری درج

یہ احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری درج

یہ احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری درج

یہ احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری درج

یہ احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری درج

سراسر حق ہے لائق فی عجا ئیہ پر کیا کیجے
گیا زبیر زمین وہ محرم اسرار استدانی

(مرثیہ محمود الحسن دیوبندی ص ۱۳۱۲، سطر ۱۱۰۴)

نوٹ :- یہاں دیوبندیوں نے اپنے رب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے متعلق اپنا عقیدہ صاف کر دیا کہ جس طرح گنگوہی صاحب مائل ہو جاتے ہیں حق کو ادھری دائرہ بنا پڑتا ہے۔ نعوذ باللہ حق تو نہ ہوا۔ گنگوہی صاحب کا کھڑا ہوا اور پھر یہ معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی صاحب برحقانی سے بڑھ کر حقانی سے تو نعوذ باللہ ان کے نزدیک مولوی گنگوہی صاحب تمام صحابہ کرام بلکہ تمام انبیائے کرام سے بھی بڑھ کر تھا۔ اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے قوله الحق یعنی خدا تعالیٰ کا قول حق ہے اور محمد حسن کہتا ہے کہ گنگوہی صاحب ہی حق ہے تو دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی صاحب ہی قول خدا ہوئے اور لائق فی عجا ئیہ میں صاف اقرار کیا کہ اگر ساری دنیا مل کر گنگوہی صاحب کا شان بیان کرنے لگے تو دنیا ختم ہو جائے مگر رشید احمد صاحب کا شان ختم نہ ہو گا (آخر ان کلمہ جو ٹھہرا)

میں اللہ ہوں اور اللہ میں نہیں مجھ میں منصور ہے اور میں منصور میں۔

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ کہ میں خدا ہوں

(ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۱)

نعم لا ینام علیہم لعدم اشتغالہم
العلمیۃ (سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش
ملامت نہ کریں گے اور خدا سمجھیں گے۔

غیر اللہ کو سجدہ کرنا کوئی قابل طعن بات نہیں ہے
(تھانوی کا فیصلہ)

(ابو ادراؤد النوادری صفحہ ۱۲۶، سطر ۱۲ ص ۱۲۴)

نوٹ :- یہ ہے دیوبندیوں کی توحید پرستی کا نمونہ کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے پر تو طعن ہی نہ کر دے
شریف کرنے والے لوگوں سے مقابلہ کرنا جہاد اکبر ہے۔
حوالہ محفل میلاد ج ۲ ص ۱۸۱۔ الخ۔ (مختصر)

الجواب (۱)۔۔۔ یہ مجلس بدعت ضلالت ہے الخ (مختصر) بلطفہ نقادی رشیدیہ ج ۲ ص ۲۵

(۲) بدعات میں یہ اثر ہے کہ اس سے عظمت پیدا ہوتی ہے (اقاضات الیومینہ ج ۶ ص ۲۸۳ سطر ۱۲)

(۳) اب اجازت ہے اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے بلکہ اب تو اس کو جہاد سمجھیے۔۔۔ اللہ

ہوگی برکت ہوگی (اقاضات الیومینہ ج ۶ ص ۲۱۰، سطر ۳)

کے لیے جناب: غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے پر تو ملا مسرت تک نہیں مگر میلاد منانے والوں، گیارہویں
 سال کا برہما ہے اور تھانوی کی دعا کہ انتشار اللہ کا کیا ہی ہوگی۔ میرے خیال میں تو یہ الٹی ہی پرگنی کیونکہ
 مسرت سے جنم لیا ہے علمائے حق کے مقابلہ میں دیوبندی ہر جگہ رسوائیاں برداشت کرتے پھرتے ہیں۔

مسئلہ تقدیر سے مکمل انکار

مکمل فی کتاب ہدیین۔ یہ علیحدہ جملہ ہے۔ قبل کے ساتھ
 متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اول کتاب میں لکھی ہوئی
 سنت و جماعت کا مذہب ہے، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے اعمال کچھ سے ہیں فرشتے، حاصل
 سنت و جماعت قائل ہیں کہ سب کچھ پہلے لکھا ہوا ہے اور اسی کے مطابق دنیا میں امور ہو رہے ہیں
 پر اعتراضات قویہ معتزلہ کے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اس کے واسطے بہت جیلے کئے ہیں لیکن کوئی
 مذہب مذہب جس سے تسلی اور یقین آجائے۔ دو سرا یہ ہے کہ اس تقدیر پر رفتار نہ رہا، الی قولہ، اور معتزلہ کہتے
 ہیں کہ ہند لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ جو چاہا تھا لکھا تھا۔ سب چیز موجود کا عالم ہے اور جس چیز کا ارادہ رکھتا ہے
 وہ اس سے اور جس چیز کا بھی ارادہ بھی نہیں کیا اس کا عالم نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور آیات قرآنہ جیسا کہ ولیعہد
 خیر و جمی اور عبادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔ (ملکۃ الحیران ص ۵۸، سطر ۲۵۶)
 یہ ہے دیوبندی علمیت کا کہ شمعہ کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کو غیر تسلی بخش اور قابل
 ہے کہ اس سے دیوبندیوں کا امام صاف انزال کر کے اور اس مسئلہ تقدیر کا مکمل منکر ہو کر معتزلہ کا مذہب
 کیا دیوبندیوں اور معتزلیوں میں کوئی فرق ہے؟ امکان کذب کے مسئلہ میں بھی دیوبندیوں کا مذہب
 اور تقدیر کے مسئلہ میں بھی یہ لوگ بکے معتزلی ہیں۔

(۱) لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو خاص شکل میں دیکھا ہے (القطائف تھانوی)
 (۲) اللہ تعالیٰ کی ربوبیت جس کو ہوئی انسان کی صورت میں ہوئی۔ (ربو اور ص ۹۴)
 یوں تو کہیں گے کہ خلق عین حق ہے۔ یوں نہ کہیں گے کہ حق عین خلق ہے۔ الا بتجوذاً
 الخ، (افاضات ابو مہدی ۱۴۴)

نوٹ:- دیوبندی صاحبان فرادین کہ مولوی محمد یار صاحب مرحوم کا شعر بھی کیا آپ کے تھانوی صاحب کے
 ہے: اب رسالت کے متعلق بھی ان دشمنان توحید کے چند عقاید ملاحظہ ہوں۔

مکمل فی کتاب ہدیین۔ یہ علیحدہ جملہ ہے۔ قبل کے ساتھ
 متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اول کتاب میں لکھی ہوئی
 سنت و جماعت کا مذہب ہے، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے اعمال کچھ سے ہیں فرشتے، حاصل
 سنت و جماعت قائل ہیں کہ سب کچھ پہلے لکھا ہوا ہے اور اسی کے مطابق دنیا میں امور ہو رہے ہیں
 پر اعتراضات قویہ معتزلہ کے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اس کے واسطے بہت جیلے کئے ہیں لیکن کوئی
 مذہب مذہب جس سے تسلی اور یقین آجائے۔ دو سرا یہ ہے کہ اس تقدیر پر رفتار نہ رہا، الی قولہ، اور معتزلہ کہتے
 ہیں کہ ہند لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ جو چاہا تھا لکھا تھا۔ سب چیز موجود کا عالم ہے اور جس چیز کا ارادہ رکھتا ہے
 وہ اس سے اور جس چیز کا بھی ارادہ بھی نہیں کیا اس کا عالم نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور آیات قرآنہ جیسا کہ ولیعہد
 خیر و جمی اور عبادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔ (ملکۃ الحیران ص ۵۸، سطر ۲۵۶)
 یہ ہے دیوبندی علمیت کا کہ شمعہ کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کو غیر تسلی بخش اور قابل
 ہے کہ اس سے دیوبندیوں کا امام صاف انزال کر کے اور اس مسئلہ تقدیر کا مکمل منکر ہو کر معتزلہ کا مذہب
 کیا دیوبندیوں اور معتزلیوں میں کوئی فرق ہے؟ امکان کذب کے مسئلہ میں بھی دیوبندیوں کا مذہب
 اور تقدیر کے مسئلہ میں بھی یہ لوگ بکے معتزلی ہیں۔

توبین رسالت

بارگاہِ نبوت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق

دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

دیوبندی اپنے آپ کو اتباعِ شریعت کا تحکیم و ارجح کر کے راہبانہ شکلیں بنا کر صوفی غلطیوں کی طرف سے کو تھکے پھرتے ہیں اور تفسیرِ مکر کے ہمارے بھولے بھالے سیدھے سادھے اہل سنت و جماعت مسلمانوں کو اپنے مذہب کا شکار کرنے کے لیے دیوبندی مذہب کی کتابوں سے ناواقف عوام و خواص کے سامنے دیوبندی دیوبندیوں کو عاشقِ رسولِ خدا ہرگز نہیں مگر ان کی کتابیں دیکھ کر آپ کو ان کی اس و غاباذی پر از حد تعجب ہو گا کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ کتابوں میں لکھتے ہیں اور اگر آپ تھوڑا سا بھی ان کی کتابوں کے قریب ہو جائیں تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ دنیا سے دیوبندیوں سے بڑھ کر بارگاہِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی بھی دشمن و گناہ نہیں ہے۔ چنانچہ خود انہوں نے

ہوں۔

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان، ملک الموت کا حال دیکھ کر اور محیطِ زمین کا فخرِ عالم کے خلافِ نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعتِ نص سے ثابت ہو

نعم و باللہ حضور علیہ السلام والصلوة
کا علم ابلیس سے بھی کم ہے

فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(برائین قی طہ مصنفہ خلیل احمد صد مدرسہ دیوبند سہارن پور، امام چہارم دیوبندی مذہب

و مصدقہ رشید احمد گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۵۱، سطر ۱۱)

نوٹ :- (۱) یہ دیوبندی صاحبان شیطان کی وسعتِ علمی پر ایمان لائے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی وسعتِ علمی سے قطعاً منکر ہو گئے۔

(۲) دیوبندی شیطان کا علم محیطِ قرآن سے ثابت مانتے ہیں مگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت

کے لیے کوئی اہمیت بھی نہیں مانتے۔

عقاید

یہ تکلیف بنا کر صوفی مخالفانہ کی طرح
ہیں سنت و جماعت مسلمانوں کو اپنے
مذہب و فروع کے سامنے دیوبندیوں کی
پراپیگنڈہ ہو گا کہ یہ لوگ کہتے ہیں
جائیں تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ
ان کا تعلق نہیں ہے چند نمونے

ایک شاکہ الموت کا حال دیکھ کر علم
خداوند مخصوص قطعیہ کے بلا دلیل محسوس
کہ ایک شرک نہیں تو کون سا ایمان کا
ت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوں
کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

امام چہارم دیوبندی مذہب
جو دیوبندیوں نے ۵۱، سطر ۱۱
اس سے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا موت سے بھی کم ہے

ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا
کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ
(برہین قاطعہ ۵۲ سطر ۱)

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے نزدیک مآذ اللہ ملک الموت کا علم بھی حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
میں مذکور ہے کہ یہ سب لہجے ہیں۔

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب
موت سے بھی کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب

توجہ :- تمام اُمت محمدیہ کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے
 کی تفتیش کرے وہ بے شک کافر ہے۔ عذاب الہی کا مستحق ہے اور اس کا قتل واجب ہے اور جو شخص اس کو
 کہنے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے کیوں کہ کفر سے راضی ہونا بھی کفر ہے۔ اور خود دیوبندی بھی اہل ہند ص ۲۵ پر
 اذکار کر چکے ہیں کہ صاحب نسیم الریاض کا یہ حکم درست ہے۔

معلوم ہوا کہ جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ملک الموت وغیرہ سے کم بتایا اس نے
 جمیع اُمت محمدیہ آپ کی یقیناً تفتیش کی ہے اور اس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی ہے وہ بقتل مذکور
 ذمی عیاض یقیناً کافر ہے۔ اور اس کے متبعین خود فیصلہ فرمائیں کہ وہ کیا ہیں۔ وھذا کلہ اجماع من
 دامت آلفتوی من لدن الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

(نسیم الریاض ج ۲ ص ۳۶، ۳۷، ۳۸)

شیطان کو تو ناپاک چیزوں کا بھی علم ہے تو اس کا علم بھی ناپاک ہو گا۔ تو اگر وہ ناپاک
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے ثابت کیا جاوے تو اس میں حضور کی توہین ہو جائے گی۔
 لہذا حضور کا علم شیطان کے علم سے کم ہی کہا جاوے گا۔

دیوبندی حذر

علم کسی چیز کا بھی ناپاک نہیں ہوتا۔ علم بہر حال ایک پاک صفت ہے وہ کبھی بھی
 ہو سکتا۔ دیکھو جادو۔ جسد۔ ریا حرام و شرک ہیں مگر ان کا بھی علم پاک ہے۔ بلکہ

اسلامی جواب

فرض بھی ہو جاتا ہے۔ رہا المتأثرین ہے۔ علم الاخلاق والعجب والحد والذیاء فرض ہے
 ص ۳۱ مقدمہ) اور در المتأثر کے قول السحر کے ماتحت ہے تعلیم فرض الدفع ساحر اہل
 (شامی ج ۱ ص ۳۲ مقدمہ) نیز سود حرام ہے مگر اس کی تعلیم کے متعلق آپ کے متناوی صاحب لکھتے ہیں کہ
 کہ دیا کیجئے کہ اس صاحب سے سود میں کام لینا جائز نہیں۔ دیکھو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۵۲) تو یہ تعلیم دینے
 ناپاک ہو گیا؟ حالانکہ متناوی صاحب تو سود کا علم پڑھنے پڑھانے کو جائز لکھ رہے ہیں۔ نیز دیکھو کتب فقہ میں حاصل
 کا بیان ہوتا ہے جسے مولوی صاحبان پڑھتے ہیں اور کتب فقہ میں کلمات کفر کا بیان بھی ہوتا ہے۔ مولوی صاحبان
 سے ان کا علم حاصل کرتے ہیں تو کیا یہ علم بھی برا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ورنہ سب دیوبندی مولوی بھی بدکار ثابت ہو رہے
 ثابت ہو گیا کہ علم کسی چیز کا بھی برا نہیں۔ برے فعل کا کرنا برا ہوتا ہے۔ ورنہ بناؤ کہ جن چیزوں کا علم شیطان کو ہے
 سمجھ رہے ہو کیا خدا تعالیٰ کو ان کا علم ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر خدا تعالیٰ کی بھی توہین ہو جائے گی

مولوی عبدالحی صاحب لکھتوی لکھتے ہیں :- فاضل القضاۃ شہاب الدین الخفاج العسوی الحنفی معاد العلم والعقائد
 رطب اللالی ص ۲۵

مراد بعض غیب ہے۔ یہ اس کی ضمیر بھی صریح حضور کے علم کی طرف راجع ہے اور پھر اس کا یہ کہنا اس میں حضور کی تخصیص ہے۔ یہ اس کی بھی پہلے اس کی طرح حضور کی ہی طرف راجع ہے اور پھر عدم تخصیص کے واضح ہونا تو بالکل صاف ہے کہ تھانوی صاحب حضور کا ہی بعض علم غیب یا گلوں وغیرہ کے لیے مانتا ہے کیا نہیں خاصہ خاصہ کا ہی پتہ نہیں۔ نیز اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں دیوبندی مولوی صاحب کا منہ کیسا خوبصورت ہے دوسرے کے مولوی صاحب کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا منہ تو سورا کا بھی ہے اور پھر تاویل کر کے کہیں کہ مراد تو یہ تھی کہ حضور پر بھی منہ ہے اور یہ دیوبندی مولوی بھی تو کیا یہ تاویل آپ مان لیں گے؟ نیز اگر ایسی کفر خیز عبارت کی تاویل ہو بھی سکتی تو بھی کفر و فحش نہیں ہوتا۔ چنانچہ یہی امام دیوبندیہ تھانوی لکھتا ہے:

ما بین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کے جواز ہی میں صحابہ رضوان اللہ عنہم کو کلام تھا۔ لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعی رائے تھی کہ ان کے خلاف جہاد کرنا واجب ہے کیونکہ وہ تاویل کے ساتھ کن اسلام کے منکر تھے ضروریات دین میں تاویل واضح کفر نہیں۔

(اقاضات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۶۰ سطر ۲)

اب تو دیوبندیوں کا یہ تاویل مبالغہ بھی کام نہ کر سکا۔ کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے کون سی چیز ضروریات دین سے ہو سکتی ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ یہ عبارت یقیناً کفر ہے۔

لحقیقہ بندہ کا ایک دیوبندی سے مناظرہ ہو رہا تھا اور تھانوی صاحب کی اسی کفریہ عبارت پر بحث ہو رہی تھی وہ دیوبندی بار بار مذکور مبالغہ کہ اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں، بندہ نے کہا، اگر اس جملہ حضور کی توہین نہیں توہین آپ کے تھانوی صاحب کے متعلق لکھ دیتا ہوں، مثلاً اگر کوئی بول کہے کہ:-

”مولوی اشرف علی صاحب کی ذات پر عالم ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ صحیح ہو تو دریافت طلب ہے کہ اس علم سے مراد بعض علم ہے یا کل علم؟ (کل علم تو ہو نہیں سکتا) اگر بعض علم مراد ہے تو اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی ہی کی تخصیص ہے۔ ایسا علم یا گلوں اور قیمتی حیوانات کہتے خیر کو بھی حاصل ہے۔ تو پھر چاہیے کہ کسے وہ عالم کہو۔ البتہ تو بتاؤ کہ کیا یہ عبارت غیب میں قبول ہے۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب کی اس میں کوئی توہین نہیں توہین پر دستخط کرو کہ واقعی یہ عبارت تھانوی صاحب کی شان کے لائق ہے اور اگر اس عبارت میں تم اپنے تھانوی صاحب سے ادنیٰ سمجھتے ہو تو پھر آقاؐ سے نامدار سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی عبارت سے توہین کیسے نہ ہوئی اور چاہے کہ یہ بھی دیوبندی مناظرے اس عبارت پر دستخط نہ کیے۔ مگر افسوس کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عزت تھانوی صاحب کے برابر بھی نہ ہوئی کہ وہی عبارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے توہین نہیں اور اس کی مثل سے تھانوی صاحب کی توہین ہوتی ہے تو اس مناظرہ میں ہماری اس گرفت پر اس دیوبندی کو ایسی ذات

دلائل بھی موجود ہیں مگر اس آیت سے حضور کی ختم نبوت زمانی مراد ہے اور یہی حضور کریم نے سمجھا اور لابی سے یہی بیان فرمایا مگر بانی دیوبند حضور کے اس فرمودہ معنی کو کوام جبال کا خیال بنا تا ہے اور اس آیت سے مراد زمانی کے مفہوم کا انکار کر کے ختم نبوت زمانی مراد لینے والوں کو اہل فہم سے نکالتا ہے تو نعوذ باللہ اس کے بھی اہل فہم نہیں تھے اور لابی بعدی کے لفظ سے حضور نے جو اپنی فضیلت بیان فرمائی اس کا مزاج بتاتا ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ حضور کے ارشاد لابی بعدی کو غلط ثابت کرتا جو امر زائیت کی بنیاد رکھے چکا ہے وہاں ہے کہ نعوذ باللہ آیت و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے لابی بعدی کا ختم نبوت زمانی معنی کر کے غلطی کھا گئے اور یہ دیوبندی حضور سے منہ سے گئے یہ صریح کفر ہے کیونکہ حضور بے شک ذاتی و زمانی خاتم النبیین ہیں مگر بارشاد نبوی لابی بعدی آیت خاتم النبیین صرف معنی ختم نبوت زمانی میں محصور ہے کرنا کفر ہے۔ لہذا مولوی منظور صاحب سنبھلی کا کوئی قریب کام نہیں دے سکتا کیونکہ دیوبندیوں کے معنی صاحب نے بھی اس آیت کو ختم نبوت زمانی میں محصور نہ مانے والے کو کافر لکھا ہے۔ دیکھو اسی کتاب کی دیوبندیوں کے کفریات

(معاذ اللہ) حضور کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو تو ختم نبوت محمدی میں کوئی فرق نہیں

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے آپ کے معاصرین اور زمین بھی یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جاوے۔

(تحدیر الناس ص ۴۴، سطر ۱۱۶)

نوٹ :- معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی ہے کہ آپ انبیاء ہیں، اس لیے بقول دیوبند یہ اگر حضور کے ساتھ بھی کوئی نبی اللہ موجود ہوں یا حضور کے بعد اگر کوئی اللہ کے نبی آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ دیوبندیوں کا یہی نظریہ مرزا ایت کی بنیاد ہے اور مرزا غلام احمد اسی کتاب سے مستفیض ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور مرزائی بھی حضور کو اسی معنی سے خاتم النبیین مانتے ہیں افضل نبی ہیں اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت سے آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق مرزا غلام احمد لکھتا ہے :-

خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑا ہے بعد اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر روزی طور الخ۔ (کشتی نوح مضبوط قادیان ص ۳۳ سطر ۴۱) تو معلوم ہوا کہ خاتم النبیین کا جو نظریہ مرزائیوں کا ہے۔ وہی دیوبندیوں کا ہے۔ فرق صرف استاد و شاگرد

ہے اور یہی حضور کریم نے سمجھا اور لایا
وہ خیال بناتا ہے اور اس آیت سے
میں سے نکالتا ہے تو نوذبات اس کے
فیصلیت بیان فرمائی اس کا مزاج بتاتا
ت کرنا ہوا مرزا نے اس کی بنیاد رکھ چکا ہے
ی بعدی کا ختم نبوت زمانی معنی کرنے
ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذاتی وزما
معنی ختم نبوت زمانی میں محصور ہے
ہے سکتا کیونکہ دیوبندیوں کے معنی
لے کو کا فر لکھا ہے۔ دیکھو اسی کتاب

تبعہ محمدی میں کوئی فرق نہیں

مجموعہ خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے
نہی تجویز کیا جاوے۔

۱۶ سطر ۶۴ ص ۶۴

میں نہیں ہوتا یا میں معنی ہے کہ آپ افضل
ہیں یا حضور کے بعد اگر کوئی اللہ کے
ست کی بنیاد ہے اور مرزا غلام احمد نے
ہو کہ اسی معنی سے خاتم النبیین مانتے ہیں
ت سے آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق

خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر

۲۳ سطر ۳۱

دیوبندیوں کا ہے۔ فرق مرحمت شاد گرو

ہے اور مرزا نے شاکر اور دونوں پارٹیوں کا یہ عقیدہ سرا سر کفر ہے۔

مولوی محمد قاسم صاحب نے بالفرض کے طور پر کہا ہے اور فرض کرنا محال کا بھی ممکن ہے۔ اس لیے

ی عبارت کفریہ نہیں ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نے نبی کا پیدا ہونا ممتنع ہے اور ممتنع کا فرض کرنا بھی جائز

نہیں ہوتا چنانچہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں:-

مکہ فی الواقع ممتنع ہے۔ اس کا فرض محال ہے۔ اس پر احکام و اقیہ مرتب نہیں ہوتے۔

(رواد الزادہ تھانوی ص ۹، سطر ۲)

میں کر لو، تب بھی اس پر احکام و اقیہ مرتب نہیں ہو سکتے، اور اس محال شری پر ہم خدا کو حکم لگانا

میں کھلی بغاوت ہے۔ چنانچہ آپ کے تھانوی صاحب کو مذکورہ عبارت میں اس امر کا خود

واقعی مرتب نہیں ہوتے، حالانکہ مولوی محمد قاسم صاحب نے تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں

پر حکم واقعی مرتب کر دیا ہے۔ اور اگر ختم نبوت میں فرق نہیں آتا تو مرزا نے اس سے جھگڑنے

جناؤ کہ اگر کوئی بے دین یوں کہے کہ "اگر بالفرض اللہ تعالیٰ کے ساتھ کو اور اللہ تعالیٰ

کی توحید میں کوئی فرق نہیں آتا، کیا یہ عبارت درست ہے۔ یعنی ہمارا اعتراف اس عبارت

میں کچھ فرق نہ آئے گا" پر ہے۔ کہ یہ جملہ کفریہ ہے۔ خواہ بالفرض ہو یا فی الواقع۔

تحدیر الناس کی عبارت میں لفظ نبی سے مراد جھوٹے نبی ہیں۔ کہ حضور کے بعد جھوٹے نبی

پیدا ہوں، تو آپ کی ختم نبوت میں فرق نہیں آتا۔ (بہ جاہل دیوبندیوں کا ایک دھوکہ

میں کوئی فرق نہ آئے گا۔)

جھوٹے نبی کو تو نبی کہنا ہی کفر ہے۔ کیا دیوبندی مرزا غلام احمد کو نبی کہنا جائز سمجھتے ہیں؟

نبی کا لفظ ہمیشہ سچے نبی پر بولا جاتا ہے جھوٹے کو نبی یا کذاب کہا جاتا ہے۔

دیوبندی جب اپنے مولویوں کی ان ناپاک اور توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

سے لبریز کفریہ عبارتوں کو صحیح ثابت کرنے سے ہر طرح عاجز ہو جاتے ہیں تو پھر

میں کہہ رہے ہیں کہ علمائے دیوبند نے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے اور اگر کسی شخص میں نانوے احتمال

بات اسلام کی ہو تو بھی اس کو کافر نہ کہنا چاہیے تو اگر محمد قاسم نانوتوی اشرف علی تھانوی،

میں حضور کریم کی کسی جگہ توہین بھی کر دی۔ تو کیا ہوا؟

پھر تو دنیا میں کوئی بھی کافر نہ کہلائے گا۔ مرزا غلام احمد تو تم سے بھی بڑھ کر اسلامی خدمات کا مدعی ہے۔ آپ تو فرض

ہندوستان کے ہی اسلام کے ٹھیکیدار ہونے کے مدعی ہیں مگر مرزا غلام احمد فرانس، جرمنی، اٹلی، دنیا کے تمام ممالک میں قرآنی تعلیمات شائع کرنے اور اسلامی خدمات کا مدعی ہے تو کیا اس کی ان باتوں کو دیکھ کر ختم نبوت کے انکار کو نظر انداز کر کے اس کو ایک مسلمان سمجھو گے؟ آپ کا یہ قول ہی غلط ہے کہ کسی شخص میں ننانوے کے ہوں تو اس کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ اس کے متعلق اپنے تھانوی صاحب کا فیصلہ ملاحظہ کر لیجئے وہ کہتے ہیں فقہا کا جو یہ حکم ہے کہ اگر کسی میں ننانوے وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ ایمان کی ہو۔ تو ننانوے وجوہ کا اعتبار نہ کیا جاوے گا۔ اور اس ایک وجہ کا اعتبار کیا جاوے گا۔ اس کا مطلب لوگ سمجھتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ ننانوے باتیں کفر کی ہوں تب بھی مزیل ایمان نہ ہوں گے حالانکہ یہ غلط ہے۔ اگر کسی میں ایک بات کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے۔ افادات ایضاً تھانوی ص ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵

محمّدی و فضل علی محمدی کا بیان ہے تو دیوبندیوں کو قرآن پڑھنا چھوڑ دینا چاہیے اور اپنے مہربانوں میں سے جو باندھ رکھا تھا بٹکس۔

مجھ نظر اپنی اپنی، پسند اپنی اپنی
تھا ہی اس اللہ کی عبادت ہے تو اس میں اگر حضور کا خیال آجائے تو نمازیں میں فرق آتا

یہ تو کلمہ حق اور یدبہ الباطل والا قصہ ہے۔ نماز، رشک عبادت الہیہ ہے مگر جب تک ذکر و حمد ہی کی مہر نہ لگ جائے اور السلام علیک ایہا النبی نہ پڑھ لیا جائے تو نماز جیسا ہے کہ سلام بھی چھوڑ دو۔

یہ سلام ہم دل سے نہیں پڑھتے بلکہ خدا تعالیٰ نے جو حضور کو مہراج میں سلام دیا تھا اس کی نقل کرتے ہیں۔

تمنا دایہ السلام علیہا السلام (رحمۃ اللہ علیہا) سے یہ چھ تصدیقات اکابرین اسلام کے خلاف
 ہے کیونکہ فقہ اسلام کی تمام معتبر کتابیں فرماتی ہیں کہ بارگاہ نبوت میں یہ ملامت دل سے کہنا
 فسادِ عالمی و دُرخوارِ مصلحتِ موجود ہے

یہ الفاظ دل سے پیدا کر کے اپنی طرف سے سلام دینا چاہیے اور واقعہ معراج کی حکایت و

تحت علامہ شامی فرماتے ہیں:-

هذا الخيار والحكمة عما وقع في المراجع الخ

رقاوی شامی، ج ۱ ص ۳۵۸، سطر ۹، مطبوعه مصر

حکایت مذکور سے، بلکہ خود اپنے اسلام کی نیت کر کے تو دیوبندیوں کا دل سے اسلام نہ دینا
بہرہ ریزی سے اور کتب اسلام سے صاف بخاری ہے۔

نمازیں اگر رسول پاک کا خیال آجائے تو بوجہ الفت کہ چارے حضور قلب میں
فرق آتا ہے۔

ایسا جی اب تم صوفی بن گئے۔ اچھا دیکھو تمہارا سب سے بڑا بھائی حسین جی کہ امتِ اشرافیہ

میں مگر زمانہ اسلام احمد فرانسس، برٹنی
 مدنی ہے تو کیا اسی کی ان باتوں کو دیکھ کر
 یہ قول بنی غلط ہے کہ کسی شخص میں نہ تو
 یہ حد حسب کا فیصلہ ملاحظہ کر لیجئے وہ کتنا
 دور ایک وجہ ایمان کی ہو۔ تو تیار
 کیا جاوے گا۔ اس کا مطلب لوگ
 بات کا جو نا بھی کافی ہے۔
 یہ فکر یہ غلط ہے۔ اگر کسی میں ایک بات
 قانون ۲۲۳ میں ۹۔

دل سے بھی کئی دے بدتر ہے
 دل جماعت و جو خود بہتر است و حق
 و سر بہ تر از استغراق و صورت گاہ خود
 و یونہی و دہا یہ مطبوعہ مجتبیائی ص ۸۶
 دل سے اور بیل اور گدھے کے خیال سے
 رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بحالت غلظت
 فی حیل اللہ علیہ وسلم و سلفہ و سلفہ
 السلام علیہ السلام ابعدا البقیۃ الامور

اول باب چہارم ص ۱۵۱ (سطر ۲۴)
میں کو دل میں حاضر کر اور کہہ المسد
میں صرف خصوصی توجہ مبذول کر کے حضور
میں سلم کا صرف خیال لانا ہی گدھے سے
سینہ و سر خود اور تصور محمدی اور تصور گدھے
سے نماز میں قرآن پاک پڑھا جائے

This is a scan of a completely blank white piece of paper. There are no markings, text, or illustrations present.

تھا نوی صاحب اپنا ایک نماز کا واقعہ لکھتا ہے کہ
 ”میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے
 سے گر گئی ہیں۔ میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی“

(اشرف الممولات ص ۱۴، سطر ۱۱)

تو اب بتاؤ کہ تمہارے سب سے بڑے متصوف تھا نوی صاحب تو اپنی بوڑھی بیوی کا خیال آتے ہی
 نماز ہی توڑ دی تو نہ ان کے تصوف میں کوئی فرق ہے اور نہ ان کا حضور قلب خراب ہو۔ اور نہ تم ان پر کوئی طعن
 اور اگر کوئی عاشق مصطفیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو دل میں حاضر کر کے حضور علیہ السلام کو السلام علیک
 البقی عرض کرے تو تم اس پر شرک کے فتوے لگا دو۔ اور اس محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نورانی اور
 رحمت خیال مبارک کو گائے، بیل اور گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر بتاؤ۔ یاد رکھو کہ نہ
 ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرہ کی وجہ سے

علامہ اقبال کی طرف سے دیوبندیت کے اس ناپاک نظریہ کے تردید

دیوبندی کہتے ہیں کہ نعوذ باللہ نماز میں حضور کا خیال نماز کو خراب کرتا ہے اور یہ کہ نعوذ باللہ نماز میں
 بیل اور گدھے کے خیال سے بھی بدتر ہے۔ مگر مفکر اسلام ڈاکٹر اقبال صاحب فرماتے ہیں کہ یا رسول اللہ

شوق نیرا اگر نہ ہو میری نماز کا امام
 میرا قیام بھی حجاب میرا سجدہ بھی حجاب
 ۱۵۳ (بال جبریل)

(۱) وہ سب انسان ہی ہیں اور نہ
 (۲) وہ بڑے بھائی ہوئے ہم ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہوئے۔

(۱) وہ سب انسان ہی ہیں اور نہ
 (۲) وہ بڑے بھائی ہوئے ہم ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہوئے۔

(۲) جو شرک کی تعریف ہو سو ہی کرو سو اس میں بھی احتضار کرو۔

ترغیب الايمان علیہ ص ۶۸، سطر ۱۰

نوٹ: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صفات کمالیہ و خاصہ نبوت و اوصاف حمیدہ کو چھوڑ کر
 بھائی بتانا یہ حضور کی مرتبہ گستاخی ہے۔ بڑے بھائی کی وفات کے بعد تو اس کی بیوی سے نکاح بھی درست
 مگر جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں تمام امت کے لیے حرام ہیں۔ تو حضور کو بڑا بھائی کہنا کس قدر
 نبوت کی توہین ہے۔

مستطعم ہستی کو ماہر الایمان صفات سے ہی یاد کرنا لازم ہے۔

۱۔ از خدا خواہیم توفیق ادب

بہر حال ہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ اللہ کے نبی کی قوت
لگانا مذاق مسیم پر بھی باگراں ہے۔

(تقیہات سرور دی ص ۳۰۰ مطبوعہ پنجاب کونٹ)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر
دیوبندیوں کا اخلاقی حملہ

یہ عین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کے
(معاذ اللہ) چار سے بھی زیادہ ذلیل آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۶، سطر ۹، مطبوعہ دہلی)

نوٹ۔ خدا تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے بڑی مخلوق حضرات انبیائے کرام علی نبینا وعلیہم السلام
پھر سب سے اعلیٰ واولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ تو اسماعیل کا بڑی مخلوق کو چار سے بھی
بتانا کس قدر ناپاک جرأت ہے۔ (خدا کی پناہ)

حضرت شیخ شہاب الدین سرور دی فرماتے ہیں لا یکمل الایمان لامر
۱۔ یكون الناس عندہ کا الہ باعد یعنی کسی شخص کا ایمان مکمل تب ہوگا

لوگ اس کے نزدیک اونٹ کی مینگیٹوں کی طرح ہوں اور حضرت محبوب الاولیاء سے بھی شیخ صاحب کی
کی مثل الفاظ فوائد الفوائد میں منقول ہیں اور شیخ صاحب کے الفاظ الناس میں جس کا معنی لوگ ہے
بھی داخل ہیں تو شیخ صاحب نے مینگیٹوں کی طرح فرمایا ہے۔ اگر اسی طرح اسماعیل صاحب نے بھی
میں لکھ دیا تو معاملہ ایک سا ہی ہے۔

۲۔ تم لوگ اپنی تقویۃ الایمان اور اسماعیل کے کفریات کو درست کرنے کے
اولیائے کرام پر افترا باندھنے اور حیثیت بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے

شیخ صاحب کے مقدس ارشاد پر اسماعیل کے کفر کو تمہارا قیاس کرنا چند وجوہ سے بالکل باطل ہے۔

(۱) حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ "الناس" جس کے معنی لوگ ہیں اس سے عام

میں حضرات انبیائے کرام اور سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہو ہی نہیں سکتے۔ اور اس

صاحب کے جملہ لا یکمل الایمان کا قرینہ بایں وجہ شاہ ہے کہ شیخ صاحب نے ایمان کے دو درجے

فرمائے ہیں۔ مطلق ایمان اور کامل ایمان اور اس عبارت میں ایمان کامل کرنے کی ہدایت فرماتے ہیں

ایمان کامل ہی تب ہوگا کہ پہلے اصل ایمان تو ہو اور اصل ایمان ہی تب آئے گا کہ حضرت محمد مصطفیٰ

اسلامی جواب

سب پیغمبروں پر ایمان ہو۔ تو حضرات انبیائے کرام لفظ ایمان میں آگئے اور اناس میں دوسرے

شیخ تو فرما رہے ہیں کہ وہ مومن جو خدا تعالیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و سب انبیائے
اللہ و علیہ السلام و کتبہ و سلسلہ کا اقرار کر کے ایمان لا چکا ہے۔ اس کا ایمان مکمل
نہیں ہے۔ ملاوہ دوسرے لوگوں کو انبیائے کرام کے مقابلہ میں اباعری طرح قلیل جانے کیونکہ حضرت
شیخ صاحب تو انبیائے کرام پر ہی مکمل ایمان لانے کو فرما رہے
ہیں۔ اپنی عاقبت خراب کر لی۔ تو بحمدہ تعالیٰ حضرت شیخ صاحب کی عبارت بالکل بے بنیاد
ہے۔ (صفحہ ۱۷۹، مطبوعہ دہلی)

حضرت شیخ صاحب امت رسول کو ہدایت فرما رہے ہیں۔ اور قرآن مجید میں جہاں حضرات انبیائے
کرام سے قوام کو ہدایت کی گئی ہیں۔ وہاں اناس کے لفظ سے غیر نبی ہی مراد ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
ان کنتم تحرف مریب من البعث الیہ یہاں اناس غیر نبی مراد ہیں۔ کیونکہ انبیائے کرام
نہیں ہوتے۔ نیز ارشاد الہی صل یا ایہا الناس انما انالکم منذر مبین
یعنی حضور کی امت مراد ہے۔ حضور کریم اس میں داخل نہیں۔ یعنی اناس سے مراد عوام لوگ ہیں۔ اور
امۃ واحدة فبعث اللہ الخبیین یعنی پہلے لوگ ایک ہی جماعت تھے۔ تو
پھر کثرت فرمایا یہاں بھی اناس سے غیر انبیاء مراد ہیں۔ اس قسم کی بے شمار آیات پیش کی جاسکتی ہیں کہ
وہاں اکثر و بیشتر اسلامی طرز کلام میں اناس سے مراد مومن یا غیر انبیاء ہی ہوتے ہیں تو شیخ
کے اس کلام پر بے غرضی تعالیٰ کوئی اعتراض نہ رہا۔

”میں الف لام مبد کا ہے۔ استغراق کا نہیں اور اگر استغراق ہو بھی تو عرفی ہے حقیقی نہیں۔ اور
کرام ہرگز داخل نہیں ہیں۔ اور اگر دیوبندی ضرور ہی اسے استغراق حقیقی بنائیں گے تو پھر وہ بتائیں کہ
صدر دیوبند نے رشید احمد گنگوہی کے لیے یہ الفاظ کہے ہیں:-

”مخدوم الکل مطاع العالم“

(سزاوارتہ معصنف محمود حسن ص ۱۷۹)

اس میں اور العالم میں استغراق حقیقی مراد لے کر مولوی رشید احمد کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطاع
کہا۔ معاذ اللہ مولوی رشید احمد صاحب کا خادم اور مطیع کہو گے۔ ماہو جو ابکم فہو جو ابنا
کے نزدیک شرف علی وغیرہ تو کامل ایمان تھے تو پھر کیا شرف علی کے ایمان میں واقعی حضور صلی اللہ

علیہ وسلم معاذ اللہ تم معاذ اللہ اوش کی میٹکینوں کی طرح تھے (استغفر اللہ من ذالک)

سوال | جس طرح شیخ صاحب کے کلام میں استغراق حقیقی مراد نہیں، اسی طرح اسماعیل صاحب کے بھی استغراق حقیقی مراد نہیں۔

جواب لغو اور باطل محض ہے۔ کیونکہ شیخ صاحب کے کلام میں اناس سے استغفار

نہ ہونے پر دو قوی ترین موجود ہیں۔

اول یہ کہ شیخ صاحب ایمان مکمل کرنے کی ہدایت فرما رہے ہیں، اور ایمان سب ہی ہو گا کہ

انہی سے کرام کو مانا جائے تو ان کے اس میں یقیناً استغفار کی غیر حتمی ہوگا۔

دوسرے ایک شیخ صاحب کے اس غلام سے اول و آخر سی جھک جی ایسا ہے موسم سے مبروری ہے

اسما جیل کے کلام سے لکھیا اسٹوری یہی مراد ہے ادنیٰ میں کے برابر ہی میں نے مراد میں لکھی ہے

کرام کو دیکھیں گے کی برکت ہے اور ان کے پاس ہے۔

اول یہ کہ اس کے کلام میں سرخس خلق کا مترج لفظ موجود ہے۔

استغفر اللہ من ذالک) مراد نہیں، اسی طرح اسماعیل صاحب بھی شیخ صاحب کی عبارت پر قس کے کلام میں الناس سے استغفر اللہ سے ہیں، اور ایمان تب ہی ہو گا کہ

جس نے اپنے کلام سے ہزاری کا کلمہ بڑی تلوک کا صریح لفظ بول کر قصد میں استغفر اللہ سے مراد ہونے پر تین قس کے ہیں، اور ایمان تب ہی ہو گا کہ

تقریرۃ الایمان ص ۶۹، سطر ۱۵

حضور مٹی میں مل چکے

اسماعیل صاحب نے ایک تو معاذ اللہ حضور کو مٹی میں ملنے والا کہا اور دوسرا ظلم یہ کیا اپنی اس گستاخی میں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ حالانکہ یہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں بھی اپنے کو مٹی میں ملنے والا نہیں فرمایا۔ نہ کوئی حدیث ہے نہ دیوبندی قیامت تک دکھا سکے ہیں۔ بندہ ناچیز کی عمر کا ایک حصہ بھی بد مذہبوں سے بچوں کے بار بار مطالبے کے باوجود آج تک کوئی دیوبندی ایسی حدیث نہیں دکھا سکا کہ جس میں حضور نے مٹی والا فرمایا ہو بلکہ اس کے بالکل برعکس فرماتے ہیں ان اللہ حرم علی الناس ان یسبوا رسول اللہ حتی یدخلوا فیہ یعنی اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرمادیا ہے کہ وہ فیوں کے جسم شریف پر مٹی (قبر میں بھی) زندہ ہے، رزق دیا جاتا ہے۔ یہ حدیث شریف صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ میں ہے۔ کوئی دیوبندی یا وہابی انکار کرے تو لطف آجائے۔

تقریرۃ الایمان ص ۱۱۳، سطر ۹

اسماعیل صاحب نے یہ جملہ حضور کی طرف غسوب کر کے حضور پر عداوت جھوٹ بولا ہے اور حضور فرماتے ہیں علی متعمداً اخلت بوا مقعدہ من الناس یعنی جس شخص نے مجھ پر قصد اجموٹ کیا ہے وہ مجھ میں بنا ہے۔

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا محتار نہیں“

تقریرۃ الایمان ص ۴۷، سطر ۶

حضور کسی چیز کے بھی محتار نہیں

اقول تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسم گرامی کو بغیر کسی خطاب عزت کے اس طرح بولنا کہ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا محتار نہیں“ (دیکھو ستیارتہ پرتہ پر کاشش) اور اس طرح کتنا حضور کی سختی اور پھر حضور کو بالکل بے اختیار ماننا یہ سخت گستاخی ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کاٹ دی

نے کٹا پاک لفظ بولا۔ مگر خدا تعالیٰ

ہے ان وقت اعطیت مفاہیم خزائن الرحمن (بخاری ج ۱ ص ۵۰۸)
ترجمہ:- مجھے زمین کے خزانے کی کنیاں عطا فرمائی گئی ہیں۔
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وبینہما انا وانا لهما ایتنی اوتیت بمفاہیم خزائن الرحمن فوضعت
سکوة شریف ص ۱۰۵

ترجمہ:- اور میں نے بحالت خواب دیکھا کہ میرے پاس زمین کے خزانوں کی کنیاں لائی گئیں
ہاتھ میں رکھ دی گئیں۔
معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو اپنی عطا سے دنیا و آخرت کی ہر نعمت عطا فرما کر
کل بنا دیا ہے۔

دیوبندی اور وہابی اپنے مال کے مختار، دکانوں کے مختار، اچھے بُرے کے مختار، اپنی مکیہ
چاہے کریں مکمل مختار اور فخر کائنات، منشائے کوہین، شہنشاہ دو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
کو ایک ذرہ کا بھی مختار نہ جانیں۔

پس یہ مرد زاعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ
کا ہر سال کرتے ہیں، یا مثل روافض کے نقل شہادت
ہر سال بناتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت
(معاذ اللہ) میلاد محمدی منانا کرشن
کے جنم دان منانے سے بھی بدتر ہے
خود یہ حرکت قبیح قابلِ روم و حرم و مست ہے بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہونے۔

دراہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد مدد سر سہا پور شید احمد گنگوہی امام فرقہ دیوبند مطبوعہ دیوبند ص ۹
خود:- حضور کے میلاد شریف کو کرشن کے سانگ سے بھی بدتر کہنیا تو اہل کفر کا پرانا شہ
تو سارے پاکستان میں باقاعدہ سرکاری طور پر میلاد اہل نبی منایا جاتا ہے۔ اور دیوبندی بھی مار سے مار سے بھرت
سارے پاکستانی حرام کاروسانگی گھڑے، بیج بے کمرے

بزم میلاد ہو کنبیا کے جنم سے بدتر

اسے انہی سے مراد وہی جرأت تیری

جیسا کہ ہر قوم کا چوبدری اور گاؤں کا زمیندار، سوان معنوں کو ہر

(تقوینۃ الایمان ص ۲، مطر)

کا سردار ہے

معاذ اللہ نبی چوبدری ہے

خود:- خدا تعالیٰ فرماتا ہے: وما ام مثلک الحمد للہ العین مکر دیوبندیوں کے نزدیک

توبہ میں رسالت

ایک صدیٰ فرخ عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئے۔ آپ تو عربی ہیں، فرمایا کہ جب سے علمائے مدرسہ دیوبند اس مدرسہ دیوبند کا معلوم ہوا۔

برائین قاطعہ مصنفہ امام چہارم دیوبندی مذہب ص ۲۶، سطر ۹

دیوبندیوں کی بد اعتقادی ملاحظہ کیجیے کہ اپنا اور اپنے مدرسے کی شان بیان کرنے اور حضور کے اتنا و اتنا میں تاجدار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توبہ کا کس قدر بے باکانہ اقدام کیا کہ خود باللہ معلّم کائنات سے خود کو جدا کر کے اللہ کے مقابلے میں ان ہندوستانی ملاؤں سے فیض حاصل کیا۔ اور آپ کو معاذ اللہ یہ زبان سے نکال کر تمام عالم اسلام کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ چونکہ خدا نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے رسول مقرر کیا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ میں تفسیر جلالین کے معنی علامہ محل رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا ہے۔

اللہ علیہ وسلم کان یخاطب کل قوم بلغتهم وان لم یثبت بحکمہ بالحق التوکیة لانه لم یثقف انه خاطب احدا من اهلها ولولا

(جیل ج ۲ ص ۵۱۴، سطر ۷، مصری)

حضور ہر قوم کو ہر قوم کی ہر زبان سے خطاب فرماتے تھے۔

صلی اللہ علیہ وسلم لما ارسلہ اللہ لجسمیع الناس علمہ جمیع اللغات

(نیم الریاض شرح شفا ج ۱ ص ۴، سطر ۸)

خدا تعالیٰ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا رسول فرما دے اور دیوبندی آپ کو رسول دیوبند ثابت کرنے کی طرف متوجہ ہوئے۔ علمائے کرام کو اپنی طرف منسوب فرمائے اور یہ ہے دیوبندیوں کا ایمان، یعنی مدرسہ دیوبند کا رتبہ بڑا ہے کہ حضور بھی یہاں سے تشریف لے گئے۔ (معاذ اللہ)

حضور ہی رحمۃ اللعالمین نہیں | استفادہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ رحمۃ اللعالمین مخصوص

من المہر من فوضعت

مشکوٰۃ شریعت ص ۵۱۲

نہیں کے خزانوں کی کنجیاں لائی گئیں

یاد آخرت کی ہر نعمت مٹا کر رکھ

اچھے بڑے کے مختار، اپنی ملکہ زمین

جہاں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کیسی

یا مثل روافض کے نقل شہادت

معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا

ہونے۔

یہ نام فرقہ دیوبند ملبوعہ دیوبند ص ۱۴۸

میں بدتر کہنایہ تو اہل کفر کا پرانا شیوہ ہے

دیوبندی بھی ماسے ماسے پھرتے ہیں

بدتر

بدتر

کارمیںندار، سوان معنوں کو ہر پیچیدگی

توبہ الایمان ص ۲، سطر ۶

میں مگر دیوبندیوں کے نزدیک رسول

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

الجواب:- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں۔

رفقاؤی رشیدیہ مصنفہ گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب ۲۷ ص ۱۹ سطر ۱۹

حضرت گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت حاجی صاحب

(معاذ اللہ) دیوبند لوں کے پیشوا حاجی

صاحب بھی رحمۃ للعالمین ہیں

وفات کی خبر ملی کہی روز حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

آتے رہے اس قدر صدمہ اور رنج ہوا تھا۔ بظاہر یہ معلوم

اس قدر محبت حضرت کے ساتھ ہوگی حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار بار رحمۃ للعالمین

(اضافات ایومیہ نقلاوی ج ۱ ص ۱۰۵ سطر ۵ وغیرہ)

(۲) آج نماز جمعہ پر یہ خبر جان کاہن کمر دل حزیں پر ہے حدیث لیلیٰ کہ رحمۃ للعالمین (مفتی محمد حسن دیوبند)

دنیا سے سفر آخرت فرما گئے۔ (تذکرہ حسن بکوالہ ہاشمہ تہجدی دیوبند و ہاشمہ نویدی کرن بریلی فروری ۱۹۹۳ء)

نوٹ:- اب تو اصل مرض کا یہ چل گیا کہ صرف حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار حاجی صاحب

دوسرے سب دیوبندی مقلدوں کو رحمۃ للعالمین ثابت کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔

بر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا

(معاذ اللہ) خاتم النبیین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نہیں

(تخذیر اناس مصنفہ بانی دیوبند ص ۲۰ سطر ۲۰)

(۲) ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے۔ ہر جیسے ہر تعلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ

ہفت تعلیم کا حکوم ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے، پر چارے خاتم النبیین کا تابع ہے

(تخذیر اناس مصنفہ بانی دیوبند ص ۲۰ سطر ۲۰)

(۳) دوبارہ مصنفہ نبوت فقط اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام چارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

طرح مستفیض مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر کو اکب باقیہ بلکہ اوزدینوں کے خاتم النبیین بھی آپ

(تخذیر اناس ص ۳۱ سطر ۱)

طرح مستفیض مستفیض ہیں۔ یہ ہر سہ ہجرتیں مولوی قاسم نانوتوی کی ہیں۔ جو بانی دیوبند امام دوم دیوبندی مذہب سے

خود:- یہ ہر سہ ہجرتیں مولوی قاسم نانوتوی کی ہیں۔ جو بانی دیوبند امام دوم دیوبندی مذہب سے

کی قبر کی مٹی دیوبندی ملاں بطور تبرک صبح و شام چاہتے اور یہ کتاب تذخیر اناس وہ کتاب ہے کہ جس

ہر وقت بطور ایمان و طبع رکھتے ہیں۔ دیوبندیوں کے امام نے زمین کے سات حصے بنا کر ہر حصے میں حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل نبی خاتم النبیین ثابت کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ایک وقت میں

ہونے کا اقرار کیا ہے۔ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ خاتم النبیین صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں

صحابہ کے ساتھ خاص نہیں سمجھتے۔ قرآن مجید نے رحمۃ للعالمین اور خاتم النبیین کی دو خاص صفاتوں سے اپنے
 رسول کو نوازا ہے۔ مگر دیوبندیوں نے حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار تو اس طمع میں کیا کہ اپنے
 صاحب رحمۃ للعالمین اور حضور کے برابر ثابت کر سکیں۔ تو شاید حضور کے ساتھ خاتم النبیین کے خاص ہونے
 سے بے کرتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو خاتم النبیین مانتے ہوں گے۔ کیونکہ دیوبندی
 صاحب تھانوی رسول اللہ کہتے ہیں۔ چنانچہ ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور درود اللہم صلی
 علیہ وسلم مولانا اشرف علی ہے جس کے پیشوا روحانہ جات دیوبندیوں کی تحریروں سے (دیوبندی مولویوں
 کی بحث میں دیے جائیں گے، وہاں ملاحظہ ہوں۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی فضول ہی جانتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

ایک مراد جو توشیان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاقیت مرتبی ہے نہ زمانی؟

(تخذیر الناس ص ۸، سطر ۱)

ختم نبوت کا معنی مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ آپ کا مرتبہ ہر نبی سے بڑھ کر ہے اور
 اس سے مستفیض ہے۔ یہی معنی ختم نبوت کا مرزائی بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے (کشتی نوح ص ۳۳، سطر ۵)

ختم نبوت کے نظریہ میں دیوبندی اور مرزائی بالکل متحد اور مسلمانوں کے نظریہ کے مخالف ہیں۔ اور ان کی
 مذہبی اور پیش پرستی کی معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ دیوبندی مودودی اقتضا بالکل متحد ہیں اور بزرگان اسلام
 کے نام اور سب مسلمانوں کو بدعتی، مشرک اور کافر کہنے میں یک جان ہیں اور ان کی باہمی جنگ، کفر بازی محض
 عقائد بانی کی کھالوں کے لیے گرم ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ثانی تھا

(صدر دیوبند کا بیان ہے)

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ شہل شہید

اتھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ مصنف محمود حسن صدر دیوبند ص ۶، سطر ۳)

نوٹ:- حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایک مٹھلی و بخاری ایسی تم سے کون میرا ثانی ہو سکتا ہے۔ اور
 میں محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی لاثانی ذات پاک کا اپنے مولوی گنگوہی صاحب کو ثانی ثابت کرتے ہیں۔

اللہ علیہ وسلم کی نہیں۔ الم

موم دیوبندی مذہب ص ۲، ص ۹، سطر ۹

صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت حاجی صاحب

یعنی دیوبند حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

تقدیر صدر اور رنج ہوا تھا۔ لفظ اہر یہ معلوم

حضرت کی نسبت بار بار رحمۃ للعالمین

یہ میر تھانوی ص ۱، ص ۱۰۵، سطر ۵ وغیرہ

یعنی کہ رحمۃ للعالمین (مفتی محمد حسن دیوبند

شاہ رومی کون بریلی فردوسی ۱۹۶۳ء)

رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار حاجی صاحب

کیا جا رہا ہے۔

زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم

(تخذیر الناس مصنف بانی دیوبند ص ۸)

پر جسے ہر تعلیم کا بادشاہ باوجود یکہ بادشاہ

ہے خاتم النبیین کا تابع ہے

یہ الناس مصنف بانی دیوبند ص ۱۰، سطر ۱

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے

ختم نبوت کے خاتم النبیین بھی آپ سے

(سطر ۱)

دیوبند نام دوم دیوبندی مذہب ہے۔

ب تبخیر الناس وہ کتاب ہے کہ جس کی

رسالت تھی بنا کر ہر حصے میں حضرت محمد

و سلم کے علاوہ ایک وقت میں چھ خاتم

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں مگر دیوبندی

یہ مرتبہ مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی نے مولوی رشید احمد صاحب کی موت کے بعد اس کی شان میں لکھا ہے کہ جب صدر دیوبند کا یہ عقیدہ ہے تو دیوبندی جملہ ائمہ جانے کی کیا نہ سمجھتے ہوں گے اور صدر دیوبند صاف کہتا ہے

وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

مقتی سبھی گر نظیر ہستی محبوب سبحانی

کسی کو معلوم نہیں نہ بنی کو نہ ولی کو نہ پناہ حال نہ دوسرے کا

(تقویۃ الایمان ص ۳۱)

معاذ اللہ نبیوں کو اپنی آخرت کا کچھ پتہ نہیں

جو حقیقی بات یہ فرمائی کہ جب ہم جنت میں جائیں گے

ایسے طور پر فرمائی جیسے یقین ہو کہ جنت میں ضرور جائیں گے

(ارواح ثلاثہ تھانوی ص ۳۵، سطر ۳)

مگر دیوبندیوں کو اپنی آخرت کا مکمل پتہ ہے

تاجدار دو عالم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اخلاقی تہ تک توہین کا نہایت خطرناک دیوبندی اقدام

مہلی سے برخورداری خاتون سلما کا کارڈ بھی میرے پاس

جس میں برخورداری نے اپنا ایک خواب درج کر کے

کی ہے کہ حضرت والا کی خدمت مبارک میں عرض کرے

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مولوی

اشرف علی کی ایک دیوبندیہ مریدنی سے بخل گیر ہو

تعبیر رنگا دو لہند اذیل میں بھی نقل کی جاتی ہے۔ وہو هذا۔

ایک جنگل ہے اس میں میں ہوں ایک تخت ہے کچھ اونچا سا۔ اس پر زینہ ہے ایک میں اور دو میں

ہیں ہم سب کھڑے ہیں حضرت رسول اللہ کے انتظار میں، اسٹے میں ایسا معلوم ہوا کہ جیسے کبلی چمکی، تھوکی

ویر میں حضرت تشریف لائے اور زینے پر چڑھ کر میرے سے بخل گیر ہوئے اور مجھ کو خوب زور سے بھیج دیا۔

جس سے سارا تخت ہل گیا۔۔۔۔۔ معاذ اللہ۔

نوٹ۔ بیگانی عورت کی طرف قصد نظر کرنے سے شتر سال کی عبادتیں ضائع ہو جاتی ہیں اور محمد

صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لعن اللہ الناظر یعنی نظر کرنے والے پر خدا کی لعنت، تو وہ محبوب خدا جن کی

تعلیم نے لاکھوں انسانوں کو شرم و جہل کے زبور سے راستہ فرمایا۔ وہ محبوب جس نے ہر انسان کو اپنی بے لگانی کی

سبق سکھائے، وہ محبوب خدا جن کی ایک نظر کر م نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو کامل الیما والایمان کے

عہد یہ خواب مولوی اشرف علی کی مریدنی کا ہے۔ اس نے رشید احمد کو بیان کیا۔ اس نے تھانوی کی طرف بھیجا۔ تھانوی نے فخر اٹھایا

تھامے ہوئے ہے۔ مگر دیوبندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گرنے سے ہم تھامے ہوئے ہیں۔ اگر ہم تھامے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گر جاتے۔ نیز قیامت کے دن جب لوگ پل صراط سے گزرنے لگیں گے تو بہت سے گرنے والوں کے حق میں حضور دعا فرمائیں گے۔ مسئلہ، مسلح یعنی اسے اللہ اسے گرنے سے بچائے تو دعا مبارک تھام لے گی۔ اور وہ آرام سے پل صراط سے گزر جائیں گے۔ (مسلم شریف، مخلوقات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے دوزخ کی پل صراط سے پکے اور دیوبندی کہیں کہ آپ کو گرنے سے ہم نے بچایا۔ حالانکہ سیرتین فرماتے ہیں ومن راہ متغیر الحال فلا خیر فی تلك الروایا فانها نقص فی حدیث (تعبیر الروایا ص ۸)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا روضہ مبارک بھی حرام بنا ہوا ہے
(دارالعلوم دیوبند کا فیصلہ)

سوال :- بعض تھیلا کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور مجدد الف ثانی علیہ السلام وغیرہ کے روضے کچھ بنے ہوئے ہیں۔ یہ کیسے درست ہے۔ بالتشریح والتفصیل جواب تحریر فرمائیے فقط

الجواب :- قمر پر گنبد اور فرشتے بنانا ناجائز اور حرام ہے۔ بنائے جانے والے اور جو اس فعل سے ہوں گنہگار ہیں۔ الخ (بندہ غفرلہ الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند) فتاویٰ دیوبند، ج ۱ ص ۱۴ سطر ۵ و ۶

نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نورانی گنبد مبارک مدتوں سے جلوہ گر ہے۔ اور فتوے وہ حرام ہوا تو گریبا دیوبندیوں کے عقیدہ میں ہزاروں سالوں سے حضور پر حرام کا ہی سایہ ہے (معاذ اللہ) حضور کریم بھی اس حرام کو اپنی ذات سے دور کرنے میں کچھ نہ کر سکے جس ذات پر رگمتوں کا سایہ ہو۔ محبوب پر حرام فعل کا سایہ پڑتا ہے میں اور جتنے مسلمان روضہ مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر خوشی مناتے ہیں وہ تمام دنیا کے مسلمان گنہگار ہوئے اور معلوم ہوا کہ اگر دیوبندیوں کا بس چل جائے تو دیوبندی فتوے سے وہ تمام دنیا کے مسلمان گنہگار ہوئے۔ یہ ہے ان نام نہاد مولویوں کی حضور کے متعلق تپاک سازش اور جب حضور کے روضہ انور کی عزت بھی ان کے دل میں ذرہ برابر نہیں تو اولیاء اللہ کے ذرہ برابر بھی دیوبندیوں کو دستبرد حاصل ہو جائے تو نہ جانے یہ لوگ آگ لگانے سے بھی دریغ نہ کریں۔ مجھ سے بھالے سجادہ نشینان حضرات کو ان قبیح باز دیوبندیوں کی منافقانہ خوشامدوں سے ہوشیار رہنا چاہیے۔

۱۔ نجدیوں نے مدینہ طیبہ کے اصحاب والہبیت کے روضے گرائے تو دیوبندیوں نے بڑی خوشی منائی اور بھڑکے۔
مفتی دیکھو کتاب (عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش لاہوری ص ۸۸)

ہونے سے ہم تنہا ہوئے ہیں۔ اگر ہم
بل صراط سے گزرنے لگیں گے تو بہت
سے اللہ! اسے گرنے سے بچائے
گے۔ (مسلم شریف) مخلوقات تو ہمیں
پس کو گرنے سے ہم نے پکڑ لیا۔

۸ نئی روید از تحمید باریک

۱) آپ کا قدمبارک اور نکت اور چہرہ شریف اعلیٰ اور تن شریف
حضرت مولانا اشرف علی جیسا ہی تھے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
تشریف لے جیسے ہی تھے

(اصدق الرؤیا ص ۵، سطر ۵)

۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھانوی کی شکل میں ہیں۔ (اصدق الرؤیا ص ۲۵، سطر ۱۵)
۳) (اصدق الرؤیا ص ۳۴، سطر ۱۹)

۴) حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں مامرایت شیطان احسن من رسول اللہ (مشکوٰۃ شریف)
۵) حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جن کے حسن کے سامنے چاند، سورج
۶) اشرف علی جیسا تھا اور تھانوی صاحب کو حضور کے برابر ثابت کرنے کے لیے اس قدم بے اوقاف
۷) علوم دیوبند کا ہی ناپاک فیض ہے۔

طاغوت کا معنی کما عبد من دون اللہ فجاء الطاغوت
اس معنی بموجب طاغوت جن اولیاء اور ملائکہ اور رسول کو بولنا جائز
ہوگا۔ یا مرد خاص شیطان ہے۔

حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لے سکتے ہیں

(بلند ایران نام ششم دیوبندی مذہب، ص ۳۴، سطر ۹)

۸) ہم دیوبند لکھتے ہیں کہ طاغوت شیطان کو ہی کہتے ہیں۔ "طاغوت یعنی شیطان فرمایا ہے"

(برادر انوار تھانوی ص ۲۹، سطر ۱۲)

مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
مشترک ہیں۔

دیوبندی علماء حضور
والسلام کے برابر ہیں

(اقانات ایومیہ تھانوی ج ۴، ص ۶۴، سطر ۲)

۹) اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے
ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو
جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
تشریف لے جاتے ہیں

(تحدیران مس مصنفہ باقی دیوبند ص ۴۴، سطر ۴)

نوٹ: یہی تو اصلی مقصد تھا کہ دیوبندیوں کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ثابت کیا جائے
بالآخر ظاہر کر ہی دیا گیا کہ دیوبندی علم اور عمل ہر چیز میں نبیوں سے بڑھ سکتے ہیں پھر نبوت کیا مہی
دیوبندیوں کے اندر ہو سکتا ہے کہ غیر نبی نبی سے
(معاذ اللہ) حضور سے علم میں بھی بڑھ سکتے ہیں

(اقانات الیومیہ ج ۶ ص ۴۹، سطر ۴۱)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم کافر سے بھی تھوڑا ہے
(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم ہیں

اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں

(برائین قالدہ مصنف مولوی خلیل احمد صدر مدرس سہارنپور، ص ۵۵)

اور کافر دیوار کے پیچھے کی چیز کا بھی علم حاصل کر سکتا ہے
اور کشف ہے کہ لوگ اس کو بڑی چیز سمجھتے
چیز سب لوگ دیوار کے پرلے طرف جا کر دیکھتے
ہیں وہ اس نے یہاں بیٹھے دیکھ لی۔ یہ بات تو کافر کو بھی حاصل ہو سکتی ہے۔

(اقانات الیومیہ، تھانوی، ج ۶ ص ۴۴، سطر ۱۱ و ۱۲)

نوٹ: دیوبندیوں کے ان ہر دو نظریوں کو ملاحظہ کیجیے، اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے
ایک کافر تو اپنی قلبی حسدائی کے اس قدر کشف حاصل کر سکتا ہے کہ اس کے سامنے دیوار حجاب مذہب
دیوار کے پیچھے کی چیز معلوم کرے۔ مگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نفوذ باشد اس کافر جتنی قلبی
حاصل نہیں کہ دیوار کے پیچھے کی چیز کا علم حاصل کر سکیں یعنی بالکل حجابات میں گھرے ہوئے اور ہر قسم
سے محروم ہیں۔

یہ تو ہے دیوبندی مولویوں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت مندی کا نمونہ۔ پھر علم یہ کہ شیخ
رحمۃ اللہ علیہ پر کذب و افتراء باندھتے ہیں۔ دیوبند و سہارن پور کے شیخ الحدیث نے ذرہ برابر دین
ہوتا ہے کہ دیوبند کے شیخ الحدیث شیخ المفسرین بھی ہوتے ہیں۔ دیکھئے اسی دیوار کے پیچھے نہ جانتے
کے متعلق شیخ صاحب مدارج النبوت میں یوں فرماتے ہیں۔

”من بندہ امّی داعم انچہ در پس دیوار است جو البش آنست کہ اس سخن اصلی ندارد و روایت بدل
سیح و منہدہ“

روایت و نقل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ خیانت اول ہے۔ اور پھر اگر مولوی خلیل احمد صاحب اشعۃ اللمعات سے ہی شیخ صاحب کی یہ عبارت نقل کیا ہے تو پھر بھی اس نے شیخ صاحب کے معنی سے وانا نیندن حق سبحانہ کو چھوڑ کر صرف پہلے الفاظ نقل کر کے از حد خیانت کی ہے۔ نیز دیوبندی تفصیل آئندہ آرہی ہے) کے مطابق تو دیوبندی صرف اشعۃ اللمعات پیش ہی نہیں کر سکتے ان کے نزدیک عبارات ملا کر حکم لگتا ہے اسی اشعۃ اللمعات میں شیخ صاحب علم غیب محمدی کے متعلق تحت حدیث مافی السعوت والارضین فرماتے ہیں:

پس دانستم ہر چہ در آسمانہا و ہر چہ در زمین بود، عبارت راست از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی احاطہ کر

تو بقانون دیوبندیہ شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تمام کمالی کا احاطہ مانتے ہیں، وہ ایک دیوار کی پچھلی چیز کے علم سے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گرا عقائد کر سکتے ہیں۔ تو بفضلہ تعالیٰ دیوبندی اصول سے ہی دیوبندیہ کے افتراء کی فریب کاری فاش ہوگی تفصیل اس امر کی یہ ہے کہ اگر شیخ صاحب اشعۃ اللمعات میں اس روایت کو بالعرض مطلقاً نہیں اور یعنی بنے انا نیندن حق سبحانہ کے الفاظ تحریر فرما کر اپنی تنقید بھی فرماتے تو دیوبندی اصول کے مطابق ہمارے نزدیک قطعاً غلط ہے۔ مگر دیوبندیوں کے مسلم اصول کے مطابق تو پھر بھی چونکہ اشعۃ اللمعات کتاب شیخ صاحب کی تصنیف میں اور مدارج النبوت میں شیخ صاحب نے واضح الفاظ میں اس کو فرمایا ہے کہ

”جوابش آیت کریمہ میں سخن اصلے ندارد و روایت بدان صحیح نشدہ“ اور ملا علی قاری المصنوع فی جواب میں صاف کہہ رہے ہیں ما اعلیٰ خلعت جد امری ہذا قال ابن حجر لیس بحديث تو صرف اشعۃ اللمعات کی آڑ لے کر مدارج النبوت میں شیخ صاحب کے اس فیصلہ کو چھوڑ کر اس صاحب پر بہتان باندھنا جس کو نقل کر کے خود شیخ صاحب جواب دے رہے ہیں، دیوبندیوں کے تو پھر بھی مولوی خلیل احمد صاحب کی خیانت ثابت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ دیوبندیوں کا یہ اصول ہے کہ کسی ایک عبارت میں کوئی قابل اعتراض بات بغیر تنقید کے تحریر کر دے اور پھر کسی دوسری عبارت میں بات کے متعلق تردید کر کے اپنے عقیدہ کی اس سے بریت ظاہر کر دے تو دوسرے مقام کی عبارت بھی سمجھی جاوے گی۔ یعنی اب ان کے نزدیک مصنف کی مختلف عبارات کا ایک ہی حکم تصور کیا جاوے گا۔ امام مولوی محمد قاسم صاحب بانی دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الاناس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

دوسرے کتب میں جو ختم نبوت زمانی کا انکار کیا تو عالم اسلام کے رہنمیں نے نالوثوی صاحب کی ان کتب پر عبادت
کیا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا انکار کفر ہے تو ملاں سبھلی
جس کو کفر میں (جس کو کفر آخستہ میں) جب انہیں تحذیر ان س میں نالوثوی صاحب کی صفائی
میں دستیاب نہ ہوئی۔ تو نالوثوی صاحب کی دوسری کتابیں "قبیلہ نما" اور "منظرہ عجیبہ" کی عبادتیں
نالوثوی صاحب کی کتاب تحذیر الناس کی صفائی میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس ہی پر منحصر نہیں، حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بہ نسبت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں
(فیصدکن مناظرہ ص ۲۴، سطر ۲)

یعنی آیت شریعت ہو الاول والاخر والظاہر والباطن وہو کل شئی علیم میں اول آخر ظاہر باطن اور
علیم حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں۔ تو ملا سنہلی کے مسئلہ دیوبندی اصول کے مطابق ہم بھی لکھ
ہیں کہ تم اپنے ہی قانون سے مارے گئے۔

حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ اور اس قسم کی دوسری بے شمار جہادات کے ہوتے ہوئے کیا کوئی
دیانت اور صاحب عقل رسوائے مولوی خلیل احمد صاحب اور ان کے خائن معاونین کے کہہ سکتے
ہیں کہ صاحب دیانت کرتے ہیں کچھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اور شیخ صاحب حضور کے دیوار کے
کے علم کے منکر ہیں۔

یہ کس قدر مضحکہ خیز بات ہے کہ جب نانوتوی صاحب پر اعتراض ہوتا ہے تو اس کی دوسری جہاد
وغیرہ اٹھا کر اس کی صفائی میں پیش کر دی جاتی ہیں اور جب شیخ صاحب پر جھوٹ بولا جاتا ہے تو شیخ صاحب
مدارج النبوت کو درپیش کر اشتعال الحماات کی ناکام آڑ لی جاتی ہے۔ کیا دیانت و تقویٰ کو دیوبندی سے
پکڑ کر نکال دیا گیا ہے۔ اور کیا روز محشر سنہلی صاحب کو پیش نہیں ہونا ہے۔
ہو اب مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زیغنا نے کیا خود پاک و امن ماہ کنناں کا

ملا سنہلی کی کتاب "فیصلہ کن مناظرہ کی فریب کاریوں کا ایک

جانب سنہلی نے اپنے اکابرین کے کفریات کو عین اسلام ثابت کرنے کے
خیانت پر خیانت فیصلہ کن مناظرہ میں ہر مقام پر جن فریب کاریوں سے عوام کا الانعام کو دھوکہ دیا
کی ہے اگر کوئی بھی صاحب علم و بصیرت اسے ملاحظہ کرے گا، تو اسے صاحب موصوف کے دیانت
ضرور افسوس ہو گا۔ کہ یہ دیوبندی جاہل مطلق ہو کر لوگوں کو کس قدر دھوکے دیتے ہیں کہ لاہور کے
ہو کر بھی اسے اپنے حق میں فیصلہ کن مناظرہ کا لقب دے دیا گیا، بندہ نے اپنی اسی کتاب کے مختلف مقامات
رہ کر دیا ہے۔ یہاں ہم مولوی صاحب کی خیانتوں کا صرف ایک نمونہ پیش کرتے ہیں جس سے باقی کتاب
کمزب کا آپ پر از خود ہی راز فاش ہو جائے گا کیونکہ مشہور ہے کہ

قیس کن زلگتن من بہار مرا

مولوی خلیل احمد صاحب نے جب شیخ صاحب کے فیصلہ مدارج النبوت سے چشم پوشی کر کے
کلام نقل کرنے میں خیانت کا ارتکاب کیا۔ اور علمائے اسلام نے جب دیوبندی کے اس شیخ اذکارین کو

کسی عظیم میں اولاً خزانہ برائے علم و تحقیق کے لیے کمر بستہ ہو گئے۔ اولاً توبہ و حوکہ دیا کہ مولوی خلیل احمد صاحب نے اشعۃ اللمعات
تجدیدی اصول کے مطابق ہم بھی لکھیں۔
جہادِ اہل حق کے ہوتے ہوئے یہ کون سا
ادمان کے غائب ہونے کے لیے
اور شیخ صاحب حضور کے دیوار کے

رض ہونا ہے تو اس کی دوسری جہاد
صاحب پر جھوٹ بولا جاتا ہے تو شیخ صاحب
کی دیانت و تقویٰ کو دیوبند سے

سے حق میں
یا کتناں کا
کی فریب کاریوں کا ایک
ت کو عین اسلام ثابت کرنے کے
کاریوں سے عوام کا الانعام کو دھوکہ دینے
صاحب موصوف کے دیانت
قدر و حصہ دیتے ہیں کہ لاہور کے
نے اپنی اسی کتاب کے مختلف مقامات
پیش کرتے ہیں جس سے باقی کتاب

تفسیر المفرد للماذہب الفاسد بان يجعل المذہب اصلاً والتفسیر
تفسیر حق ہے کہ مذہب کو بنیاد اور تفسیر کو اس کا تابع بنا دیا جائے۔ (شکلات القرآن ص ۲۰)

ما جہاں یہاں بھی اصل کے لفظ کا معنی سند کریں گے
گر ہمیں مکتب و ہمیں ملا
کار طغلاں تمام خواہ شد

اصل بیع و من و نثر اور (مراجہ وغیرہ)
ما المصنوع فی الحدیث الموضوع میں تصریح کرتے ہیں کہ ما اعلنه خلف جد امی هذا
تحدیث (المصنوع فی الحدیث الموضوع مطبوعہ محمدی لاہور ص ۲۲)

جہادِ اہل حق سے چشم پوشی کر کے شیخ صاحب
دیوبند کے اس شیخ (مذہب اہل حق کی روایت)

کی حقیقت واضح ہو گئی ہے۔

خیرہ نہ کر سکا مجھے جلوہ دانش فرنگ

نہر مہ ہے میری آنکھ کا خاکِ مدینہ و نجف (اقبال)

نوٹ :- دیوبندی حضرات اگر شیخ صاحب کی کتاب اشاعت الہدایات اور مدارج النبوت کو تسلیم کریں گے تو مولوی محمد قاسم کی مختلف عبارات تنہدیر ان س وغیرہ کو بھی علیحدہ علیحدہ تصور فرمائیں۔ اور صاحب کو کفر کے پیرے میں دھکیل دیں۔ اور اگر اشاعت الہدایات اور مدارج النبوت کو بقانون دیوبندی چائے گا تو مولوی خلیل احمد صاحب کا جھوٹ ثابت ہو جائے گا۔

البتہ ہے پاؤں یار کا نہ لفت و رازہ میں

خود آپ اپنے حال میں میاں آگیا

اور اس کے گھر کی طرف دور دور سے قصد کر کے
صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان یسے کو
گھر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ اور راستے میں
اور معقول باتیں کرنے سے اور شکر سے بچنا۔۔۔۔۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب
ہائیں کہ میں تو ان پر شرک ثابت ہوتا ہے۔
(تقوید الایمان ص ۱۲۰ سطر ۱۲)

نوٹ :- دیوبندیوں کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ جو شخص کسی نبی ولی کے دربار کو جاتے ہوئے معتقل یا تشریف رسانی نہ کرے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

(نعوذ باللہ) حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا
 سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے
 ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سننے ہی مار سے
 (تقریباً ۱۱ بیان ص ۶۴، مطر ۲)

خوف پر خدا تعالیٰ جل شانہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرما رہا ہے۔
 قوسین اور اوراقِ فاوجہ الی عبدہ ما اوحی ما ناع البصر و ما طر
 منراج حبیب خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب سے بلا واسطہ کلام فرمایا۔ تو آپ کی آنکھ بھی نہ چپکی
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عزت و رفعت ہو۔ مگر دیوبندی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک
 ہے خواہ اس کہیں۔

اللهم احفظنا من شر المغوار مج

(۱) اس شہنشاہ کی توہین ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی، ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہو سکتے ہیں

(تقویۃ الایمان ص ۳۵، سطر ۱۷)

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشند تحت قدرت الہیہ وہو المطلوب۔

مکروری مصنفہ اسماعیل ص ۳۸، سطر ۱۷

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور کی مثل نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مرزا ثانی صاحب لکھتا ہے۔

توہین کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں کسی طرح فرق نہیں آتا۔

(دعوت الایمان ص ۳۸، سطر ۳)

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

(دعوت الایمان ص ۳۳، سطر ۶)

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

”المحال لا یبدخل تحت القدیمۃ“

(مسارۃ مع مسامرہ ص ۱۸، سطر ۲)

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

نشد فرنگ

کبر مریدہ و جنت (اقبال)

تحت العبادات اور مدارج النبوت کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

وہی علیہ علیہ تصور فرمائیں۔ اور

اور مدارج النبوت کو بقانون دیونہ

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

توہین کی آمد سے آپ کے بعد جن نبیوں کی آمد ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

یا لاجول والاقوة الا باللہ العلی العظیم۔

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں
(تقویۃ الایمان ص ۴۴، سطر ۶)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کسی چیز کے بھی مالک و مختار نہیں

نوٹ:۔ دیوبندی اپنے مکانوں کے مختار اپنی دوکانوں کے مختار اپنی اولاد کے مختار اپنے
کے مختار مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شان میں خدا تعالیٰ انا اعطینک الکوثر فرما ہے
جلیب ہم نے آپ کو کثرت عطا فرمادی۔ ان کو کسی چیز کا بھی مختار نہ مانا۔ کس قدر بد اعتقاد ہی ہے۔ پھر کہ
طرز بھی دیکھیے نہ حضرت نہ حضور نہ درود نہ خطاب۔

جو چور کا حمایتی بن کر اس کی ستارش کرتا ہے، تو آپ
جو جاتا ہے الخ۔

(معاذ اللہ) تمام انبیائے کرام
اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی پیر ہیں

(تقویۃ الایمان ص ۴۴، سطر ۶)
نوٹ:۔ مولوی اسماعیل نے یہ عبارت انبیائے کرام کی شفاعت کا ذکر کرتے ہوئے لکھی ہے
مسلمان نہیں جانتا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شفاعتی لا ھل الیکام، یعنی میری شفاعت
جسے بڑے گنہگاروں کے لیے ہوگی۔ تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی
دن چوروں کی حمایت کر کے چور بن جائیں گے۔ (الیناف بائند)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی جان کے نفع و نقصان کے بھی مالک نہیں

(۱) سوانحوں نے بیان کر دیا کہ مجھ کو نہ کچھ قدرت ہے نہ کچھ غیب دانی، میری قدرت کا حال تو یہ ہے
جان تک کا بھی نفع و نقصان کسے مالک نہیں۔ الخ۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۸، سطر ۶)
(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ نفع نہ نقصان کی طاقت اور نہ ہی غیب جاننے کی طاقت اللہ کی طرف سے
دی گئی ہے۔ (جوہر القرآن ملام خان ص ۷۲)

نوٹ:۔ حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے بارگاہ انبی میں عرض کیا لا املک الا نفسی و اخی۔ یعنی
اپنی جان اور اپنے بھائی کا مالک ہوں۔ حضرت موسیٰ تو اپنی جان اور اپنے بھائی کے بھی مالک ہونے کا دعویٰ
اور آنحضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندی صرف اپنی ہی جان کے نفع کا مالک نہ سمجھیں
انا للہ وانا الیہ راجعون

انہوں نے جواب دیا کہ آپ پر حاجی امداد اللہ صاحب ہیں۔ پھر حاجی سے سن کر میں نے بھی یہی کہا۔ پھر دریافت فرمایا کہ حاجی جی کے پیچھے کون ہیں؟ حاجی نے فرمایا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (امدنی الرؤیا تھانوی ص ۲۷ سطر ۹)

صلی اللہ علیہ وسلم

کے پیچھے بیٹھتے ہیں

مگر وہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ذات بابرکات ہے کہ معراج کی شب بیت المقدس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہیں۔ مگر جب جماعت کا وقت آتا ہے۔ کوئی نبی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تشریف نہیں لاتا۔ اور پھر بھی ذات بابرکات جو امام اولین و آخرین و امام الانبیاء ہیں۔

پر جلوہ افروز ہوتے ہیں۔

دراں مسجد امام انبیاء

میں پشینیاں را پیشوا شد

(جانی)

میں نے اپنے فرائض کے متعلق امت دیوبندیہ کی حاجی صاحبہ کا یہ کتنا اور تھانوی صاحب کا اس کو فخر یہ طور سے

میں نے یہ گستاخانہ جرات ہے۔ ہمارے عقیدہ میں تو یہ جھوٹ گھڑا گیا ہے اور دیوبندیوں کی

صلی اللہ علیہ وسلم

کے پیروں کے باورچی

نیز دیکھا کہ زوجہ شیش فدا حسین والدہ حافظ احمد حسین مہاجر و امین حاج مقیم مکہ ذاد اللہ شرفا و کرامتہ بلوٹے حضرت ایشا اپنے مکان میں کھانا پکھا رہی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان مرحومہ کے

واسطے کھانا پکاؤں۔ (امداد اللہ)

(شہداء مدادیر متنا شرف علی وغیرہ ص ۲۲ سطر ۵ تا ۱۰)

حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ ذات بابرکات ہے کہ تمام کائنات جن کی خادمہ کہلائے اور

جیسا کہ مدینہ شریف میں رہ کر میل میل والا نہیں رہ

میں سے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں (توبین ایمان ص ۴۴ سطر ۹)

کے مختار اپنی اولاد کے مختار اپنے مال انا اعطینک الکوثر فرما کر کس قدر بد اعتقاد ہی ہے۔ پھر

س کی سفارش کرتا ہے، تو آپ

توبین ایمان ص ۳۶ سطر ۸

خاست کا دہرتے ہوئے لکھی ہے

و نقصان کے بھی مالک نہیں

ب دانی، میری قدرت کا حال تو یہ

غیب جاننے کی طاقت اللہ کی طرف سے

لا املک الا نفسی و اخی۔ یعنی

جانی کے بھی مالک ہونے کا دعویٰ

نہی جان کے نفع کا مالک نہ سمجھیں۔

معون

کتا، اللہ کا شکر ہے، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا ویسا یہاں پر بھی نہیں رہ سکتا۔
(انعامات ایومیہ، تھانوی، ص ۴۷، ۴۸، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ پہلے تو تھانوی صاحب نے رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ کیا اور پھر مدینہ طیبہ امداد سے
برابر قرار دیا۔ اور تھانوی کے متعلق وہ خود لکھتا ہے کہ یہاں سب بے جا ہی رہتے ہیں (دیکھو انعامات
ص ۶۶۵) تو کیا معاذ اللہ اس کے نزدیک مدینہ شریف بھی ایسا ہی تھا۔

ہمارے منہج دوست نواب جمشید علی خاں نے بھی یہ

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کا گتہ گراں واجب ہے

حدیث میں قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت تو معلوم ہے

حدیث کی رو سے حضور کے گنبد شریف کا شیعہ کرنا بھی

چونکہ واقعی بنار علی القبر کی حدیث میں ممانعت ہے اس لیے اول تو میں متحیر ہوا۔ بہت سی باتیں
جو ہوتی تو ہیں واقعی لیکن ان کا تذکرہ بدعا اور بے ادبی و بدتمیزی ہوتا ہے۔ الخ۔

انعامات ایومیہ، ص ۱۹۰، ۱۹۱، سطر ۱

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو بزدل و دست کا میاں بنی حاصل

اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد دیکھنے سے

انعامات کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے

اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی

انداز کی برکت طاعت موجود تھی اگر خدا نخواستہ آپ کو بوسہ کثرت، ضعیف الارادہ اور ناقص

بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟ (استقام انکاری)

(محرک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں مصنف مولوی مودودی صاحب دیوبندی ص ۱۸، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ بنائے تخلیق عالم رحمۃ للعالمین کی اس سے بڑھ کر اور کیا تو ہیں ہو سکتی ہے کہ

کا مدار الہی جماعت کو قرار دیا جائے کہ جن کو زیور اسلام سے آراستہ کر کے کمالات ظاہری و باطنی سے

والی آپ ہی کی ذات والا صفات تھی کیا دیوبندیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو لوگوں کا

قرار دے دیا۔

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے ساتھ غلطی جمع ہو سکتی ہے

(۱) ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و نص

بلکہ نبوت کے بھی ساتھ جمع ہو سکتی ہے

الہاد والنہاد، تھانوی، ص ۱۹۷، سطر ۱

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔
(تغیبات مودودی ص ۲۴۵، مطبوعہ پشاور)

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یاد دہانے سے عارفین
کے ذہن میں مقاصد پہلے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا

کما حقہ غلطی جمع نہیں ہو سکتی

(انصاف ایوریہ تھانوی ج ۲، ص ۳۲۲، سطر ۱۹)

توہین اللہ و کمال دیوبندیوں کے پیروکار حاصل تھا۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
(لا حول ولا قوۃ الا باللہ)

ایک صاحب کی لڑکی کا رشتہ طے ہو رہا ہے۔ لڑکے
والوں نے ان کو لکھا ہے کہ جناب سول مقبول صلی اللہ علیہ

مسوۃ والسلام کے فرمان کی بے قی

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

حضرت لائے اور فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
جھگڑے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہو گا یہیں

یہی فتوے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتماعی لغزش ہوئی۔

(معاذ اللہ) آپ نے عدت گزرنے سے

پہلے ہی حضرت زینب کا نکاح کر لیا۔

زینب کو طلاق قبل الدخول دی گئی۔ اور رسول اللہ
علیہ وسلم نے اس کو بلا عدت نکاح کر لیا۔

(مبذہ الحیران، ص ۲۲۴، سطر ۱)

نوٹ:۔ حدیث شریف میں ہے لما انتقضت عدۃ غنیمت، قال رسول اللہ
اللہ علیہ وسلم لزیب فاذکرھا علی (مسلم شریف ج ۱ کتاب النکاح)

اس حدیث شریف سے صاف معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب سے بعد
کے نکاح کیا۔ مگر امام دیوبند کی جہالت ملاحظہ ہو کہ نکاح ہی قبل از عدت قرار دے کر حضور پر حملہ کر دیا۔

مسند مولوی میں ایک باریک بات ہے۔۔۔۔۔ جیسے کوئی شخص

حضور کا نام لینا ہی بے کار ہے

نقل نہیں ہے۔ (مزید المجید تھانوی ص ۲۶، سطر ۳)

نوٹ:۔ مولوی نذیر حسین دہلوی دیوبانی نے بھی حضور کے اسم گرامی کے فطیق سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۴۹، ص ۴۹)

یا رسول واہ واہ! تو نے اپنے اللہ کے حکم کی تعمیل کی ہے۔

(مبذہ الحیران ص ۲۲۶، سطر ۲)

حضور کے متعلق دیوبندیوں کا

ایک خود ساختہ نرالا درود

نوٹ:۔ دیوبندیوں کو چاہیے کہ جلسوں میں بھی درود شریف

کریں، مگر "یا" اس میں بھی موجود ہے۔

اخلاق محاسن کے تین جزو ہیں تہذیب اخلاق، تدبیر منزل

ان تینوں سے آپ قطعاً و اصلاً بے خبر تھے جب آپ کو یہ بھی معلوم

کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محاسن سے آپ کو کیا خبر

(تاریخ ایمان و ہدایت بحوالہ مختصر سیرۃ نبویہ از مولوی عبد الشکور لکھنوی دیوبندی ص ۲۲)

(معاذ اللہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم

تہذیب اخلاق سے بے خبر تھے

تھی۔

نوٹ:۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کنت نبیا و آدم بین السماء و الأرض

آدم علیہ السلام ابھی پانی اوڑھتی میں ہی تھے کہ میں مقام نبوت پر فائز ہو چکا تھا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

میں جعلی نبیا و جعلی مبسوس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو پیدا ہوتے ہی مسب و کافر کر دی

تہذیب کا اعلان فرمائیں۔ مگر سید الرسل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق دیوبندیہ کا یہ ناپاک نظر

سال کی عمر شریف تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اخلاق اور ایمان و مقام شہری و اخلاقی غریبوں

(معاذ اللہ) حضور اکرم ناپاک تھے۔

بعض باہیوں کا پیشوا مشرا ابو الاعلیٰ مودودی امیر تمام مذاہب و جماعت اسلامی اپنی جماعت کے ہفت

بھائیوں کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ اقول لکھو عندی خزانۃ اہلہ کا

کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے فراموشی ہیں۔ نہ میں غیب کا حال جانتا ہوں
نہ میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں) میں تو صرف اس

کو کہتا ہوں جو مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔ (انعام)

(ایشیا ۹ جون ۱۹۶۵ء ص ۱۲ کالم ۱)

میں نے یہ فرشتہ ہوں کی توضیح کے لیے مودودی کی مفروضہ ذہنیت نے رسول اکرم کو ناپاک ثابت کر کے
مودودی کے نزدیک حضور کے فرشتہ نہ ہونے کا مطلب حضور کا انسانی کمزوریوں سے ناپاک ہونا ہے
یہ مودودی تو جیسے تو کوئی مگر ذہن میں یہ کیوں نہ آیا کہ فرشتہ نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ میں فرشتہ نہیں
ہوں۔ مگر میرے نور کے خوشہ چین ہمیری باد گاہ رسالت کے دوبارہ اور غلام ہیں۔ سید الخلق
کا کیا موازنہ اب سوال یہ ہے کہ مودودی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کون سی
خوشہ چینی ہے؟ ان لوگوں نے جب رب العزت جل شانہ کی ذات والا سے بدکاریوں کا صدور ممکن مان
لیا تو اللہ کے رسول کا کیا موازنہ اب سوال یہ ہے کہ مودودی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کون سی
خوشہ چینی ہے؟ ان لوگوں نے جب رب العزت جل شانہ کی ذات والا سے بدکاریوں کا صدور ممکن مان
لیا تو اللہ کے رسول کا کیا موازنہ اب سوال یہ ہے کہ مودودی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کون سی
خوشہ چینی ہے؟ ان لوگوں نے جب رب العزت جل شانہ کی ذات والا سے بدکاریوں کا صدور ممکن مان
لیا تو اللہ کے رسول کا کیا موازنہ اب سوال یہ ہے کہ مودودی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کون سی
خوشہ چینی ہے؟ ان لوگوں نے جب رب العزت جل شانہ کی ذات والا سے بدکاریوں کا صدور ممکن مان

بسیار چیز است، کہ ظہور آن از مقبولین حق از قبیل خرق عادت
شمرده می شود، حالانکہ امثال ہماں افعال بلکہ قوی واکمل
اذل اذاباب سحر و اصحاب ظلم ممکن انفرج باشند۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۲۵)

حق قبل الدخول دی گئی۔ اور رسول اللہ
سے اس کو بلا عدت نکاح کر لیا۔

(مختار الحیران، ص ۲۲۴، سطر ۱)

تعداد نہایت، اقبال رسول اللہ
سے شریفین (کتاب النکاح)

میں نے حضرت زینب سے

عدت قرار دے کر حضور پر حملہ کر دیا

بات ہے۔۔۔۔۔ جیسے کوئی شخص

نے کی ہے کہ یہ عبادت ہے یا نہیں

مگر ان کے فطرت سے منع کیا ہے

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۶)

اللہ کے حکم کی تعمیل کی ہے

(مختار الحیران ص ۲۲۹، سطر ۲)

یہ کہ مجلسوں میں بھی درود شریف

میں تہذیب افلاق، تدبیر منزل

میں نے خبر تھی آپ کو یہ بھی معلوم

ہے تو اور محاسن سے آپ کو کیونکر

شکر بخشنے کی بندہ کی

یا و آدم بین المار والطلین

کا تھا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

میں تو پیدا ہوتے ہی رب کا فرما کر

کے متعلق دیوبندیہ کا یہ ناپاک نظریہ

میں تمام شرعی و اخلاقی غریبوں